

**ខ្លឹមសារសង្ខេបសាលដីកាក្រុមហ៊ុនលេខ ១៦ III ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០**

សាលដីកានេះអាចរកបាននៅ៖ [SC.16\(24.01.2020\) \(measboralaws.com\)](http://sc.16(24.01.2020)(measboralaws.com))

**ពាក្យគន្លឹះ៖** រំលោភលើទំនុកចិត្ត, ភស្តុតាង, ធាតុផ្សំនៃការសមគំនិត

**១. អង្គហេតុនិងនីតិវិធី**

ប្រធានទីផ្សារ (ប្តីមានអាយុ២៨ឆ្នាំ) បានយកលុយក្រុមហ៊ុនទៅឱ្យប្រពន្ធទិញផ្ទះ ហើយបានគេចខ្លួន។ ប្រពន្ធបានធ្វើលិខិតលែងលះ ដើម្បីបង្វែរពីទ្រព្យរួម។ អង្គហេតុនេះ ត្រូវបានចោទពីបទរំលោភលើទំនុកចិត្ត និងសមគំនិតក្នុងអំពើរំលោភលើទំនុកចិត្ត ប្រព្រឹត្តនៅក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ តាមមាត្រា២៩, ៣៩១និង ៣៩២នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។ សាលក្រមតុ.ក្តំពេញលេខ៣៤៣៧ ខែធ្នូឆ្នាំ២០១៧ បានដាក់ទោសប្តី១៨ខែពីបទ រំលោភលើទំនុកចិត្ត និងប្រពន្ធទោស៦ខែពីបទសមគំនិតបទនេះ និងរួមគ្នាសងសំណង ១២០០០០ (ដូចគ្នា នឹងប្រាក់ក្រុមហ៊ុនបាត់) និងជំងឺចិត្ត១០លានរៀល។ ជនជាប់ចោទប្តីឯងខ្លួនឯង ហើយសាលានេះបានតម្កល់ សាលក្រមលេខ៣៤៣៧ (សាលដីកាលេខ២០ កុម្មៈ ឆ្នាំ២០១៩)។ ជនជាប់ចោទបានប្តឹងសាទុក្ខ។

**តុលាការកំពូល៖....**

**២-យល់ឃើញថា....សំអាងហេតុនេះពុំមានមូលដ្ឋានអង្គហេតុ ភស្តុតាងសមស្រប ដើម្បីកំណត់ ពិរុទ្ធភាពលើជនជាប់ចោទ (ប្រពន្ធ)...នោះទេ ពីព្រោះថាតាមបទបញ្ញត្តិមាត្រា២៩...ជាអ្នកសមគំនិតក្នុងអំពើ ល្មើសណាមួយ លុះត្រាជននោះបានជួយសម្រួលដោយចេតនា ដោយផ្តល់ជំនួយ ឬការឧបត្ថម្ភជាមុនឬ ក្នុងពេលដែលចារីប្រព្រឹត្តបទល្មើស..ប៉ុន្តែក្នុងរឿងក្តីនេះពុំមានភស្តុតាងណាមួយដែលបញ្ជាក់...**

**៣-យល់ឃើញថា...កិច្ចសន្យាលក់ទិញផ្ទះ និងទំនាក់ទំនងអាពាហ៍ពិពាហ៍ មិនមែនជាភស្តុតាង បញ្ជាក់អំពីអំពើសមគំនិតក្នុងបទល្មើសរំលោភលើទំនុកចិត្តនោះទេ...យោងតាមបទបញ្ញត្តិមាត្រា៣៩ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ...។**

**សម្រេច៖ ...២-បដិសេធសាលដីកាលេខ២០...។៣-ឱ្យជនជាប់ចោទ...រួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់...។**

**៤-ឱ្យជនជាប់ចោទ...រួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវខាងសំណងរដ្ឋប្បវេណី។**

**២. កំណត់សំគាល់**

**១. គិតពីឆ្នាំកើតហេតុ មកដល់ឆ្នាំចេញសាលដីកា មានរយៈពេលប្រហែល៥ឆ្នាំ។ មាត្រា២៩ ចែងថា ចារីនិងជនសមគំនិតត្រូវផ្តន្ទាទោសដូចគ្នា។ ក្នុងសំណុំរឿងនេះទោសសម្រាប់អ្នកសមគំនិតស្រាលជាងចារី។**

**២. តុលាការកំពូលបានបន្ថែមខ្លឹមសារ ជួយ“ជាមុនឬក្នុងពេលដែលចារីប្រព្រឹត្ត” បំភ្លឺខ្លឹមសារការ សមគំនិត។ នេះអាចជួយចែកដាច់ពីបទទទួលផលចោរកម្ម ដែលការជួយកើតក្រោយពេល ដែលបទល្មើស**

ត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅហើយ។ សម្រាប់ខ្លឹមសារលម្អិតអំពីធាតុផ្សំនៃការសមគំនិត សូមមើលសាលដីកា  
តុលាការកំពូលលេខ១៨៣ [Measboralaws](#)។

៣. តុលាការសម្រេចក្តីផ្អែកលើភស្តុតាង។ ក្នុងសំណុំរឿងនេះ សម្រាប់ចោទបទសមគំនិតក្នុងបទ  
រំលោភលើទំនុកចិត្ត ភស្តុតាងអំពីចំណងអាពាហ៍ពិពាហ៍តែមួយមុខមិនគ្រប់គ្រាន់ទេ។

៤. តាមខ្លឹមសារនៃសាលដីកានេះ កាលណាមានមន្ទិលខ្លាំងអំពីការប្រព្រឹត្តរបស់ជនជាប់ចោទមន្ទិល  
នឹងជាប្រយោជន៍សម្រាប់ជនជាប់ចោទ សន្មត់ថាគាត់មិនបានប្រព្រឹត្ត។ ដូចនេះ តុលាការកំពូលនឹងបដិសេធ  
សាលដីកាដាក់ទោស និងសម្រេចរួចផុតពីបទចោទចោទប្រកាន់ អនុលោមតាមមាត្រា៤៤០នៃក្រមនីតិវិធី  
ព្រហ្មទណ្ឌ។