ខ្លឹមសារសង្ខេប

សេចក្តីសម្រេចលើបញ្ហាបន្ទាន់បន្ទំដែលមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានលើកឡើងនៅក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ចំពោះដីកាសម្រេចឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន C22/I/46 ០១ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨

ពាក្យគន្លឹះ÷ សមភាពនៃភាគី ជំហរឬនីតិវិធីខុសគ្នា សិទ្ធិរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អំណះអំណាងផ្ទាល់មាត់

១. អង្គហេតុនិងប្រវត្តិនីតិវិធី

ក្នុងដំណាក់កាលពិចារណាអំពីការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន អៀង សារី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានស្នើសុំលើកអំណះអំណាងផ្ទាល់មាត់ក្នុងរយៈពេលដូចភាគីដទៃ និងបានធ្វើសំណើមកអង្គបុរេជំនុំជម្រះ (PTC)។

២. សំអាងហេតុនិងសេចក្តីសម្រេច

PTC បានចេញសេចក្តីម្តងរួចហើយ។ PTC ទទួលស្គាល់ថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មានផលប្រយោជន៍ផ្ទាល់ក្នុងរឿងក្តីខុសគ្នាពីព្រះរាជអាជ្ញា។ ពួកគាត់អាចស្នើសុំសំណង វាទាល់តែមានការចាប់ផ្តើមបណ្តឹងព្រហ្មទណ្ឌជាមុន។ នេះជានីតិវិធីពាក់ព័ន្ធឃុំខ្លួន មិនមែនពាក់ព័ន្ធការទារសំណង ក្នុងសវនាការចម្បងទេ។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មិនបានលើកអំណះអំណាង ហេតុអ្វីពួកគេត្រូវការពេលច្រើន។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ទាមទារនិយាយផ្ទាល់។ PTC បានសម្រេចរួចហើយ ជាទូទៅ ពួកគេមិនអាចនិយាយផ្ទាល់បានទេ គឺអាចធ្វើឡើងតាមរយៈមេធាវី (វិធានទី៧៧.១០ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អវតក)។

PTC បដិសេធនូវសំណើរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

៣. ខ្លឹមសារដកស្រង់

The PTC finds that no such general principle exists with respect to the length of oral submission. Even if it did, such a principle would simply mean that as far as their position is equal, Civil Parties should be treated in the same way. This is not the case.

ការសម្រេចនេះពាក់ព័ន្ធដល់សិទ្ធិរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក្នុងនីតិវិធីរឿងក្តីព្រហ្មទណ្ឌ។ វាអាចពាក់ព័ន្ធផងដែរដល់គោលការណ៍សមភាពនៃភាគី ក្នុងដំណើរការក្តីព្រហ្មទណ្ឌ។

៤. ប្រភពឯកសារ

សម្រាប់ឯកសារទាំងស្រុងអាចរកបាន... f2a74d7b7ed8d3f8617ec7dd4f5d5837.pdf