

**ខ្លឹមសារដកស្រង់សាលក្រមឫសាលដីកាតុលាការកម្ពុជា**  
**គោលការណ៍នីត្យានុកូល**

...យល់ឃើញថា ជនត្រូវចោទ ឈ្មោះ ...កញ្ញា បានបរិហារកេរ្តិ៍លើឈ្មោះ...ទូច ដោយនិយាយថា មីធីតប៊ូ ដែលអំពើនេះជាបទបរិហារកេរ្តិ៍ បទព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៦៣នៃច្បាប់ ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

...យល់ឃើញថា តាមមាត្រា៦៣ថ្មីនៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មមាត្រា៦៣នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរ កាលនិងមាត្រានៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុមានលក្ខណៈជាពិន័យ ដែលស្រាលជាងទោសគុក។ ដូចនេះគប្បី តុលាការកំពូលអនុវត្តតាមមាត្រា១០នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

យល់ឃើញថាសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៧៣ស ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្ដីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ លើកលែងតែទណ្ឌកម្ម ដែលសម្រេចលើឈ្មោះ..កញ្ញា ដែលត្រូវបញ្ជាក់ឲ្យដាច់ពីគ្នាលើបទបង្ករបួសស្នាមនិងបរិហារកេរ្តិ៍។

( សាលដីកាតុលាការកំពូលលេខ២៣ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣, ទំ.៤និង៥ )

*មាត្រា ១០ ការអនុវត្តច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌដែលស្រាលជាង ឬធ្ងន់ជាង ៖ បទប្បញ្ញត្តិថ្មីដែលចែងអំពីទោស ដែលស្រាលជាងត្រូវអនុវត្តភ្លាម ។ ប៉ុន្តែការផ្ដន្ទាទោសដែលជាស្ថាពរហើយនោះត្រូវអនុវត្ត ទោះបីទោស ដែលប្រកាសនោះធ្ងន់ធ្ងរយ៉ាងណាក៏ដោយ ។ បទប្បញ្ញត្តិថ្មីដែលចែងអំពីទោសធ្ងន់ជាង នឹងត្រូវអនុវត្ត តែទៅលើអំពើដែលបានប្រព្រឹត្តក្រោយការចូលជាធរមាននៃបទប្បញ្ញត្តិនោះ ។*