

សង្ខេបខ្លឹមសារសាលដីកាតុលាការកំពូលលេខ៥ I (២០២០)

សាលដីកានេះអាចរកបាននៅ៖ [SC.05\(17.01.2020\) \(measboralaws.com\)](http://SC.05(17.01.2020)(measboralaws.com))

ពាក្យគន្លឹះ៖ មូលដ្ឋានដោះលែង បន្ទុកភស្តុតាង ដំណោះស្រាយសម្រាប់ឃុំខ្លួនលើស
បទរំលោភលើទំនុកចិត្ត

ក. នីតិវិធីនិងខ្លឹមសារសម្រេច

ជនជាប់ចោទ (ភេទស្រី អាយុ ៣៧ឆ្នាំ) ត្រូវបានចោទពីបទរំលោភលើទំនុកចិត្តនិងក្លែងបន្លំ (អំពើ
ប្រព្រឹត្តខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩)។ ចៅក្រមស៊ើបសួរសម្រេចមិនព្រមដោះលែង តាមដីកាលេខ៤១៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ
២០១៩។ ជនត្រូវចោទប្តឹងប្រឆាំងនឹងដីកាទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានតម្កល់ដីកាលេខ៤១៨ដដែល។ ជន
ត្រូវចោទ បានប្តឹងសាទុក្ខ មកតុលាការកំពូល។

តុលាការកំពូលយល់ឃើញថា សំអាងហេតុរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ (ដូចគ្នានឹងសាលដំបូង) មិនត្រឹម
ត្រូវទេ ព្រោះគ្មានភស្តុតាងថា ជនត្រូវចោទធ្វើការគាបសង្កត់លើសាក្សី...សាលាឧទ្ធរណ៍មិនបានពិចារណា
អំពីស្ថានភាពជាក់ស្តែង (ភ្ជាប់នឹងភស្តុតាង) ដែលថាជនត្រូវចោទមានមុខរបរច្បាស់លាស់...។បន្ថែមពីលើ
នេះ ជនត្រូវចោទបានសារភាព...តុលាការជាន់ទាបបានចេញដីការក្សាការពារហាមលក់ទ្រព្យ...ដើមបណ្តឹង
បានប្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងកំពុងស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលនីតិវិធីអនុវត្តដោយបង្ខំ..។

៣. យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមសំអាងហេតុខាងលើ...ការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នទៅលើជនត្រូវចោទ
ពុំមានភាពចាំបាច់ស្របតាមបទប្បញ្ញត្តិមាត្រា២០៥នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ...តាម..មាត្រា២០៣នៃក្រម(ដ
ដែល) ជាគោលការណ៍ ជនត្រូវចោទត្រូវតែមានសេរីភាព...។

៤-យល់ឃើញថា ...ជនត្រូវចោទបានជាប់ឃុំខ្លួនអស់រយៈពេល៥ខែនិង២៤ថ្ងៃហើយ...ថិរវេលានៃ
ការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នក្នុងបទមជ្ឈិម..មិនអាចលើសពី៤(បួន)ខែបានទេ។ ដូច្នេះ...ឃុំលើសកំណត់ច្បាប់
រហូតដល់រយៈពេល១ខែនិង២៤ថ្ងៃហើយ ដែលជាមូលហេតុចាំបាច់ ត្រូវតែសម្រេចដោះលែងឱ្យមាន
សេរីភាព។

សម្រេច៖.....២-បដិសេធសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៧៣ (២០១៩ ខែតុលា)...៣-ដោះលែងជនត្រូវ
ចោទ...ឱ្យនៅក្រៅការឃុំខ្លួន...។

ខ. កំណត់សំគាល់

១. តុលាការកំពូលពិនិត្យមើលតែការអនុវត្តច្បាប់។ ក្នុងសំណុំរឿងនេះ គឺមាត្រា២០៥នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ដែលចែងអំពីមូលដ្ឋាននៃការឃុំខ្លួន។ តុលាការកំពូលបានពិចារណាលើកត្តាពាក់ព័ន្ធបន្ថែមលើស្ថានភាពដទៃទៀតដូចជា ស្ថានភាពគ្រួសារ..។

២. តុលាការបានផ្តោតជាចម្បងផងដែរលើគោលការណ៍នៃសេរីភាព (presumption of liberty) និងសម្រេចថាការឃុំខ្លួនមិនមានភាពចាំបាច់។ សូមអានបន្ថែមអត្ថបទ៖ [272b8b3f3ae40eee7a7bb87af3971985.pdf](https://www.measboralaws.com/272b8b3f3ae40eee7a7bb87af3971985.pdf)។ ជាមួយគ្នានេះដែរ ផ្នែកលើមូលដ្ឋាននេះ និងការណ៍ដែល ការឃុំខ្លួនលើសកំណត់ច្បាប់ តុលាការបានសម្រេចដោះលែងជនត្រូវចោទ។

៣. តុលាការបាន អះអាងថា ពុំមានភស្តុតាងបញ្ជាក់អំពីការគាបសង្កត់សាក្សី ទោះបីយ៉ាងនេះក្តីយើងមិនអាចដឹងថា តើភាគីណាជាអ្នកបង្ហាញភស្តុតាង។ ជាទ្រឹស្តី និងការអនុវត្តរបស់តុលាការ (អវតក) ជនត្រូវចោទមានបន្ទុកបង្ហាញភស្តុតាងថា មូលដ្ឋាននៃការឃុំខ្លួនលែងមានហើយ ដែលត្រូវដោះលែងខ្លួន។

៤. តាមខ្លឹមសារសាលដីកានេះ តុលាការជាន់ទាប ត្រូវពិចារណាភស្តុតាងឲ្យបានគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ..។

ខ្លឹមសារពាក់ព័ន្ធមូលដ្ឋានឃុំខ្លួនសូមមើលសាលដីកាតុលាការកំពូលលេខ១៣៨៥VIII (សីហាឆ្នាំ២០២២)៖ [3b59921825b19bc026d6efabf6b5ee8b.pdf \(measboralaws.com\)](https://www.measboralaws.com/3b59921825b19bc026d6efabf6b5ee8b.pdf) ការឃុំខ្លួនខុសច្បាប់ជាមូលដ្ឋាននៃការសម្រាលទោស៖ [c805bd96d01116b7f9fbc3e2c690179b.pdf\(measboralaws.com\)](https://www.measboralaws.com/c805bd96d01116b7f9fbc3e2c690179b.pdf) តុលាការប្រទេសប្រិយណេ សម្រេចផ្តល់សំណងចំពោះការឃុំខ្លួនខុសច្បាប់៖ [Measboralaws](https://www.measboralaws.com/)