

ខ្លឹមសារសង្ខេបសាលដីកាលេខ ១១ (២០១០)

ពាក្យគន្លឹះ៖ ធ្វើឲ្យខូចខាតទ្រព្យសម្បត្តិអ្នកដទៃ, បណ្តឹងទាស់, កស្មតាងថ្មីជាប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទ។

អង្គហេតុនិងសេចក្តីសម្រេច៖ អង្គហេតុនៃសំណុំរឿងនេះ មានសង្ខេបក្នុងខ្លឹមសារសង្ខេបសាលក្រមលេខ៣៧ (២០០៩)។ ជនជាប់ចោទបានប្តឹងទាស់។ សាលដំបូងរាជធានីភ្នំពេញបានសម្រេចលើបណ្តឹងទាស់តាមសាលក្រមលេខ៦៦ (២០០៩) ដោយតម្កល់សាលក្រមលេខ៣៧ដដែល។ -យល់ឃើញថានាពេលសវនាការនេះ ជនជាប់ចោទពុំបាននាំយកកស្មតាងណាថ្មី ដែលផ្ទុយពីកស្មតាងមាននៅក្នុងសំណុំរឿងមកបញ្ជាក់ជាថ្មី ដែលជាហេតុនាំឲ្យតុលាការកែប្រែសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនបានឡើយ ។

-យល់ឃើញថារឿងក្តីនេះ សាលដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ បានលើកយកសំអាងហេតុមកបញ្ជាក់នៅក្នុងសាលក្រមកំបាំងមុខលេខ៣៧(ខ)ចុះថ្ងៃទី២៣-០៣-២០០៩ រួចអស់ហើយ ដូចនេះសាលដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ពុំចាំបាច់លើកយកសំអាងហេតុ ដដែលនេះមកបញ្ជាក់ជាថ្មីទៀតទេ។

ជនជាប់ចោទបានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ហើយសាលាឧទ្ធរណ៍បានសម្រេចចេញសាលដីកាកំបាំងមុខ លេខ ១៦៦(២០០៩)។ ជនជាប់ចោទអះអាងថា គាត់ជាជនរងគ្រោះ ធ្វើការតាមការអនុញ្ញាតរបស់អភិបាលខណ្ឌ និងទារសំណងចំនួន៥ម៉ឺនដុល្លារវិញ។ មានការចោទប្រកាន់ថា ជនជាប់ចោទធ្វើលើសសេចក្តីសម្រេចអនុញ្ញាត និងបានបំពានយកផ្លូវសាធារណៈធ្វើជាកម្មសិទ្ធិខ្លួន។ ក្នុងពេលសវនាការ តំណាងមហាអយ្យការបានស្នើឲ្យតម្កល់សាលក្រម។

សាលាឧទ្ធរណ៍យល់ថា មានការធ្វើប្រឡាយប៉ះពាល់ដល់កម្មសិទ្ធិរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ ធ្វើលើសពីការអនុញ្ញាត(ធ្វើក្នុងដីឯកជនរបស់ខ្លួន) ប៉ះដីអ្នកដទៃ។ ដូចនេះសម្រេច តម្កល់សាលក្រមលេខ៦៦ ដដែល។

ជនជាប់ចោទបានប្តឹងទាស់សាលដីកាកំបាំងមុខលេខ៦៦នេះ។ ផ្ទុយពីសាលាឧទ្ធរណ៍មុន ចៅក្រមសាលាឧទ្ធរណ៍លើកនេះ បានយល់ឃើញថា មានការខូចខាតតិចតួច (ប៉ះពាល់ដី) នេះ មិនមានការពាក់ព័ន្ធដល់ជនជាប់ចោទទេ។ ជនជាប់ចោទ បានដាក់កស្មតាងថ្មីមួយចំនួន (លិខិតរបស់ចៅសង្កាត់ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩...) ដែលគម្ពីរពិចារណាដើម្បីជាប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទ ដែលផ្អែកតាមនេះ ចៅក្រមរកឃើញថាពុំមានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទ និងសម្រេចបដិសេធចោលសាលដីកាលេខ១៦៦ និងសម្រេចឲ្យរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់។

កំណត់សំគាល់៖ ក. នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ អនុញ្ញាតឲ្យភាគីប្តឹងទាស់ប្រឆាំងនឹងសាលក្រមនិងសាលដីកាកំបាំងមុខ។ ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ជនជាប់ចោទមិនបានចូលខ្លួនក្នុងសវនាការលើកទី១ដូចនេះបានប្តឹងប្រឆាំងនឹងសាលក្រមនិងសាលដីកាកំបាំងមុខ។ ជាលទ្ធផល សាលាឧទ្ធរណ៍បានសម្រេចឲ្យគាត់ឈ្នះដោយផ្អែកលើភស្តុតាងថ្មីដាក់ដោយជនជាប់ចោទ។ ខ. ជនរងគ្រោះ បានប្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងការសម្រេចនេះទៅតុលាការកំពូល។ គ. គិតពីថ្ងៃកើតហេតុមកដល់ថ្ងៃចេញសាលដីកានេះ មានរយៈពេលប្រមាណ២ឆ្នាំ។