

តុលាការកំពូល
សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ៦៨

ចុះថ្ងៃទី២៥ខែកុម្ភៈឆ្នាំ១៩៩៨

សាលដីកា

លេខ : ៣៤

ចុះថ្ងៃទី២៥ខែកុម្ភៈឆ្នាំ១៩៩៩

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តារាងប្រជុំជាតិខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៩

ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ ៖

- ១- ឯកឧត្តម ឌិត មុនី ជាប្រធាន
- ២- លោក ប៊ែន ស៊ុន ជាចៅក្រម
- ៣- លោក រៀល មួន ជាចៅក្រម
- ៤- លោក ស៊ុន ឌីម ជាចៅក្រម-របាយការណ៍
- ៥- លោក ជីវ កេង ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក សុង ម៉ៅ

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក សាយ សារី ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ៧៦៩ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧
នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៨៦ ចុះថ្ងៃទី៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៧របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះសៅ ម៉ិន ភេទប្រុស អាយុ៤៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ
របរ នាយកវិទ្យាល័យឧសភា ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិព្រៃឈើទាលក្រោម ឃុំអង្គតាសោម ស្រុក
ត្រាំកក់ ខេត្តតាកែវ ឪពុកឈ្មោះសៅ ម៉ុង "ស" ម្តាយឈ្មោះអ៊ុក មុត "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ
សាំង សារីម មានកូន៤នាក់ ។

និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះអ៊ុយ នាវ ភេទប្រុស អាយុ៦០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របរធ្វើស្រែ
ទីលំនៅភូមិខ្លាគ្រហឹម ឃុំតាកែម ស្រុកត្រាំកក់ ខេត្តតាកែវ ។ ឪពុកឈ្មោះអ៊ុយ បិទ "ស"
ម្តាយឈ្មោះម៉ុត អ៊ុម "ស" ប្រពន្ធឈ្មោះថោង សំណាង មានកូន១១នាក់ ។

កម្មវត្ថុ ប្តឹងទាមទារសាលារៀនរក្សាជាសម្បត្តិសាធារណៈនិងសុំឱ្យចុងចម្លើយរុះរើផ្ទះ
ចេញពីដីទំនាស់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២១ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៨របស់ឈ្មោះសៅ ម៉ិន
ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៦៩ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់សាលា-

ឧទ្ធរណ៍លើសាលដីកាទាំងមូលធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៨ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៨របស់តុលាការកំពូល។ តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៤-០១-៩៦ របស់ឈ្មោះសៅ ម៉ិន ប្តឹងពីឈ្មោះអ៊ុយ នាវ ទាមទារ ដីសាលារៀនមករក្សាទុកជាសម្បត្តិសាធារណៈ ដោយហេតុថា១៩៨១ឈ្មោះអ៊ុយ នាង បានសុំអនុញ្ញាត ពីលោកអ៊ុវ សារិត នាយកសាលាដើម្បីស្នាក់នៅជាបណ្តោះអាសន្នសិនទំរាំរកជំរកស្នាក់នៅបាន។ ពេល លោក អ៊ុវ សារិត និងរដ្ឋអំណាចបានរកផ្ទះនិងដីឱ្យគាត់នៅ ប៉ុន្តែឈ្មោះអ៊ុយ នាវ នៅតែមិនព្រម ចេញពីដីនេះរហូតដល់សព្វថ្ងៃ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ០១ "ខ" ចុះថ្ងៃទី៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់តុលាការ ខេត្តតាកែវ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី៤-០១-៩៦របស់លោកសៅ ម៉ិន "ដើមចោទ" ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទំរង់និងគតិច្បាប់ ។

២- បដិសេធបណ្តឹងតបចុះថ្ងៃទី៥-២-៩៦របស់លោកអ៊ុយ នាវ "ចុងចម្លើយ" ចោល ជាអសារបង់ ។

៣- ដីដែលមានទំហំ៧២៥៤២ម៉ែត្រការ៉េមានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ផ្លូវចូលវត្ត ខាង- ត្បូងទល់ទំនប់ទឹក ខាងកើតទល់ដីឈ្មោះគង់ ហង់- ទូច រឿន -ព្រៃម រ៉ាន-ទូច ជុំន អ៊ុយ ម៉ុច អ៊ុយ សៀន -ផង អ៊ុន- អ៊ុយ សេង-និងឈ្មោះណុប សុផល និងខាងលិចទល់ដីឈ្មោះកែវ-អាង ស្រី ឆែម-ទូច រឿន- ឡុង សារុននិងឈ្មោះអៀង ច្រិប ។ ស្ថិតនៅភូមិខ្មាគ្រហឹម ឃុំតាកែវ ស្រុកត្រាំកក់ ខេត្តតាកែវ ត្រូវរក្សាទុកជាដីរបស់សាលារៀនវិទ្យាល័យ១ឧសភា ខ្មាគ្រហឹម ស្រុកត្រាំកក់ ខេត្តតាកែវ ។

៤- បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះអ៊ុយ នាវ "ចុងចម្លើយរុះរើលំនៅដ្ឋានចេញពីដីទំនាស់ នេះក្នុងកំណត់រយៈពេលមួយខែ គិតចាប់តាំងពីថ្ងៃផុតកំណត់ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ។

៥- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះអ៊ុយ នាវ ចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីគិតពន្ធចុះបញ្ជីក្តីនិងពន្ធហ្នឹង ១.៨០០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់២០០រៀល ចំណាយលើអ្នកប្រគល់ដីកាកោះ៥.០០០រៀល សរុប៧.០០០រៀល ប្រាក់នេះត្រូវបានដកពីប្រាក់៧.០០០រៀល ដែលដើមចោទបានបង់ទុករួច ។

កាលបើផុតកំណត់ឧទ្ធរណ៍បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះអ៊ុយ នាវ សងប្រាក់៧.០០០រៀល នេះឱ្យ ទៅដើមចោទវិញ ។

៦- បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះអ៊ុយ នាវ បង់ពន្ធសមាមាត្រមួយភាគរយលើតម្លៃដី ទំនាស់គឺ $40.500.000 \times 1 = 405.000$ រៀល ប្រាក់នេះត្រូវបង់ចូលចំពោះការផ្តល់ភាគរយគឺ $405.000 \times 80 =$

៣២៤.៤០០រៀល និងរង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស២០ភាគរយគឺ $\frac{៤០៥.០០០ \times ២០}{១០០}$ = ៨១.០០០រៀល

សាលក្រមនេះជំនុំជំរះជាសាធារណៈចំពោះមុខតុលាការជាតិកម្ពុជាខ្មែរក្រហម កំណត់៦០ថ្ងៃគិតចាប់តាំងពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រម ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់ឈ្មោះអ៊ុយ នាវ មិនសុខបិត្ត និងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១១ "ខ" ចុះថ្ងៃទី៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់តុលាការខេត្តតាកែវត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៦៩ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧របស់សាលាឧទ្ធរណ៍នៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ៖

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី២០-១-៩៧ របស់ឈ្មោះអ៊ុយ នាវ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់និងគតិច្បាប់ ។

២- បដិសេធសាលក្រមលេខ១១"ខ" ចុះថ្ងៃទី៦-១-៩៧ របស់តុលាការខេត្តតាកែវចោលជាអសារបង់ ។

៣- ប្រគល់ ផ្ទះទំនាស់ដែលស្ថិតនៅលើដីទំនាស់ABEF ទទឹង[AB] [FE]=35m បណ្តោយ [AF]=[BE] ទល់នឹងចំការស្វាយចន្ទីដែលស្ថិតក្នុងប្រវែង៤ម៉ែត្រ ចាប់ពីផ្ទះទំនាស់និងទីចាត់ការឱ្យទៅអ៊ុយ នាវ កាន់កាប់ជាកម្មសិទ្ធិចាប់ពីសាលដីការនេះចូលជាស្ថាពរ ។

៤- ដីនិងផ្ទះ(ទីចាត់ការ)ដែលនៅសល់ក្រៅពីនេះប្រគល់ឱ្យសាលារៀន(មើលផែនទីបង្ហាញទីតាំងដីទំនាស់ចុះថ្ងៃទី១២-២-៩៦ របស់ការិយាល័យភូមិបាលស្រុកត្រាំកក់ និងចំណុចបង្កើតឡើងដោយសាលាឧទ្ធរណ៍នៅលើតំនូសប្លង់នោះ) ។

៥- កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣.០០០រុព្វបុរៈបញ្ជីក្តីនិងពន្ធហ្នឹង២.៥៥០រុ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់៤៥០រុចំណាយលើដីកាកោះ៥.០០០រុ អាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០រុ ។

៦- សាលដីការនេះជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខតុលាការជាតិកម្ពុជាខ្មែរក្រហម កំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២១ ចុះថ្ងៃទី២២-០១-៩៨របស់លោកសៅ ម៉ិន ស្ថិតក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសារណាការពាររបស់ឈ្មោះសៅ ម៉ិន ចុះថ្ងៃទី៤-ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨។
បានឃើញសារណាឆ្លើយតបរបស់ឈ្មោះអ៊ុយ នាវ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៨។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា ៖

សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៦៩ ចុះថ្ងៃទី២៣-១២-៩៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសំរេច
សេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ និង គតិច្បាប់ហើយ ។

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសំរេចតាមច្បាប់តទៅ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះសៅ ម៉ិន ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខនៅពេលជំនុំជំរះបានឆ្លើយថា៖
ដីជារបស់រដ្ឋមិនត្រូវមានមនុស្សណាមកនៅទេ ក្នុងភូមិរដ្ឋអំណាចភូមិរកដីឱ្យហើយ សាលាឧទ្ធរណ៍
សំរេចឱ្យដីទៅគាត់មិនមែនទេដីប្រធានភូមិឱ្យមួយនាក់១០១A ដីនេះគាត់កំពុងកាន់កាប់ ហើយឱ្យផ្ទះទៀត
ផងតាំងឆ្នាំ៨២ ហើយផ្ទះនេះចៅហ្វាយស្រុកយកបាត់ហើយដីបួនកន្លែង១កន្លែងជារបស់គាត់ចាស់ គាត់
មិនយកដីទាំងនេះ គេយកអស់ហើយ ។ បើគាត់ទៅនៅកន្លែងឯណាម្ចាស់អំណាចរកឱ្យ ។ ខ្ញុំជានាយក
ពីឆ្នាំ៩២មកទេ សាលាខ្មាត្រហឹមនេះបង្កើតតាំងពីឆ្នាំ៨១មក ផ្ទះដែលថាឱ្យគាត់ គាត់យកមិនទាន់គេ
នោះតាមពិតគាត់មិនយក ។ សាលានោះគ្មានរបងអ្វីត្រឹមត្រូវទេ តែមានភូមិបាល កំណត់ត្រឹមត្រូវ ។
ខ្មាត្រហឹមមានឈ្មោះជាសាលា៧៩រដ្ឋអំណាចប្រគល់ឱ្យឆ្នាំ៨០ឆ្នាំ៨០គាត់ធ្វើជាមេឃុំ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះអ៊ុយ នារ ជាចុងចម្លើយបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេលជំនុំជំរះបានឆ្លើយ
បញ្ជាក់ថា៖ ខ្ញុំចាំបានខ្លះដីបួនកន្លែងសៅ ម៉ិន ថាខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ទេ គាត់មិនដែលជាន់ដីខ្ញុំទេ សូម្បី
ព្រំប្រទល់និងទំហំគាត់មិនដឹងផង ខ្ញុំនិងគាត់មិនដែលទាក់ទងគ្នានិយាយរឿងដីធ្លីនេះទេ ដូចជាផ្ទះជាដើម
គេមិនឱ្យខ្ញុំទេសូម្បីដីប្រធានភូមិមិនឱ្យផង ក្រោយមកដោយមានអន្តរាគមន៍ពីចៅហ្វាយស្រុកផង គេឱ្យផ្ទះ
ខ្ញុំតែផ្ទះនោះគេនៅរួចទៅហើយ ខ្ញុំក៏នៅកន្លែងដើមវិញ ឯផ្ទះនោះគេថាឱ្យខ្ញុំនោះសុទ្ធតែគេនៅអស់ទៅ
ហើយតាំងពីពេលនោះមក ។ ឆ្នាំ៧៩និង៨០-៨១នណានៅត្រង់ណាក៏បានដែរ គេនៅរហូតដល់សព្វថ្ងៃ
នោះក្លាយជាកម្មសិទ្ធិរបស់គេរួចទៅហើយ តែខ្ញុំកម្មអ្វី បែរជាចង់ឱ្យខ្ញុំចេញពីដីនេះទេវិញ គេឱ្យខ្ញុំចេញ
ទៅនៅឯណា ។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ ៖ សាលារៀននេះមិនមែនជាសាលា
រៀនសោះ ព្រោះជាអាគារបាក់បែកមែនគាត់អ៊ុយ-នារ រស់នៅតាំងពីឆ្នាំ៨១មកឆ្នាំ៩១បែរជាមកព័ទ្ធយក
ដីទាំងដីស្រែគាត់ធ្វើតាំងពីឆ្នាំ៧៩មកផង តាមអនុក្រឹត្យលេខ២៥អនក្រ និងច្បាប់ភូមិបាល សូមឱ្យរដ្ឋ
ធ្វើជាគោលនយោបាយឱ្យគាត់ បើសិនណាឱ្យគាត់ចេញសូមទុកដីស្រែឱ្យគាត់ ។

អ៊ុយ នារ ៖ សូមឯកឧត្តមមេត្តា ចែករំលែកដីឱ្យខ្ញុំបាននៅផងខ្ញុំមិនទាន់ទេ បើយកដីនេះ
ធ្វើសាលាធ្វើនោះ តែបើយកទៅលក់ខ្ញុំសុំសិទ្ធិជំទាស់ កន្លងមកគេយកដីស្រែរបស់សាលាទៅដាំស្វាយចន្ទី
សំរាប់ជាប្រយោជន៍របស់ខ្លួនទេវិញ ដីស្រែខ្ញុំបានធ្វើកន្លងមកខ្ញុំសូមធ្វើដដែលវិញឆ្នាំ៨១ពេលខ្ញុំចូលនៅដី
គ្មានសាលាទេ ជាកន្លែងកប់ខ្មោចទៀតផង គ្មានសិស្ស គ្មានគ្រូទេ បើសៅ ម៉ិន ថាឆ្នាំ៨១-៨២-៨៣
៨៤ ថាកន្លែងនោះមានសាលារកត្រូវមកបង្ហាញទៅ នៅឆ្នាំ៨៤ទើបរំលែកសិស្សពីសាលា១ឧសភាមកកាន់

កន្លែងនេះ ខ្ញុំនៅសព្វថ្ងៃជាអាគារចាស់របស់ប៉ុលពតមិនមែនសាលាទេ ខ្ញុំនៅសព្វថ្ងៃក៏ដើម្បីរក្សាការពារ អាគារដែរ ។

ខ្ញុំបដិសេធពាក្យរបស់សៅ ម៉ែន ថាគ្រូគេចេញអស់ហើយ នៅតែខ្ញុំតាមពិតគ្រូមកនៅនោះគេ មិនមកនៅកន្លែងខ្ញុំ នៅនេះទេ គេនៅសាលាខុសភា ឯណោះ ឃ្លាតពីគ្នា៦០០ទៅ៧០០ម៉ែត្រ ។

ខ្ញុំសន្យាថា បើយកដីនេះធ្វើសាលាសូមធ្វើចុះ តែខ្ញុំសូមចំណែកដីផងលើដីនោះខ្ញុំដាំដូង ខ្នុរ ចេក ហើយឱ្យខ្ញុំចេញទៅណា ?

ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍ .

ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ .

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសារ របស់តួភាគី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់មេធាវីចុងចម្លើយ .

ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ .

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២១ ចុះថ្ងៃទី២២_០១_៩៨ របស់លោកសៅ ម៉ែន ស្ថិត ក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថាមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់បញ្ជាក់ថា ចុងចម្លើយពិតជាបានខ្ចីដីសាលារៀនស្នាក់ នៅបណ្តោះអាសន្នពិតប្រាកដមែន ។

- យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចប្រគល់ដីទំនាស់ឱ្យទៅចុងចម្លើយជាការភ័ន្តច្រឡំ ពីព្រោះថា៖ ទីតាំងផ្ទះ និងដីទំនាស់របស់ចុងចម្លើយស្ថិតនៅក្នុងបរិវេណសាលារៀនដែលជាដីសាធារណៈ ហើយ ដែលតាមមាត្រា៥នៃច្បាប់ភូមិបាល និងមាត្រា៦នៃអនុក្រឹត្យលេខ២៥អនក្រ ចុងចម្លើយពុំអាចមាន សិទ្ធិជាកម្មសិទ្ធិលើដីនិងអាគារនេះបានឡើយ ។

- យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៦៩ ចុះថ្ងៃទី២៣_១២_៩៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលសំរេចសេចក្តីមកនេះមានការខុសឆ្គងទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី ចំពោះមុខតួក្តី

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២១ ចុះថ្ងៃទី២២_០១_៩៨របស់លោកសៅ ម៉ែន ទុកជាត្រឹមត្រូវ តាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២- ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៦៩ ចុះថ្ងៃទី២៣_១២_៩៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល ។

៣- បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៨ ចុះថ្ងៃទី២៥-០១-៩៨ របស់តុលាការកំពូល ទៅ
សាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤- វិបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលលោកសៅ ម៉ែន បានបង់ទុកនៅតុលាការកំពូលចំនួន១៩.០០០រៀល គឺ
- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រៀល សំរាប់ជា
រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាត់ហិបប្រាក់ ។

- ចំណាយក្នុងការប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥.០០០រៀល សរុប១៩.០០០រៀល ។

ហើយតម្រូវឱ្យលោកអ៊ុយ នាវ សងប្រាក់ចំនួន១៩.០០០រៀល នេះទៅលោកសៅ ម៉ែន វិញ ។

៥- សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៩ ។