ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

១១១១១១១១១

តុលាការកំពូល

សាខាផ្នែក ព្រហ្មទណ្ឌ

- - - - - - - - - -

សំណុំរឿង ព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ២៣

ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨

សាលដីកា

លេខ : ២៥

ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៨

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៨ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះដូចតទៅ :

១ - ឯកឧត្តម	ឌិត	មុន្ទី	ប្រធាន
២ - លោក	យឹម	ស៊ីផល	ចៅក្រម
៣ - លោក	សោម	សិរីវឌ្ឍ	ចៅក្រម
៤ - លោក	ប្រាក់	គឹមសាន	ចៅក្រមជួយការងារ
៥ - លោក	យស់	សូខឡឺន	ចៅក្រម
លោក	ទេព	វ៉ាន់ថន	ក្រឡាបញ្ជី

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក ដួន ស៊ុនទៀង ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៨ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និង សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៣ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់តុលាការកំពូល ។

ពីបទ : រំលោភលើសេចក្តីទុកចិត្ត ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៦ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែង និង ផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌ អន្តរកាល ចុះថ្ងៃទី ១០.៩.១៩៩២ ។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ គីម វណ្ណធី "ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទ ប្រុស អាយុ ៣៥ ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ កើតនៅឃុំកៀនទីជ្រៃ ស្រុកកំពង់សៀម ខេត្តកំពង់ចាម របររកស៊ីនិស្សិតពេទ្យ មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ផ្ទះលេខ ៦៥ ផ្លូវសហភាពសូវៀត ភូមិចុងថ្នល់កើត សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌឫស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ គីម ឡេញ "ស" ម្តាយឈ្មោះ អ៊ឹម ម៉េង "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ សោម ចាន់ធី មានកូន០១នាក់ ។ ក្នុងឃុំ ។

- ទោសាទី គ្មាន

- ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ស៊ុង មុយហេង " ជាម្ចាស់បណ្ដឹងសាទុក្ខ " ភេទស្រី អាយុ៣៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅស្រុកខ្សាច់កណ្ដាល ខេត្តកណ្ដាល របររកស៊ីលក់ដូរ មានទីលំនៅលេខផ្ទះលេខ ៧៦អឺ១ ក្រុម ១៥ ផ្លូវ ១៩៩ សង្កាត់ទួលស្វាយព្រៃ២ ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ ថេង មែងស៊ុង "ស" ម្ដាយឈ្មោះ លាង គ្រុយ "រ" ប្ដីឈ្មោះ យោង អៀក មានកូន ០១ នាក់ ។

មេធាវី គ្មាន

- តាមបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ១៥ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៨៨ របស់អ្នកស្រី ស៊ុង មុយហេង ដែលប្ដឹងតវ៉ាពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៨ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៨៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្ដីសំរេចទាំងមូល ។

- តាមរបាយការណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៥.៣.៨៧ របស់នគរបាលខណ្ឌឫស្សីកែវ ឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណឌី បានឆ្លើយថា : បានជាសមត្ថកិច្ចធ្វើការឃាត់ខ្លួន មកពីខ្លួនឆបោកប្រាក់ឈ្មោះ ស៊ុង មុយហេង ដែលមានចំនួនទឹកប្រាក់ ៣ ១០០ ០០០បាត និង ១៨០០០ដុល្លារ ។ ការរកស៊ីរវាងឈ្មោះ ស៊ុង មុយហេង និង ខ្លួន មានការទុកចិត្តគ្នា ឈ្មោះ ស៊ុង មុយហេង ក៏បង្វិលលុយកាន់តែច្រើនឡើង. រហូតដល់ ៣ ៣៩០ ០០០បាត និង ៣៣០០០ ដុល្លារមកអោយខ្លួន ដោយគិតថា ការបង្វិលលុយកាន់តែច្រើនទៅៗ នៅថ្ងៃទី ២៣.១១.៨៦ វេលាម៉ោង ៩ ឈ្មោះ ស៊ុង មុយហេង បិទបញ្ជីអោយខ្លួនធ្វើការទូទាត់លុយម្ដង ខ្លួនក៏គេចខ្លួនមកភ្នំពេញ ដោយលេងល្បែងនៅ ប៉ូលីវេ និង ពិភពលោក ២ ចាញ់អស់គ្មានលុយសងមកឈ្មោះ ស៊ុង មុយហេងទេ ។

- តាមពាក្យបណ្ដឹង ចុះថ្ងៃទី ១៤.៣.៨៧ របស់ឈ្មោះ ស៊ុង មុយហេង ជាដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី បានឆ្លើយថា : កាលពីថ្ងៃទី ៣០.១០.៨៥ ជនល្មើសឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណឌី បានមកដកយកប្រាក់ក្រុមហ៊ុនខ្លួន ថាយកទៅអោយក្រុមហ៊ុនផ្សេងទៀត តែក្រោយមក ឈ្មោះនេះគេចខ្លួនពុំព្រមយកលុយសងក្រុមហ៊ុនខ្លួនវិញឡើយ។ ចំនួនទឹកប្រាក់នោះគឺ ៣ ១០០ ០០០បាត និង ១៨ ០០០ដុល្លារ ។ ខ្លួនប្ដឹងទាមទារមកវិញ និង សុំអោយតុលាការផ្ដន្ទាទោសជនល្មើសតាមច្បាប់ ។

- បានឃើញ សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការ អម តុលាការក្រុងភ្នំពេញថា : សំរេចចោទប្រកាន់លើឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណឌី ភេទប្រុស អាយុ ៣២ ឆ្នាំ ពីបទរំលោភលើសេចក្ដីទុកចិត្ត នៅ ក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ២៣.១១.៨៦ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និង ផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា - ៤៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌ អន្តរកាល ។

- បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦១ "ខ" ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៨៧ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលបានសំរេច :

១ - ផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណឌី ភេទប្រុស អាយុ ៣២ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិកម្ពុជា របររកស៊ីនិស្សិតពេទ្យ ទីលំនៅផ្ទះលេខ ៦៥ ផ្លូវសហភាពសូវៀត ភូមិបឹងថ្មល់កើត សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌឫស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ប្រពន្ធឈ្មោះ សោមចាន់ធី មានកូន ០១នាក់ ឪពុកឈ្មោះ អ៊ុយ ឡេញ "ស" ម្ដាយឈ្មោះ អ៊ីវ ម៉េង "រ" ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ៣ ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃឃុំខ្លួន ពីបទរំលោភលើសេចក្ដីទុកចិត្ត បទល្មើសដែលមានចែង និង ផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ

កាលពីថ្ងៃទី ២៣.១១.៨៦ ។

២- អោយឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី សងប្រាក់ចំនួន ៣ ១០០ ០០០រៀល និង ប្រាក់ដុល្លា ១៨ ០០០ ដុល្លា ព្រមទាំងជម្ងឺចិត្ត ៥ ម៉ឺនរៀល ទៅដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ សុង មុយហេង ។ ក្នុងករណីឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី នឹងរួចមិនព្រមសង ត្រូវជាប់គុកបង្ខំលើរូបកាយចំនួន ២ ឆ្នាំ ដើម្បីទារប្រាក់ខាងលើ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣.៧ និង ១០ នៃច្បាប់ស្ដីពីការជាប់គុកបង្ខំលើរូបកាយ ក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ។

៣- សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខភក្ដី បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញ បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៣២ "ខ" ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៨៧ របស់ លោក-សោម ចាន់ឌីណា មេធាវី ការពារអោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី ដែលប្ដឹងតវ៉ាពីសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦១ "ខ" ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៨៧ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើសេចក្ដីសំរេចទាំងមូល ។

- បានឃើញ សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អម សាលាឧទ្ធរណ៍ថា : រឿងនេះខ្លួនយល់ថា ការរកស៊ីរវាងជនជាប់ចោទ និង ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី គឺជារឿងពាណិជ្ជកម្ម ដូច្នេះ រឿងនេះ ជារឿងពាណិជ្ជកម្ម ត្រូវតែតុលាការរដ្ឋប្បវេណីជាអ្នកដោះស្រាយ ។

- បានឃើញ សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៨ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៨៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេច :

១- ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ០៨.១០.៨៧ របស់លោក សោម ចាន់ឌីណា មេធាវីជនជាប់ចោទ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២- បដិសេធសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦១ "ខ" ចុះថ្ងៃទី ១៦.៩.៨៧ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ចោលជាអសារបង់ ។

៣- សំរេចអោយឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី បានរួចផុតពីបទចោទ ស្ដីពីបទកេងប្រវ័ញ្ចទំនុកចិត្ត ដែលតុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានសំរេចផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

៤- បង្គាប់អោយដោះលែងឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី កាលបើពុំមានជាប់ខ្លួន ពីបទល្មើសផ្សេងទៀតទេ ។

៥- សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និង ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី បើកផ្លូវប្ដឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញ បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ១៥ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៨៨ របស់អ្នកស្រី សុង-មុយហេង ដែលប្ដឹងតវ៉ាពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៨ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៨៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្ដីសំរេចទាំងមូល ។

- បានឃើញ សារណា ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៨៨ របស់អ្នកស្រី សុង មុយហេង ជាម្ចាស់បណ្ដឹងសាទុក្ខផ្ញើទៀងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញ សារណាឆ្លើយតប ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៨៨ របស់ឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី

ជាចុងបណ្ដឹងសាទុក្ខ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានស្ដាប់ របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

- បានស្ដាប់ សេចក្ដីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ អម តុលាការកំពូលថា ៖

១ - បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ១៥ ចុះថ្ងៃទី ០២.៤.៨៨ ស្ថិតក្នុងកំណត់ច្បាប់ គប្បីលើកយករឿងនេះមកពិនិត្យពិចារណា ។

២ - សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៨ ចុះថ្ងៃទី ០៦.៤.៨៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលសំរេចសេចក្ដីមកនេះ មានការខុសឆ្គងទាំងទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ សំរេចតាមច្បាប់តទៅ ។

- បានស្ដាប់ ចម្លើយអះអាងរបស់អ្នកស្រី សុង មុយពេង ជាម្ចាស់បណ្ដឹងសាទុក្ខនៅពេលជំនុំជំរះថា ៖ មូលហេតុនាំឲ្យប្ដឹងសាទុក្ខ មកពីសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចសេចក្ដីពុំត្រឹមត្រូវ នាងខ្ញុំសូមបដិសេធសេចក្ដីសំរេចនេះ - ចោល ហើយសូមតម្កល់សាលក្រមរបស់តុលាការក្រុងទុកជាបានការអោយនាងខ្ញុំដោយអនុគ្រោះ ។

- បានស្ដាប់ ចម្លើយដោះសារបស់ឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី ជាចុងបណ្ដឹងសាទុក្ខនៅពេលជំនុំជំរះថា ៖ ខ្ញុំបាទពិតជាបានជំពាក់ប្រាក់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៥០ ម៉ឺនបាតមែន គឺលើកទី ១ ខ្ញុំបានខ្ចី ១៥ ម៉ឺនបាត - លើកទី ២ ខ្ញុំបានខ្ចី ១៥ ម៉ឺនបាត និង លើកទី ៣ ខ្ញុំបានខ្ចី ២០ ម៉ឺនបាត ខ្ញុំនឹងសងមិនគេចខ្លួនឡើយ ប៉ុន្តែដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីប្ដឹងទៅ ប៉េអឹម ចាប់ខ្លួនខ្ញុំតែម្ដង ។ ខ្ញុំបាទជានិស្សិតពេទ្យ ត្រូវការប្រលងបញ្ចប់យក - សញ្ញាបត្រ ដូច្នេះ សូមតុលាការមេត្តាពិចារណាផង ។

- បានស្ដាប់ សេចក្ដីសន្និដ្ឋានបន្ថែមនៅពេលវេនាការ របស់តំណាងមហាអយ្យការ អម តុលាការកំពូលថា ៖ ពិតជាមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់បញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ សុង មុយពេង និង ឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី ពិតជាបានរកស៊ីប្រគល់លុយទៅវិញទៅមកប្រាកដមែន ប៉ុន្តែឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី យកលុយមិនមែនជារបស់ខ្លួនទៅលេងល្បែងបាញ់ ។ ដូច្នេះ សូមតុលាការសំរេចតាមច្បាប់ ។

- ក្រោយពីបានស្ដាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្ដាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ១៥ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៨៨ របស់ អ្នកស្រី សុង មុយពេង ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា ៦៤ នៃច្បាប់ស្ដីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្ដី ។

- យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចអោយឈ្មោះ អ៊ុយ វណ្ណធី រួចផុតពីបទរំលោភលើទំនុកចិត្ត ដោយអាងហេតុថា ជាសកម្មភាពពាណិជ្ជកម្មដើម្បីទទួលយកផលចំណេញរៀង ៗ ខ្លួននោះ -

ជាការភ័ន្តច្រឡំពីព្រោះថា : មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់បញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទ និង ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីពិតជាបានព្រមព្រៀងគ្នា បង្វិលប្រាក់ដោយដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីផ្ញើប្រាក់ទៀតពីភ្នំពេញ ទៅអោយជនជាប់ចោទនៅប៉ោយប៉ែត ហើយជនជាប់ចោទត្រូវបង្វិលប្រាក់ដែលផ្ញើបាន មកអោយដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីវិញនៅភ្នំពេញ ។ ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទ ពុំបានបំពេញការកិច្ចរបស់ខ្លួន ហើយបានយកប្រាក់នេះទៅប្រើប្រាស់ខុសទិសដៅកំណត់ ដោយយកទៅលេងល្បែងស៊ីសង ធ្វើអោយខាតបង់ផលប្រយោជន៍ ដល់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ដូចចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ នៅចំពោះមុខតុលាការថ្នាក់ក្រោម អំពើនេះជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានធាតុ និង ផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

- យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៧ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្ដីមកនេះ មានការខុសឆ្គងទាំងទំរង់ ទាំងអង្គច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្ដីចំពោះមុខដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ជនជាប់ចោទ

១ - ទទួលបណ្ដឹងសារទុក្ខលេខ ១៥ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់អ្នកស្រីសុង ម៉ុយហេង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង អង្គច្បាប់ ។

២ - ទុកជាមោឃៈសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៧ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣ - បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៣ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤ - សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៨ ។