

សាលាឧទ្ធរណ៍

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

លេខ ១០៦៧/១១-១២-១៣ បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលា
ជម្រះក្តី ដែលប្រកាសឲ្យប្រើតាមព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០៧១៤/
០១៥ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ
នៅសាលាឧទ្ធរណ៍ នាថ្ងៃទី ២៧-៨-២០១៤ ដែលមានសមាសភាពដូចតទៅ៖

សាលដីកា

លេខ ៤៣ ក្រវិរ-យ-ចុះ
ថ្ងៃទី ០៥-៩-២០១៤

សមាសភាពក្រុមជម្រះករណីនេះ

លោក [REDACTED] ប្រធាន

លោក [REDACTED] ចៅក្រមប្រឹក្សា

លោក [REDACTED] ចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម [REDACTED]

ក្រុមប្រឹក្សាសវនាការ

លោក [REDACTED]

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌដែលមានលេខ ១០៦៧ចុះ
ថ្ងៃទី ១១-១២-២០១៣ រវាង ៖

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ

[REDACTED] ហ៊ុយ ភេទប្រុស អាយុ៣៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ ពាណិជ្ជករ កើតនៅភូមិ-

[REDACTED] មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះ [REDACTED]

[REDACTED] ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED]

សម្ភាយឈ្មោះ [REDACTED] ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] មានកូនចំនួន០២នាក់
(ឃុំខ្លួន)។ មានមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] លឿង, [REDACTED] សេដ្ឋា។

គ្រូបដាវចោទពីមុន ៖ តំរាមកំហែងថានឹងសម្លាប់ដោយមានបញ្ជាឱ្យបំពេញលក្ខខណ្ឌ

អ្វីមួយ។

ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ៣០-៩-២០១១ និងថ្ងៃទី ០១-១០-
២០១១ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៣៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] ភេទស្រី អាយុ៤២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ

មានទីលំនៅផ្ទះ [REDACTED] ។ 1/15

១៥៤

រឹងឡើងហេតុមានដូចតទៅ

កាលពីថ្ងៃទី ២៥-៩-២០១១ ឈ្មោះ: [REDACTED] ហ៊ុម និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង បានមកពីងពាក់ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា ឱ្យជួយរកខ្ចីប្រាក់គេចំនួន ១០០ ០០០\$ (ដប់ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ដោយដាក់ ប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុ។ ពេលនោះឈ្មោះ: [REDACTED] សុខា បាននាំទៅជួបឈ្មោះ: [REDACTED] រតនា ដើម្បីខ្ចីប្រាក់ ដោយបានធ្វើកិច្ចសន្យាទទួលប្រាក់ចុះថ្ងៃ ២៥-៩-២០១១ រួចប្រគល់ប្រាក់ ចំនួន ១២ ០០០\$ (មួយម៉ឺនពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] ហ៊ុម និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង ដោយបានបញ្ជាក់ថា ឱ្យពួកគេបំពេញឯកសារនៅសុរិយោដីរួចរាល់ ទើបប្រគល់ប្រាក់នៅ សល់ចំនួន ៨៨ ០០០\$ បន្ថែមទៀត។ ឈ្មោះ: [REDACTED] ហ៊ុម និងប្រពន្ធមិនបានបំពេញចុះបន្ទុកនៅសុរិ- យោដីផង ស្រាប់តែឈ្មោះ: [REDACTED] ហ៊ុម បានគំរាមថា និងបាញ់សម្លាប់ជនរងគ្រោះចោលចំនួន ០២ដង គឺលើកទី១ នៅថ្ងៃទី ៣០-៩-២០១១ តាមប្រព័ន្ធទូរស័ព្ទ និងលើកទី២ នៅថ្ងៃទី ០១-១០-២០១១ នៅចំណុចហាងមង្គលបូរី "ក្បែរក្រសួងការពារជាតិ" រាជធានីភ្នំពេញ ប្រសិនបើមិនប្រគល់ប្រាក់ ដែលនៅសល់ឱ្យខ្លួននោះទេ។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤ "ម" ចុះថ្ងៃទី ១៤-៦-២០១៣ របស់សាលា ដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារសម្រេចដូចខាងក្រោម៖

១-ផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ: [REDACTED] ហ៊ុម ភេទប្រុស អាយុ៣៩ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ០១"មួយ"ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ២ ០០០ ០០០\$ "ពីរលាន" រៀល។

ពីបទ: គំរាមកំហែងថានឹងសម្លាប់ ដោយមានបញ្ជាឱ្យបំពេញលក្ខខណ្ឌអ្វីមួយ ប្រព្រឹត្តនៅ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ៣០-៩-២០១១ និងថ្ងៃទី ០១-១០-២០១១ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៣៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

២-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ហ៊ុម សងសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៤០ ០០០ ០០០\$ (វែសសិបលាន) រៀល ឱ្យទៅជនរងគ្រោះ និងជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ។

-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ០៧-៦-២០១៣ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ មេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទ, មេធាវីការពារឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រកាសាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៤-៦-២០១៣។

រក្សាសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ១២-៧-២០១៣ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ហ៊ុម សុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍ នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤"ម" ចុះថ្ងៃទី ១៤-៦-២០១៣ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ លើចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញរបាយការណ៍របស់ចៅក្រមសាលាឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ២៥-១២-២០១៤។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការចុះថ្ងៃទី ០៤-៨-២០១៤។ *ms*

នាពេលសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍

ចៅក្រមអានរបាយការណ៍រឿង

-ក្រឡាបញ្ជីអានចម្លើយឈ្មោះ: █████ សុខា

-ឈ្មោះ: █████ ហ៊ឹម បានឆ្លើយថា ក្នុងរឿងនេះខ្លួនមិនបានគំរាមកំហែងគាត់ទេ គឺគាត់បានគំរាម កំហែងខ្លួនឈ្មោះ: █████ សុខគឹម រីឯនៅហាងមង្គលបូរីខ្លួនមិនបានឱ្យគេយកប្រាក់ចំនួន ៨៨ ០០០\$ និង ថាគំរាមសម្លាប់នោះទេ ហើយការជួបគ្នានៅហាងមង្គលបូរីហ្នឹងគេហៅខ្លួនទៅជួប ខ្លួនពុំមាន អារុធ្វើទេ។ ខ្លួនសំណូមពរសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាមេត្តាលើកលែងចោទប្រកាន់។

តំណាងមហាអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា

១-បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: █████ ហ៊ឹម ធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តាម មាត្រា ៣៧៥,៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។ ក្នុងរឿងនេះតំណាងមហាអយ្យការជូនក្រុមប្រឹក្សា សម្រេចតាមច្បាប់ចុះ បើផ្អែកតាមចំណាររបស់ឯកឧត្តមអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង █████ សុទ្ធី បញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទបាននិយាយថា "បើបាត់ប្លង់ដីអញៗ និងបាញ់សម្លាប់ឱ្យដាច់ទាំងអស់គ្នាអញអស់ ទ្រព្យហើយ" នេះគ្រាន់តែជាការបង្ហាញទេ ព្រោះលុយត្រូវបានចំនួន ១២០ ០០០\$ ទើបតែបានចំនួន ១២ ០០០\$ ជននេះអស់សង្ឃឹមខ្លាំង គួរតែឱ្យរួចពីបទចោទ។

-មេធាវី █████ លៀង ការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: █████ ហ៊ឹម បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ខ្លួនសុំឯកភាពតាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ ហើយអ្វីដែលឈ្មោះ: █████ ហ៊ឹម បានលើកឡើង គឺជាកាតព្វកិច្ចជ្រើសរើសឱ្យឈ្មោះ: █████ សុខា យកលុយចំនួន ៨៨ ០០០\$ មក ទៀតដើម្បីបង្កប់ ១០ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក តែបើអ្នកឯងមិនយកប្រាក់មកបង្កប់ទេ ត្រូវយកប្លង់ដីមក ឱ្យខ្លួនវិញ។ នេះជាសម្មតាពរដ្ឋប្បវេណីសុទ្ធសាធ, ទាក់ទិនថា ការគំរាមសម្លាប់ ដែលធ្វើមាន ដល់ទៅបីដងតាមទូរស័ព្ទពីរដង ហើយបើសិនជាគំរាមសម្លាប់មែនហេតុអីក្លាហានហ៊ានមកជួបយាត ករនៅហាងមង្គលបូរីនិយាយគ្នាដោយមិត្តភាព, បើមានរឿងកើតឡើងមែនច្បាស់ជាមានការប្តឹង ក្លាមមិនមែនអូសបន្លាយពេលវេលានោះទេ។ ខ្លួនសំណូមពរសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាមេត្តាផ្តល់យុត្តិធម៌ និងឱ្យកូនក្តីខ្លួនមានសេរីភាពឡើងវិញ។

-មេធាវី █████ សេដ្ឋា ការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: █████ ហ៊ឹម បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា អ្នកដែលណាត់កូនក្តីខ្លួនទៅជួបឈ្មោះ: █████ សុខា ទេ មិនដែលកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: █████ ហ៊ឹម ជាអ្នក ណាត់ឡើយ នេះបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា ជាការរៀបចំដើម្បីចាប់កំហុសលើកូនក្តីរបស់ខ្លួន។ ខ្លួនសំណូម ពរសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាមេត្តាលើកលែងចោទប្រកាន់លើកូនក្តីខ្លួន ព្រោះគាត់រងគ្រោះហើយអស់ប្រាក់ ទៀត។

សភាព្រហ្មទណ្ឌយល់ឃើញថា

១-បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ១២-៧-២០១៣ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: █████ ហ៊ឹម ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤"ម" ចុះថ្ងៃទី ១៤-៦-២០១៣ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តាមមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ សភាព្រហ្មទណ្ឌអាចទទួល ជំនុំជម្រះបាន។

២-កាលពីថ្ងៃទី ២៥-៩-២០១១ ឈ្មោះ: █████ ហ៊ឹម បានទាក់ទងឈ្មោះ: █████ សុខា ឱ្យរកខ្ចី ប្រាក់ចំនួន ១០ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក ដោយដាក់បញ្ចាំប័ណ្ណដីនៅខេត្តព្រះវិហារ ឈ្មោះ: █████ សុខា

១៤៩

ms

បានទៅជួបឈ្មោះ: ■ រតនា ក៏បានព្រមព្រៀងគ្នាឱ្យមុន ១២ ០០០\$ ពេលសុរិយោដីដាក់បន្តករូច ទើបប្រគល់ប្រាក់ចំនួន ៨៨ ០០០\$ គ្រប់ចំនួន។ នៅថ្ងៃទី ៣០-៩-២០១១ ឈ្មោះ: ■ ហ៊ឹម បានគំរាម សម្លាប់តាមទូរស័ព្ទទៅឈ្មោះ: ■ សុខា និងនិយាយដោយផ្ទាល់ថា បើមិនប្រគល់ប្រាក់ឱ្យគ្រប់ ចំនួនទេ។

៣-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ ហ៊ឹម បានឆ្លើយថា ខ្លួនពិតជាបានទូរស័ព្ទជាច្រើនលើកទៅឈ្មោះ: ■ សុខា រឿងប្រាក់មែន តែពុំបានគំរាមសម្លាប់ទេ ហើយនៅថ្ងៃទី ០១-១០-២០១១ ខ្លួនជួប ឈ្មោះ: ■ សុខា នៅហាងមង្គលបូរី ដោយសារតែខឹងពេក ទើបខ្លួនស្រែក ប៉ុន្តែពុំបានគំរាម ឡើយ។

៤-ជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងពិតជាមានទំនាក់ទំនងគ្នា រឿងឱ្យជួយខ្ចីប្រាក់ ហើយភាគី ដើមបណ្តឹងបានទទួលប័ណ្ណដីរបស់ជនជាប់ចោទ តាមការព្រមព្រៀង ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទរង់ចាំ ទទួលប្រាក់ដែលខ្ចីនោះយូរពេក ទើបធ្វើឱ្យជនជាប់ចោទមានការខឹង ព្រោះខ្លួនត្រូវការប្រាក់ប្រញាប់ ទើបនៅពេលជនជាប់ចោទជួបជាមួយឈ្មោះ: ■ សុខា នៅហាងមង្គលបូរី ក៏មានការស្រែក ឡឡោតែម្តង។

៥-អំពើ និងសកម្មភាពរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ ហ៊ឹម មិនមានធាតុផ្សំគ្រប់គ្រាន់ដើម្បី ចោទប្រកាន់ ពីបទ: គំរាមកំហែងថា នឹងសម្លាប់ដោយមានបញ្ជាឱ្យបំពេញលក្ខខណ្ឌអ្វីមួយ, ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ៣០-៩-២០១១ និងថ្ងៃទី ០១-១០-២០១១ តាម មាត្រា ២៣៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌឡើយ។ គប្បីសភាព្រហ្មទណ្ឌសម្រេចឱ្យឈ្មោះ: នេះរួចផុតពីបទ ចោទប្រកាន់។

៦-សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤"ម" ចុះថ្ងៃទី ១៤-៦-២០១៣ របស់សាលាដំបូងរាជធានី ភ្នំពេញ សម្រេចសេចក្តីពុំមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ឡើយ គប្បីបដិសេធ ចោលរួចសម្រេចឱ្យឈ្មោះ: ■ ហ៊ឹម រួចផុតពីការចោទប្រកាន់ តាមមាត្រា ៤០៥ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្ម ទណ្ឌ។

ហេតុដូច្នោះ

ឧទិច្ច័យសេចក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ១២-៧-២០១៣ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ ហ៊ឹម ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ និងគតិច្បាប់។

២-បដិសេធសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤"ម" ចុះថ្ងៃទី ១៤-៦-២០១៣ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ ចោល។

៣-ឱ្យឈ្មោះ: ■ ហ៊ឹម ភេទប្រុស អាយុ៤០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ រួចខ្លួន ពីបទ: គំរាមកំហែងថានឹង សម្លាប់ដោយមានបញ្ជាឱ្យបំពេញលក្ខខណ្ឌអ្វីមួយ,ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ៣០-៩-២០១១ និងថ្ងៃទី ០១-១០-២០១១ តាមមាត្រា ២៣៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា ៤០៥ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

MS

១៤៧

៤-សាលដីកានេះប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៥-៩-២០១៤ ចំពោះមុខមេធាវីការពារ
សិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ និងជនជាប់ចោទ កំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

-បើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់។

សេចក្តីនេះ ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ទ្រង់ត្រាស់បង្គាប់មកមន្ត្រីទទួលបន្ទុក
អនុវត្តសាលដីកា និងស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចគ្រប់ថ្នាក់ និងកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធគ្រប់ថ្នាក់ គ្រប់
តំលៃ ជួយសហការអនុវត្តសាលដីកានេះឱ្យបានសម្រេច បើមានសំណូមពរគ្រេងតាមច្បាប់។ *MS*

ក្រឡាបញ្ជី

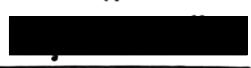
ចៅក្រមប្រឹក្សា

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា

ហត្ថលេខា

ហត្ថលេខា

ហត្ថលេខា



បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម។

បានឃើញ

សាលាឧទ្ធរណ៍ថ្ងៃទី ០១ ខែ ១២ ឆ្នាំ ២០១៤



១៤៧