



តុលាការកំពូល

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

65/6

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ: ៦៤

ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣

សាលដីកា

លេខ: ៥៣២ "ខ"

ចុះថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣

សាលដីកា

តុលាការប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅសាលសវនាការជាសាធារណៈ នៅ
ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ។

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

១-ឯកឧត្តម

២-លោកស្រី

៣-លោក

៤-លោក

៥-លោក

ជាប្រធាន

ជាចៅក្រម

ជាចៅក្រម

ជាចៅក្រម

ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោកស្រី

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក

ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើមទោង: ឈ្មោះ

ណារឿន (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ៥៧ឆ្នាំ

ជាតិខ្មែរ មុខរបរមន្ត្រីចូលនិវត្តន៍ មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ០៨E០ ផ្លូវលំ ភូមិព្រៃព្រីងខាងជើង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ ។

មានលោក ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ ។

ចុងចម្លើយ: ឈ្មោះ

ស្រីរីក្ខ (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទស្រី អាយុ២៨ឆ្នាំ

ជាតិខ្មែរ មុខរបរកម្មករ មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ០៨E០ ផ្លូវលំ ភូមិព្រៃព្រីងខាងជើង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ ។

៣៩០

កម្មវត្ថុបណ្តឹង:

- ឈប់រស់នៅជាអនីតិសង្ឃាស
- បែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិរួម
- គ្រប់គ្រងទ្រព្យសម្បត្តិដោយឡែក
- គ្រប់គ្រងកូន ។

រំពើករឧបាសក និង ចំណុចមិច្ឆាទ

ក. រំពើករឧបាសក ជាមូលហេតុនៃការឆាន់ឆា:

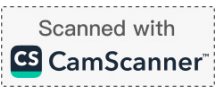
តាមពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ណារឿន ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ បានប្តឹងថា ខ្លួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីវត្ត បានរួមរស់នៅជាមួយគ្នាបែបអនីតិសង្ឃាស ជាប្តីប្រពន្ធលួចលាក់ ពុំបានរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ និងពុំមានសំបុត្រអាពាហ៍ពិពាហ៍ឡើយ ហើយការរួមរស់នៅជាមួយគ្នានេះ មិនបានប៉ុន្មាន គឺនៅថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៧ ក៏មានការទាស់ទែងគ្នា និងលែងលះគ្នាម្តងរួចមកហើយ ដោយឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីវត្ត នេះបានទាមទារជាថ្មីនូវទឹកប្រាក់ចំនួន ២.០០០ដុល្លា (ពីរពាន់ដុល្លាអាមេរិក) ដោយសន្យានឹងឈប់រួមរស់ជាមួយគ្នាទៀតហើយ ។ ដូចមានកិច្ចសន្យាយល់ព្រមលែងលះ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៧ ។ តែក្រោយមករយៈពេលមួយខែ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីវត្ត នេះបានប្រឡប់មកសុំរួមរស់នៅជាមួយខ្ញុំបាទជាប្តីម្តងទៀត ដោយសន្យាថា នឹងឈប់ប្រព្រឹត្តអំពើអបាយមុខផ្សេងៗ ដូចជា ដើរលេងល្បែងស៊ីសង ប្រព្រឹត្តអំពើអ្វីៗតាមតែចិត្តខ្លួនឯង នឹងមានអត្ថចរិតរឹងរូសមិនស្តាប់បង្គាប់ប្តីជាដើម ។ ឃើញដូច្នេះ ខ្ញុំបាទក៏បានយល់ព្រមឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីវត្ត រស់នៅជាមួយខ្ញុំបាទម្តងទៀត ក្រែងឈ្មោះនេះ មានការកែប្រែអត្ថចរិតថ្មី ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤៥(យ) ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ទទួលស្គាល់ការសុំឈប់រស់នៅលក្ខណៈជាប្តីប្រពន្ធបែបអនីតិសង្ឃាសរវាងឈ្មោះ: [REDACTED] ណារឿន ភេទប្រុស អាយុ៥៧ឆ្នាំ និងឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីវត្ត ភេទស្រី អាយុ២៨ឆ្នាំ ចាប់ពីពេលនេះតទៅ តាមការព្រមព្រៀងរបស់គូភាគី ។

២-ប្រគល់កូនពីរនាក់ គឺឈ្មោះ: [REDACTED] វត្តដានូ ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៥ និងឈ្មោះ: [REDACTED] វត្តដាណា ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ឲ្យភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះ: ចាន់ ស្រីវត្ត ជាម្តាយទទួលសិទ្ធិគ្រប់គ្រង ចិញ្ចឹម បីបាច់ថែរក្សា មើលការខុសត្រូវ អប់រំឲ្យរៀនសូត្រមានអនាគតល្អ ដោយឲ្យដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ណារឿន ជាឪពុកជួយចេញអាហារកិច្ចចិញ្ចឹមកូនៗពីរនាក់ចំនួន ១០០.០០០រៀល (ដប់ម៉ឺនរៀល) ក្នុងមួយខែឲ្យចុងចម្លើយ គិតចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រម គឺថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ រហូតដល់កូនៗមាននីតិភាព ។

៣-ឲ្យភាគីចុងចម្លើយជាអ្នកមានអំណាចមេបាណើកូន បង្កលក្ខណៈងាយស្រួលគ្រប់



បែបយ៉ាងដល់ភាគីដើមចោទជាឪពុកមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ទៅមកសាកសួរសុខទុក្ខកូនៗ
គ្រប់ពេលវេលា ។

—៤-អំពីទ្រព្យសម្បត្តិរួមមាន៖

ក/-ទ្រព្យសម្បត្តិកម្មសិទ្ធិដោយឡែករបស់ដើមចោទឈ្មោះ ណារឿន គឺផ្ទះលេខ
០៨E០ ផ្លូវលំ ភូមិព្រៃព្រីងខាងជើង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ តាមលិខិតផ្ទេរ
សិទ្ធិកាន់កាប់ដី-ផ្ទះលេខ ១៥១១ បដ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ ត្រូវប្រគល់ឲ្យដើមចោទ
ទទួលសិទ្ធិកាន់កាប់គ្រប់គ្រងជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិតាមច្បាប់តទៅ ។

ខ/-ដីស្រែទំហំ ២០១៦ម៉ែត្រការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិត្រាវអែម ឃុំពពេល ស្រុកត្រាំកក់ ខេត្តតា
កែវ ម្ចាស់កម្មសិទ្ធិឈ្មោះ ណារឿន និងឈ្មោះ ស្រីរ័ត្ន តាមលិខិតបញ្ជាក់សុំកាន់
កាប់ ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ៤៣០/០៩ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ របស់ប្រធានឃុំពពេល ត្រូវ
ប្រគល់ឲ្យភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះ ស្រីរ័ត្ន ទទួលសិទ្ធិកាន់កាប់គ្រប់គ្រងជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ
តាមច្បាប់តទៅ ។

-ដីស្រែប្រវែងបណ្តោយ ៥១,៥០ម និងទទឹងប្រវែង ៤៣ម (២២១៤ម៉ែត្រការ៉េ) ស្ថិតនៅ
ភូមិត្រាវអែម ឃុំពពេល ស្រុកត្រាំកក់ ខេត្តតាកែវ ដែលមានម្ចាស់កម្មសិទ្ធិឈ្មោះ
ណារឿន និងឈ្មោះ ស្រីរ័ត្ន តាមលិខិតទិញ និងលក់ដីលេខ ០៧៧/១០- ចុះថ្ងៃទី០៨
ខែមីនា ឆ្នាំ២០១០ របស់មេឃុំពពេល គឺត្រូវបែងចែកជាពីរចំណែកស្មើៗគ្នា រវាងភាគី ។

ការប្តឹងទាមទារបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិរួមក្រៅពីចំណុចដូចខាងលើ គ្មានភស្តុតាង
បញ្ជាក់គុណការមិនលើកមកពិចារណា និងសម្រេចទេ ។

៥-សាលក្រមនេះ បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នាថ្ងៃទី០៥ ខែកក្កដា
ឆ្នាំ២០១២ ចំពោះមុខដើមចោទ និងចុងចម្លើយ ព្រមទាំងមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ និង
ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ ចំពោះមុខដើមចោទ និងចុងចម្លើយ
ព្រមទាំងមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ២៦០ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១២ របស់ឈ្មោះ
ចាន់ ស្រីរ័ត្ន ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤៥(យ) ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា
ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចទី២, ទី៤ និងទី៥ នៃសេចក្តីសម្រេច

បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៧(ក្រ IV អ) ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ប្រានចោលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ២៦០ ចុះថ្ងៃទី២៧-៨-២០១២ របស់ឈ្មោះ
ស្រីរ័ត្ន ត្រង់ចំណុចទី២ នៃសេចក្តីសម្រេច ។

២-គម្កល់ចំណុចទី២ នៃសាលក្រមលេខ ៤៥(យ) ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២
របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការ ។

3
៣៩៦

៣-លុបចោលចំណុចទី៤-ក នៃសេចក្តីសម្រេចសាលក្រមលេខ ៤៥(យ) ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

៤-បែងចែកជាពីរចំណែក ផ្ទះលេខ ០៨E០ ផ្លូវលំ ភូមិព្រៃព្រីងខាងជើង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ តាមតម្លៃទីផ្សារឈ្មោះ: [REDACTED] ណារឿន មួយចំណែក និងឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីរ័ត្ន មួយចំណែកស្មើគ្នា ។ ចំណុចផ្សេងទៀតនៃសាលក្រមតម្កល់ទុកជាបានការ ដដែល ។

៥-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាបន្ទុករបស់ដើមចោទ ។

៦-សាលដីកានេះបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងប្រកាសជាសាធារណៈ បើកសិទ្ធិប្តឹងសាទុក្ខរយៈពេល ១ខែ គិតពីថ្ងៃបានទទួលការបញ្ជូនសាលដីកានេះ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៧៩ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ណារឿន ប្តឹងមិនសុខនឹងសាលដីកាដោះស្រាយលេខ ០៧(ក្រ IV អ) ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចទី៣, ទី៤ និងទី៥ នៃសេចក្តីសម្រេច ។

ខ.អំពីសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់តុលាការ:

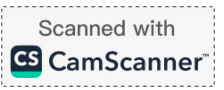
ឈ្មោះ: [REDACTED] ណារឿន ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ បានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍នាពេល សវនាការថា: ខ្លួនមិនសុខចិត្តនឹងការសម្រេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ នោះទេ ដោយសាលា ឧទ្ធរណ៍ បានលុបចោលនូវសាលក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលបានសម្រេចឲ្យទ្រព្យ ដែលជារបស់ខ្លួនមកខ្លួនហើយ ព្រោះខ្លួនមានសំអាងហេតុផ្លូវច្បាប់ត្រឹមត្រូវ និងក៏ជាទ្រព្យ ដែលខ្លួនខិតខំប្រឹងប្រែងដោយខ្លួនឯង ក្រោយពេលដែលខ្លួនបានព្រមព្រៀងបែកគ្នាកាលពី ឆ្នាំ២០០៧ មក ដោយឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីរ័ត្ន បានយល់ព្រមទទួលយកប្រាក់អាហារកិច្ច ២.០០០\$ ដែលមានម្តាយរបស់ [REDACTED] ស្រីរ័ត្ន យល់ព្រមផងដែរ ។ ចំណែកផ្ទះនេះ ខ្លួនបានទិញនៅ ឆ្នាំ២០០៩ ហើយមិនបានដាក់ឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីរ័ត្ន នោះទេ ។

សំណូមពរ: សុំទាមទារយកផ្ទះល្វែងរបស់ខ្លួនវិញ ។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីកំណាងដោយអាណត្តិឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ណារឿន បានធ្វើ សេចក្តីសន្និដ្ឋាននាពេលសវនាការថា: កូនក្តីខ្ញុំមិនមានសំបុត្រអាពាហ៍ពិពាហ៍ ហេតុនេះមិន មានអានុភាពតាមច្បាប់អាពាហ៍ពិពាហ៍ទេ ហើយផ្ទះល្វែងនោះ ក៏ជាទ្រព្យដោយឡែករបស់ កូនក្តីខ្ញុំដែរ ព្រោះបានចុះបញ្ជីឈ្មោះតែកូនក្តីខ្ញុំម្នាក់ ។

មកដល់ពេលនេះ កូនក្តីខ្ញុំសាទុក្ខលើតែផ្ទះល្វែងលេខ ០៨E០ ផ្លូវលំ ភូមិព្រៃព្រីងខាង ជើង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ ប៉ុណ្ណោះ ។

សំណូមពរ: សុំពិចារណាលើសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ និងបង្វិលសំណុំរឿងនេះ ទៅ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីសម្រេចជាថ្មីឡើងវិញ ។



- ក្រោយពីស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទ និងមេធាវីរបស់ដើមចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា: បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៧៩ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ដើមចោទ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជម្រះក្តី និងមាត្រា ២៨៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

-យល់ឃើញថា: ដើមចោទមិនសុខចិត្តចំពោះការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចបែងចែកផ្ទះលេខ ០៨E₀ ជាពីរចំណែកស្មើគ្នា ដូច្នេះ តុលាការកំពូលពិចារណាតែចំណុចនេះ ។

-យល់ឃើញថា: ដើមចោទបានទិញផ្ទះនេះតាមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី និងផ្ទះលេខ ១៥១១ បដ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ ដែលមានឈ្មោះ: [REDACTED] ណារៀន តែម្នាក់ឯង ហេតុនេះ ក្នុងករណីដែលអ្នកទាំងពីររស់នៅជាអនីតិសង្វាស បើអ្នកទាំងពីរបញ្ចប់ស្ថានភាពនេះ សហព័ទ្ធម្នាក់ៗត្រូវយកទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនរៀងៗខ្លួន ។ ដី និងផ្ទះទំនាស់នេះ ដែលមានឈ្មោះដើមចោទតែម្នាក់ ក៏តុលាការមិនអាចតម្រូវឲ្យបែងចែកគ្នាបានដែរ ដរាបណាម្ចាស់ទ្រព្យមិនយល់ព្រម ដូច្នេះ ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ សម្រេចឲ្យចែកអចលនវត្ថុនេះ គឺជាការមិនត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះគូភាគីមិនបានបំពេញកិច្ចស្របតាមមាត្រា ១៤ នៃច្បាប់អាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ។

Handwritten note in Khmer:
អ្នកទាំងពីរ
មិនទាន់ទទួលបាន
សិទ្ធិកាន់កាប់ដី

-យល់ឃើញថា: ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខបានទទួលដីកាកោះហៅយ តែមិនបានចូលរួមទេ ដោយម្តាយបានដាក់ពាក្យសុំពន្យារពេល ដោយសំអាងហេតុថា ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខមានជម្ងឺ នៅសំរាកពេទ្យ តែមិនមានជូនភស្តុតាងអ្វីអំពីការអះអាងនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូល មិនពិចារណាអំពីការសុំពន្យារពេលសវនាការនេះទេ ។

-យល់ឃើញថា: សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៧(ក្រ IV អ) ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ មិនត្រឹមត្រូវនឹងគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

- ១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៧៩ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ របស់ដើមចោទ។
- ២-បដិសេធសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៧(ក្រ IV អ) ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើចំណុចបែងចែកផ្ទះលេខ ០៨E₀ ។

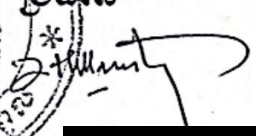
5
354

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៤ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ របស់
តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ជំនុំជម្រះជាថ្មី លើចំណុចដែលទាក់ទងនឹងផ្ទះលេខ០៨E₀ ។

—៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ ។

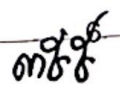
៥-សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះ និងប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ
ឆ្នាំ២០១៣ ។

ឯកឧត្តម		ប្រធាន
លោកស្រី		ចៅក្រម
លោក		ន ចៅក្រម
លោក		ចៅក្រម
លោក		ចៅក្រម
លោកស្រី		ក្រឡាបញ្ជី

បានឃើញ
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៣ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១៤
ប្រធាន



បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម ។
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៣ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១៤
អគ្គនាយក





៦៥៥