

តុលាការកំពូល
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី

លេខ:១០៣

ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០០

សាលដីកា

លេខ:១៤

ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០០១

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៨
ខែមករា ឆ្នាំ២០០១ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:

១-ឯកឧត្តម ជាប្រធាន

២-លោក ជាចៅក្រម

៣-លោកជាចៅក្រម

៤-លោក ជាចៅក្រមជាចៅក្រមរបាយការណ៍
ជំនួសលោក.....

៥-លោក ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

-លោក

តំណាងមហាអយ្យការ

-លោក ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៤៥៨ ចុះថ្ងៃទី១៥ខែកក្កដា ឆ្នាំ
១៩៩៩ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៣១១ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍
រវាង

ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ ឈស អាយុ៣៨ ឆ្នាំជាតិខ្មែរ មុខរបរគ្រូពេទ្យ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃក្រុម១១
ភូមិព្រែកមហាទេព ឃុំស្វាយប៉ោ ស្រុកស្វាយប៉ោ ខេត្តបាត់ដំបង ។

ឈ្មោះ ឈស បានផ្ទេរសិទ្ធិឲ្យឈ្មោះ តអ ។

និងចុងចម្លើយបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ មសប តំណាងឲ្យឈ្មោះ លបយ ជាចំណាង ឧអ និងឈ្មោះ
លគស ទីលំនៅភូមិព្រែកមហាទេព ឃុំ ស្រុកស្វាយប៉ោ ខេត្តបាត់ដំបង ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង: ប្តឹងសុំឲ្យអនុវត្តតាមកិច្ចសន្យាសម្រុះសម្រួល ចុះថ្ងៃទី២៧ -៦-១៩៩៧ ។

តាមពាក្យបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣៥៩ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះ ទអ បានប្តឹង
មិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ៤៥៨ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់
ចំណុច នៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ១០៣ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការ
កំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ លោក មសប ,លបយ ,ឌអ ជាចំណង់ និង
ឈ្មោះ លគស បញ្ជាក់ថា៖ យើងប្តឹងឲ្យចុងចម្លើយលោក ឈស ឲ្យគោរព និងអនុវត្តកិច្ចសន្យា
សម្រុះសម្រួលរបស់គណៈកម្មាធិការជំនាញចម្រុះខេត្តថ្ងៃទី២៧-០៦-៩៧ ស្តីពីការសាងសង់ និងប្តឹងសុំឲ្យ
ចុងចម្លើយបន្ទាបដំបូលស័ង្កសី ជញ្ជាំងហ្វីប្រូស៊ីម៉ង់ត៍ ចុះមកក្រោមពីព្រោះថា យើងបានធ្វើកិច្ចសន្យាព្រម
ព្រៀងជាមួយចុងចម្លើយនៅចំពោះមុខគណៈកម្មាធិការជំនាញចម្រុះខេត្តស្តីពីការសាងសង់នេះរួចហើយ
តែដល់ពេលសាងសង់ចុងចម្លើយពុំព្រមអនុវត្តតាមគោលការណ៍សាងសង់នេះឡើយ ដោយចុងចម្លើយ
រៀបជញ្ជាំងពីឥដ្ឋ បូកស៊ីម៉ង់ត៍ទៅវិញ ។

បានឃើញដីកាសម្រេចកិច្ចការប្រញាប់លេខ៧១៤ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់
តុលាការ ខេត្តបាត់ដំបង ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងសុំកិច្ចការប្រញាប់ ចុះថ្ងៃទី១៦-០៦-១៩៩៨ របស់ដើមចោទឈ្មោះ មសប
ប្តឹងសុំឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ឈស ផ្អាកសកម្មភាពការសាងសង់សំណង់តាមកំណត់ព្រំ នៃផ្ទះល្វែងទុកជា
ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ឈស ជួសជុលបិទជញ្ជាំងត្រង់ចំណុចឆ្លុះឆ្លាយ បើកន្លែងពីខាងក្រៅ
ដោយឲ្យរក្សាសំណៅ ដែលបែកនៅដដែល តាមការឯកភាពរបស់គូភាគី ។

៣-ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ឈស រក្សាទ្វារដែកទើបធ្វើថ្មីខាងក្នុងបន្ទប់នៅដដែល តាមការឯកភាព
របស់គូភាគី ។

៤-ហាមដាច់ខាតមិនឲ្យគូភាគីសាងសង់សំណង់ថ្មីផ្សេងពុះ លើទីតាំងដែលកំពុងមានទំនាស់ក្នុង
សំណុំរឿង នៃអង្គសេចក្តី រង់ចាំតុលាការសម្រេចដល់អង្គសេចក្តី ។

៥-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ២០០០៛ ដែលដើមចោទបានបង់រួចហើយគឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធ
ហ្នឹងចំនួន១៨០០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់២០០៛ តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដែលប្រកាសឲ្យ
ប្រើតាមក្រឹត្យលេខ០៧ ក្រ ចុះថ្ងៃទី០៨-០២-១៩៩៣ ។

៦-សេចក្តីសម្រេចនេះមានប្រសិទ្ធភាពអនុវត្តតាមពុះ បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៣២ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការ ខេត្ត
បាត់ដំបង ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ក- ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៣-០៤-៩៨ និងសំណូមពរនាពេលសវនាការរបស់ដើមចោទ
ឈ្មោះ មសប,លបយ,ឌអ,ជា ចំណង់ និងឈ្មោះ លគស ប្តឹងសុំឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ឈស អនុវត្តតាមកិច្ច
សន្យាសម្រុះសម្រួលចុះថ្ងៃទី២៧-០៦-៩៧ ប្តឹងសុំឲ្យបន្ទាបដំបូលស័ង្កសី ជញ្ជាំងហ្វីប្រូស៊ីម៉ង់ត៍ ដែលមាន

ទីតាំងទំនាស់ស្ថិតនៅក្រុម១១ ភូមិព្រែកមហាទេព ឃុំស្វាយប៉ោ ស្រុកស្វាយប៉ោ ខេត្តបាត់ដំបង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ និងគតិច្បាប់ ។

ខ-ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី១២-១២-៩៦ របស់ដើមចោទឈ្មោះ មសប.លបយ.ឧអ.ជា ចំណង់ និងឈ្មោះ លគស ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ។

គ-ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី០៤-០២-៩៩ របស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ ឈស ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ។

ឃ-ទទួលសំណូមពររបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ ឈស ប្តឹងសុំរក្សាទុកជញ្ជាំងទំនាស់និងប្តឹងសុំរក្សាទុក ដំបូលជញ្ជាំងហ្វីប្រូស៊ីម៉ង់ត៍ នៅភាពដដែល ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយ នឹងគតិច្បាប់ ។

ង-ទទួលស្គាល់កំណត់ហេតុសម្រុះសម្រួលចុះថ្ងៃទី២៧-០៦-៩៧ របស់គណៈកម្មាធិការជំនាញ ចម្រុះខេត្តបាត់ដំបង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

ច-ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ឈស គោរព និងអនុវត្តតាមកំណត់ហេតុសម្រុះសម្រួលចុះថ្ងៃទី២៧-០៦-៩៧ របស់គណៈកម្មាធិការជំនាញចម្រុះខេត្តបាត់ដំបងគឺជញ្ជាំងទំនាស់ត្រូវធ្វើនាំងពីចំរឹងដែក ចាប់ ពីជ្រុងទ្វារខាងលិចរបស់ឈ្មោះ មសប ទៅដល់ជញ្ជាំងផ្ទះរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ ឈស ដោយឲ្យចុង ចម្លើយឈ្មោះ ឈស ចេញថវិកាសាងសង់ដោយខ្លួនឯងតាមបច្ចេកទេស និង ការអនុញ្ញាតិឲ្យសាងសង់ពី សមត្ថកិច្ចជំនាញដូចមានចែងក្នុងអនុក្រឹត្យលេខ៨៦អនក្របក ចុះថ្ងៃទី១៩-១២-៩៧ របស់រាជរដ្ឋាភិបាល កម្ពុជា ចាប់ពីថ្ងៃដែលសាលក្រមចូលជាស្ថាពរ ។

ឆ-ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ ឈស បន្ទាបដំបូលជញ្ជាំងហ្វីប្រូស៊ីម៉ង់ត៍ ដែលមានទំនាស់ រឺ រៀបចំតាម ការអនុញ្ញាតិរបស់សមត្ថកិច្ចជំនាញលើទំហំ -កំពស់ -ប្រវែង-ទទឹង-បណ្តោយ ដែលមានទីតាំងតាមគំនូលប្លង់ បង្ហាញទីតាំងដំបូល និងជញ្ជាំងទំនាស់នៅផ្ទះល្វែងជាន់ទី១ ក្រុម១១ ភូមិព្រែកមហាទេព ឃុំស្វាយប៉ោ ស្រុកស្វាយប៉ោ ខេត្តបាត់ដំបង ចុះថ្ងៃទី២២-១២-៩៨ ដូចមានចែងក្នុងអនុក្រឹត្យលេខ៨៦ អនក្របក ចុះ ថ្ងៃទី១៩-១២-៩៧ របស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ចាប់ពីថ្ងៃដែលសាលក្រមចូលជាស្ថាពរ ។

តាមមាត្រា២-១៤ នឹង១៨ នៃអនុក្រឹត្យលេខ៨៦ អក្របក ចុះថ្ងៃទី១៩-១២-៩៧ របស់រាជរដ្ឋាភិ បាលកម្ពុជា និងតាមមាត្រា៣-និង២៩ នៃក្រឹត្យច្បាប់លេខ៣៨ ក្រច ចុះថ្ងៃទី២៨-១០-៨៨ ។

៥-ឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះឈួន សេង បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីគឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តីនិងពន្ធហ្នឹង១៨០០៛ រង្វាន់ ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់២០០៛ ចំណាយស៊ើបសួរ៥០០០៛ សរុប៧០០០៛ ។ ប្រាក់នេះបានកាត់យកពី ប្រាក់ចំនួន៧០០០៛ ដែលដើមចោទបានបង់រួចហើយកាលបើហួសឧទ្ធរណ៍ឲ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់នេះ ទៅដើមចោទវិញ ។

តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដែលប្រកាសឲ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ០៧ក្រ ចុះថ្ងៃទី០៨-០២-៩៣ ។

៦-សាលាក្រមនេះជំនុំជំរះ ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី ។ បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍២ ខែគិតពី ថ្ងៃទីប្រកាសសាលាក្រមនេះ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៣៤ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះ មសប ដែលប្តឹងជំទាស់នឹងសាលាក្រមលេខ៣២ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការ ខេត្តបាត់ដំបង ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច ។

បានឃើញសាលដីកាលេខ៤៥៨ ចុះថ្ងៃទី១៥-០៦-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេច នៃសេចក្តីសម្រេចដូចទៅ ៖

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ចុងចម្លើយចុះថ្ងៃទី១៨-០៣-៩៩ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ដើមចោទចុះថ្ងៃទី០៧-០៤-៩៩ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិ ច្បាប់ ។

៣-តម្កល់សាលាក្រមលេខ៣២ ចុះថ្ងៃទី១០-០២-៩៩ របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបងទុកជាបានការ ពេញទាំងមូល ។

៤-បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះ ឈស សងប្រាក់ជម្ងឺចិត្ត និងការខាតបង់ចំនួន១៥០០០០០៛ (មួយលាន ប្រាំ សែនរៀល) ទៅឲ្យដើមចោទ ។សំណូមពរលើសពីនេះបដិសេធចោល ។

៥-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣០០០៛ ដែលឈ្មោះ មសប បានបង់ទុក រួចហើយ គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់៤៥០៛ ចំណាយក្នុងកិច្ច ប្រគល់ដីកាកោះ៥០០០៛ និងចំណាយលើអាជ្ញាធរតុលាការ៥០០០៛ សរុប១៣០០០៛

កាលបើផុតកំណត់ប្តឹងសាទុក្ខ បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះ ឈស សងប្រាក់១៣០០០៛ នេះទៅឲ្យឈ្មោះ មសប វិញ និងបង្គាប់ឲ្យបង់ពន្ធសមាមាត្របន្ថែមមួយភាគរយលើទឹកប្រាក់ដែលតុលាការបានសម្រេចក្នុង ចំណុចទី៤ ។ប្រាក់ពន្ធនេះសម្រាប់ជាប្រយោជន៍ថវិការដ្ឋ៨០% និង២០%ជាប្រយោជន៍ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស ។

៦-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខ ក្នុងកំណត់ ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣៥៩ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះ តអ បានប្តឹង មិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ៤៥៨ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍នៃសេចក្តី សម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសារណាចុះថ្ងៃទី២៧-០៣-២០០០ របស់ឈ្មោះ ឈស ។
បានឃើញសារណាចុះថ្ងៃទី០៥-០៦-២០០០ របស់ឈ្មោះ មសប ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថ្នាក់សាលាដំបូងកាលខ៤៥៨ ចុះថ្ងៃទី១៥-០៧-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ខ្លះ ខុសឆ្គងខ្លះ ។

បានស្តាប់ចម្លើយឈ្មោះ ទអ ជាដើមចោទនិងជាចុងចម្លើយបណ្តឹងសាទុក្ខដែលបានឆ្លើយនៅពេលសវនាការថា៖ ខ្លួនពុំសុខចិត្តនឹងការទាមទារជម្ងឺចិត្តរបស់ឈ្មោះ ឈស ទេ ។ចំពោះបញ្ហាជញ្ជាំងឥដ្ឋទំនាស់នេះគឺខ្លួនបានសាងសង់នៅលើដីកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ។

ក្រឡាបញ្ជីបានឡើយអានសារណារបស់ឈ្មោះ មសប ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសាររបស់លោក តអ និងសារណារបស់លោក មសប

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា៖បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣៥៩ ចុះថ្ងៃទី៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់លោក តអ តំណាងឲ្យចុងចម្លើយធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំងនិងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា៖តំណាងចុងចម្លើយក៏ទទួលស្គាល់ដែលថាក្នុងការសាងសង់នេះចុងចម្លើយពុំបានអនុវត្តតាមកំណត់ហេតុសម្រុះសម្រួលចុះថ្ងៃទី២៧-០៦-៩៧ ហើយការលើកឡើងរបស់តំណាងចុងចម្លើយក្នុងសារណារបស់ខ្លួនថាពេលសាងសង់ភាគីដើមចោទក៏បានឯកភាពហើយមិនតវ៉ានោះពុំមានភស្តុតាងគួរឲ្យតុលាការជឿបានឡើយ ។

-យល់ឃើញថា ៖កាដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចបន្ថែមដោយឲ្យចុងចម្លើយសងជម្ងឺចិត្តទៅដើមចោទដោយសំអាងថាការប្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ចុងចម្លើយ ធ្វើឲ្យខាតបង់ផលប្រយោជន៍របស់ដើមចោទនោះជាការកំនត់ច្រឡំ ពីព្រោះថាសំណើរសុំនេះជាសំណើរសុំថ្មី ដែលតុលាការថ្នាក់ក្រោមពុំទាន់បានពិចារណានៅឡើយ ម្យ៉ាងទៀតសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ពីសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការថ្នាក់ក្រោមជាសិទ្ធិ ដែលគូភាគីនៃរឿងក្តីមានតាមការកំណត់នៃច្បាប់ ។

-យល់ឃើញថា៖ លោក មសប បានធ្វើសារណាការពាររឿងក្តីរបស់លោកជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ប៉ុន្តែពុំបានមកចូលរួមនាសវនាការនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំរះកំបាំង ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

យល់ឃើញថា៖ សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៤៥៨ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលសម្រេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ហើយលើកលែងចំណុចស្តីពីជម្ងឺចិត្ត ដែលគប្បីបដិសេធចោល ។

ហេតុដូច្នោះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខលោកគាន់ អេង កំប្លាំងមុខលោកម៉ែន សម្បត្ត ចាត់ ទុកជាចំពោះមុខ

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣៥៩ ចុះថ្ងៃទី៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់លោក ទអ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែគតិច្បាប់ត្រូវខ្លះខុសខ្លះ ។

២-តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៤៥៨ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការ លើកលែងចំណុចទី២,៤ និងពន្ធសមាមាត្រដែលត្រូវទុកជាមោឃៈ ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ១០៣ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីលើចំណុចទី ២ ទី៤ និងចំណុចស្តីពីពន្ធសមាមាត្រ នៃសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៤៥៨ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

៤-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន១៩០០០៛ ដែលលោក ឈស បានបង់រួចហើយគឺ៖

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តីនិងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤០០០៛ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០៛ សម្រាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហ៊ីបប្រាក់

-ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីការកោះចំនួន១៥០០០៛ សរុប១៩០០០៛

៥-សាលដីការនេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០១ ។