ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា -151-

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខៈ ៦៨

ចុះថ្ងៃទី០៧.៨.២០០១

សាលដីកា

លេខ: ៤៧

ចុះថ្ងៃទី០៣.១២.២០០៣

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣

ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះដូចតទៅ :

១ - ឯកឧត្តម ឃឹម ប៉ុណ្ណ ប្រធាន

២ - លោក ឃឹម ស៊ីផល ចៅក្រម

៣ - លោក ជីវ កេង ចៅក្រម

៤ - លោក ប្រាក់ គីមសាន ចៅក្រមរបាយការណ៍

៥ - លោក យស់ សួខេរីន ចៅក្រម

លោក យាង ស៊ីន ក្រឡាបញ្ជី

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក ឈួន ចាន់ថា ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី១៨.១០.២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និង សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៨ ចុះថ្ងៃទី០៧.៨.២០០១ របស់តុលាការកំពូល ។

ពី បទ : ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាមានអាវុធ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ ស្រើង ស្រុក ប្រាសាទសំបូរ ខេត្ត កំពង់ធំ កាលពីថ្ងៃទី១៣.០៤.១៩៩៧ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣២ នៃ ច្បាប់ ព្រហ្មទណ្ឌ អន្តរកាល ។

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះស៊ី ឃុក "ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទ ប្រុស អាយុ ២៥ ឆ្នាំជាតិខ្មែររបរធ្វើស្រែទីកំណើត និងទីលំនៅភូមិ កំពង់ឈើទាល ឃុំ តាំងក្រសៅ ស្រុក សន្ទុក ខេត្ត កំពង់ធំ ។ ឪពុកឈ្មោះ សាយ គីម ម្តាយឈ្មោះ សៀង អ៊ាង ។ នៅរស់ ។ នៅក្រៅឃុំ ។

- មេធាវី គ្មាន

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ងួន យាង "ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទ ប្រុស អាយុ ៤៨ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅភូមិអន្លង់ក្រសាំង ស្រុក កំពង់ស្វាយ ខេត្ត កំពង់ធំ ឪពុកឈ្មោះ ង៉ូវងួន ម្តាយឈ្មោះ ទាវ អ៊ាន ប្រពន្ធឈ្មោះឃឹង អ៊ត មានកូន ០៣ នាក់ ។

- មេធាវី លោក ពេជ វិសាល .

- តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៣ - ០៤ - ១៩៩៧ របស់ឈ្មោះងួន យាង ថា.នៅថ្ងៃទី ១៣ - ៤ - ៩៧ ម៉ោង៧ព្រឹក ត្រូវថ្ងៃបុណ្យចូលឆ្នាំខ្មែរ ខ្លួនបានជិះកង់មកពីភូមិឈើទាលទៅភូមិស្វាយ

......២.....

ពេលមកដល់ភូមិស្រើង ក្បែររោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវឈ្មោះ សៀង អ៊ាង ពេលនោះឈ្មោះសៀង អ៊ាង បានស្រែកហៅខ្លួនឱ្យឈប់ ហើយគាត់បានសួរខ្លួនថា ម្តេចបានជាឯងទៅនិយាយប្រាប់អ្នកភូមិស្វាយថា ម៉ាស៊ីនអញស៊ីអង្ករច្រើន រួចខ្លួនឆ្លើយតបថា ខ្លួនមិនបាននិយាយដូច្នេះទេ ហើយរំពេចនោះក៏ស្រាប់តែឈ្មោះស៊ី ហុក ជាកូនគាត់បានរត់ពីរោងម៉ាស៊ីនមក ដោយកាន់កាំបិតកកុកមកផង មកដល់បំរុងកាប់ក្បាលខ្លួន តែពេលនោះ ខ្លួនឃើញទាន់ បានយកដៃទន្ទេងរងកាំបិត បណ្តាលឱ្យមុតកំភួនដៃដល់ឆ្អឹង ។ រួចវាបំរុងកាប់ខ្លួនទៀត ខ្លួនរត់គេចទាន់ ក្នុងរឿងនេះខ្លួនសុំប្តឹងទាមទារជំងឺចិត្ត១០ លានរៀល និងសុំផ្តន្ទាទោសតាមច្បាប់ ។

- បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការអមតុលាការខេត្តកំពង់ធំថា: ចោទប្រកាន់លើឈ្មោះ ស៊ី ហុក ភេទប្រុស អាយុ ២៥ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនិងស្នាក់នៅភូមិកំពង់ឈើទាល ឃុំ តាំងក្រសៅ ស្រុកសន្ទុក ខេត្ត កំពង់ធំ ករិតវប្បធម៌ថ្នាក់ទី៥ មុខរបរធ្វើស្រែ ពីបទ ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិស្រើង ឃុំ ស្រើង ស្រុក ប្រាសាទសំបូរ ខេត្ត កំពង់ធំកាលពីថ្ងៃទី ១៣ - ០៤ - ១៩៩៧ តាមមាត្រា ៣២ នៃច្បាប់ ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

- បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៣៦ ចុះថ្ងៃទី៣១ - ១២ - ១៩៩៧ របស់តុលាការខេត្ត កំពង់ធំ ដែលមានសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១ - ផ្តន្ទាទោសឈ្មោះស៊ី ហុក ដាក់ពន្ធនាគារចំនួន ២ ឆ្នាំ តែទោសនេះត្រូវព្យួរ តាមមាត្រា ៧០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

ពីបទ:បង្ករបួសស្នាមដោយចេតនាមានអាវុធ កាលពីថ្ងៃទី១៣ ៤ ១៩៩៧ នៅភូមិស្រើង ឃុំស្រើង ស្រុកប្រាសាទសំបូរ ខេត្ត កំពង់ធំ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងនិងផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៤១និង៧០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ទោសខាងលើនេះគិតតាំងពីថ្ងៃសាលក្រមមានអានុភាពតទៅ ។

២ - វត្ថុតាងមានកាំបិតកកុកមានចំនួន១ ត្រូវរឹបអូសនិងបំផ្លាញចោល ។

៣ - អោយឈ្មោះស៊ី ហុក ផ្តល់សំណងនិងជំងឺចិត្តជាប្រាក់៣លានរៀល អោយទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ងួន យាង ។ បណ្តឹងលើសពីនេះត្រូវលើកចោល បើឈ្មោះ ស៊ី ហុក មិនមានលុយសងទេ ត្រូវដាក់គុកបង្ខំរូបកាយទារប្រាក់ធនទណ្ឌតាមមាត្រា ៧ ច្បាប់ស្តីពីការដាក់គុកបង្ខំដល់រូបកាយក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ។

៤ - សាលក្រមនេះប្រកាសជាចារណៈចំពោះមុខគូភាគី បើភាគីណាមិនសុខចិត្តមានសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០១ចុះថ្ងៃទី០៨ ០១ ៩៨ របស់ឈ្មោះស៊ី ហុក ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៣៦ចុះថ្ងៃទី៣១ - ១២ - ១៩៩៧របស់តុលាការខេត្តកំពង់ធំត្រង់ចំណុចទី៣នៃសេចក្តីសំរេច ។

- បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ០២ចុះថ្ងៃទី១៣ - ០១ - ១៩៩៨ របស់ឈ្មោះងួន យាង ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៣៦ ចុះថ្ងៃទី៣១ ១២ ១៩៩៧របស់តុលាការខេត្តកំពង់ធំលើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

- បានឃើញសេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ថា ៖

១ - ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០១ចុះថ្ងៃទី០៨.០១.៩៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះស៊ី ហុក ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២ - ទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០២ ចុះថ្ងៃទី១៣.០១.៩៨ របស់ដើមបណ្ដឹង ងួន យ៉ាង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់និងគតិច្បាប់ ។

៣ - បដិសេធចោលសាលក្រមលេខ ១៣៦ចុះថ្ងៃទី៣១.១២.៩៧ របស់តុលាការខេត្តកំពង់ធំ ជាអសារបង់ ។

៤ - ជំនុំជំរះឡើងវិញ ក្នុងបទចោទប្រកាន់ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ។

- បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី១៨-១០-២០០០ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលមានសេចក្ដីសំរេចដូចតទៅ ៖

១ - ទទួលពាក្យបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០១ចុះថ្ងៃទី០៨.០១.៩៨ របស់ឈ្មោះស៊ី ហុក ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២ - ទទួលពាក្យបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ០២ ចុះថ្ងៃទី១៣.០១.៩៨ របស់ឈ្មោះងួន យ៉ាង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ ។

៣ - បដិសេធសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៣៦ចុះថ្ងៃទី៣១.១២.១៩៩៧ របស់តុលាការខេត្តកំពង់ធំចោលជាអសារបង់ ដោយសំអាងថ្មីថា ៖

ក - កែប្រែបទល្មើសពីបទប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា មកជាបទបង្ករបួសស្នាមដោយចេតនាមានអាវុធ ប្រព្រឹត្តនៅឃុំស្រើង ស្រុកប្រាសាទសំបូរ ខេត្តកំពង់ធំ កាលពីថ្ងៃទី ១៣-០៤-៩៧ ផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាលវិញ ។

ខ - សំរេចផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារឈ្មោះស៊ី ហុក កំណត់ពីរឆ្នាំដោយអោយជាប់ពន្ធនាគារ០៣ ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី២៨.០៩.៩៧ ដល់ថ្ងៃទី៣១.១២.៩៧ ទោសនេះបានទទួលរួចហើយ សល់ពីនេះត្រូវព្យួរក្នុងការសាកល្បង០៥ ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃសាលដីកាចូលស្ថាពរ ពីបទបង្ករបួសស្នាមដោយចេតនាមានអាវុធប្រព្រឹត្តនៅឃុំ ស្រើង ស្រុកប្រាសាទសំបូរ ខេត្តកំពង់ធំ កាលពីថ្ងៃទី១៣.០៤.៩៧ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤១-៧០ នៃច្បាប់ ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

គ - សំរេចអោយឈ្មោះស៊ី ហុក ចេញសោហ៊ុយខាតបង់ជំងឺចិត្តជាប្រាក់ចំនួន ៦០០.០០០រៀល "ហុកសិបម៉ឺនរៀល" អោយទៅដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ងួន យ៉ាង សំណូមពរលើសពីនេះបដិសេធចោល ក្នុងករណីឈ្មោះស៊ី ហុក គ្មានប្រាក់សងអោយឈ្មោះងួន យ៉ាង ទេ ត្រូវដាក់គុកបង្ខំរូបកាយតាមមាត្រា ៧ នៃ ច្បាប់ស្ដីពីការដាក់គុកបង្ខំដល់រូបកាយក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ដើម្បីទារប្រាក់ធនទណ្ឌ ។

ឃ - សាលដីកានេះជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទនិងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី បើកផ្លូវប្ដឹងសាទុក្ខក្នុងរយៈពេលពីរខែ ចាប់ពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

- បានឃើញបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ១០៨ ចុះថ្ងៃទី១៣.១២.២០០០ របស់ឈ្មោះងួន យ៉ាង ដែលប្ដឹងតវ៉ាពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី ១៨.១០.២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្ដីសំរេចទាំងមូល ។

....៤....

- បានស្ដាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍ ។

- បានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា៖

មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះស៊ី ហុក ពីបទប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិស្រើង ឃុំស្រើង ស្រុកប្រាសាទសំបូរ ខេត្តកំពង់ធំ កាលពីថ្ងៃទី១៣.០៥.៩៧ បទល្មើសដែលត្រូវផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៤១និង៧០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

សូមបដិសេធសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី១៧.១០.២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ចោលជាអសារបង់ ។

- បានស្ដាប់សារវតាជាតិនិងចម្លើយរបស់ឈ្មោះងួន ឃាង ជាដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី នាពេលសវនាការថា៖ ហេតុដែលខ្ញុំបាទប្ដឹងឡើងមកកំពូលនេះ ដោយសារសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចកាត់បន្ថយសំណងជម្ងឺចិត្តនិងអោយជនល្មើសរួចខ្លួន ។

. ជនល្មើសឈ្មោះស៊ី ហុក អ្នកកាប់សំដៅនិងចំក្បាលខ្ញុំ ហើយខ្ញុំក៏យកដៃរងបណ្ដាលអោយដាច់បាក់ឆ្អឹង ។

. ចំពោះម្ដាយជនល្មើសអ្នកចាប់ដៃអោយកូនកាប់ ។សូមតុលាការកំពូលមេត្តារកយុត្តិធម៌ដល់ខ្ញុំបាទជាអ្នករងគ្រោះផង ។

- បានស្ដាប់ក្រឡាបញ្ជីអានសារវតាជាតិជនជាប់ចោទឈ្មោះស៊ី ហុក ។

- បានស្ដាប់មេធាវីលោក ពេជ វិសាល បានធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋាននាពេលសវនាការថា៖ អំពើល្មើសរបស់ឈ្មោះស៊ី ហុក ពិតជាប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតមកលើកូនក្ដីរបស់ខ្ញុំពិតប្រាកដ ដោយចេតនាកាប់នឹងកាំបិតផ្គាក់ ។

. តុលាការខេត្តកំពង់ធំសំរេចចោទប្រកាន់ជនល្មើសពីបទ ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាត ។

. សាលាឧទ្ធរណ៍កែប្រែបទល្មើសនិងសំណង ដោយបដិសេធសាលក្រមតុលាការខេត្ត ។

. ការសំរេចបែបនេះមិនសមស្របការរងគ្រោះរបស់កូនក្ដីខ្ញុំឡើយ ហើយក៏ពុំត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដែរ សូមក្រុមប្រឹក្សាតុលាការកំពូលសំរេចសេចក្ដីរកយុត្តិធម៌ឡើងវិញ ។

- បានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានបន្ថែមរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលថា៖ ពុំមានអ្វីបន្ថែមទៀតទេ សូមរក្សាការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួនទុកជាបានការដដែល ។

- ក្រោយពីបានស្ដាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍ ។

- ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ ។

- ក្រោយពីបានស្ដាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងសេចក្ដីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

តុលាការកំពូល

- ឃើញថា បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ១០៨ ចុះថ្ងៃទី១៣-១២-២០០០ របស់

លោក ងួន យាង ធ្វើទៀងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូល អាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះបាន តាម មាត្រា ១៤ នៃ ច្បាប់ ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាព របស់ សាលាជំរះក្តី ។

យល់ឃើញថា ការដែល សាលាឧទ្ធរណ៍ សំរេចបន្ថយសោហ៊ុយខាតបង់ និង ជម្ងឺចិត្ត ពី ៣.០០០.០០០ រុ មក ៦០០.០០០ រុ ដែលជនជាប់ចោទត្រូវបង់អោយ ដើមបណ្តឹងនោះ គឺជាការភន្តច្រឡំ ពីព្រោះថា សាលាឧទ្ធរណ៍ បានសំរេចបដិសេធពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៨-ខែមករា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ស៊ី ហុក ដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ប៉ុន្តែបែរជាសំរេចផ្តល់ផលប្រយោជន៍អោយជនជាប់ចោទទៅវិញ ។

យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ និង តុលាការខេត្ត កំពង់ធំ សំរេច កែប្រែបទចោទ ពីបទ ប៉ុនប៉ងធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា មកជាបទ បង្ករបួសស្នាមដោយចេតនា មានអាវុធ ហើយផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទ ពីបទបង្ករបួសស្នាមដោយចេតនា នោះ គឺជាការភន្តច្រឡំ ពីព្រោះថា តាមអង្គហេតុនៃរឿងនេះ បង្ហាញអោយឃើញថា ជនជាប់ចោទបានត្រៀមលក្ខណៈទុកជាមុន ហើយមានទាំងអាវុធផង ដែលអាវុធនេះ ពិតជាមធ្យោបាយអាចធ្វើឃាតមនុស្សបាន ។ ម្យ៉ាងទៀតជនជាប់ចោទ បានកាន់កាំបិតរត់សំដៅ ជនរងគ្រោះ រួចកាប់មួយទំហឹងពេញកំលាំង កាប់សំដៅ ចំកណ្តាល ផាកខ្លួនដែលងាយ នឹង រងគ្រោះ បណ្តាលអោយស្លាប់ បាន រួចហើយដេញតាមថែមទៀត ពេលដែលជនរងគ្រោះ រត់គេចពីគ្រោះថ្នាក់ ។

យល់ឃើញថា ការដែលមេធាវីជនរងគ្រោះ សុំអោយ តុលាការកំពូល ចោទប្រកាន់ម្តាយជនជាប់ចោទនោះ តុលាការកំពូល ពុំមានសមត្ថកិច្ចចោទប្រកាន់បានទេ ប៉ុន្តែ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មានសិទ្ធិប្តឹងសុំទៅព្រះរាជអាជ្ញា អម តុលាការ ខេត្តកំពង់ធំ ដើម្បីធ្វើការចោទប្រកាន់បាន ។

យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទ ពុំបានមកចូលរួមនាសវនាការនេះទេ មានតែ មេធាវី មកចូលរួម ដូច្នេះតុលាការកំពូល ជំនុំជំរះកំបាំងមុខ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី ១៨-១០-២០០០ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានការខុសឆ្គងទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យ សេចក្តីចំពោះមុខ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១- ទទួល បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១០៨ ចុះថ្ងៃទី ១៣-១២-២០០០ របស់

.......២....

លោក ងួន យ៉ាង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២ - ទុក ជាមោឃៈសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤០ ចុះថ្ងៃទី២៨ .១០ ២០០០ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣ - បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៨ ចុះថ្ងៃទី ០៧ - ៥ - ២០០១ របស់ តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤ - សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៣ ។៚