តុលាការកំពូល

សភា រដ្ឋប្បវេណី

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ៤៦០

ចុះថ្ងៃទី០៧ខែធ្នូឆ្នាំ២០០០

សាលដីកា

លេខ : ៧១

ចុះថ្ងៃទី១០ខែឧសភាឆ្នាំ២០០១

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០១ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :-

១- ឯកឧត្តម ឌិត មុន្ទី ជាប្រធាន

២- លោក ម៉ែន ស៊ុន ជាចៅក្រម

៣- លោក ជីវ កេង ជាចៅក្រម រាយការណ៍

៤- លោក យស់ លូខៀន ជាចៅក្រម

៥- លោក គង់ ភីរុន ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក អ៊ូ សុផុន

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក ម៉ែន សាវឿន ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ ៦៥ "យ" ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០០ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២២៦ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែ មិនា ឆ្នាំ ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខអ្នកស្រី អ៊ូ ញៀង អាយុ ៥៨ ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ មុខរបរ សិប្បកម្មតុ ទូ ទីលំនៅផ្ទះលេខ ១២១អឺ១ ផ្លូវលេខ ១១៥ សង្កាត់ទួលទំពូងទី២ ខណ្ឌ ចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ.ឪពុកឈ្មោះ អ៊ូ យុន " រ " ម្តាយឈ្មោះតូ ញុង " រ " ផ្ទេរសិទ្ធិអោយលោក មាស សេង ។

លោក ឡុង នរិន្ទ ជាមេធាវី

និង ចុងចម្លើយបណ្តឹងសាទុក្ខលោក អ៊ូ ជិនឈាន អាយុ ៤៨ ឆ្នាំជាតិខ្មែរ មុខរបរ ពាណិជ្ជករ ទីលំនៅផ្ទះលេខ ៤៧០ ផ្លូវព្រះមុនីវង្ស សង្កាត់ ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌ ចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។ " ផ្ទេរសិទ្ធិអោយលោក ជា យាម "

លោក ទែម វុន ជាមេធាវី

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងទាមទារអោយរុះរើសំណង់ចេញពីដីឡូតិ៍លេខ៤៧០ និង ទាមទារប្រាក់ឈ្នួល .

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៥៤ ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០០

--- ---

របស់លោក មាស សេង ទទួលសិទ្ធិពីអ្នកស្រី អ៊ូ ញ៉ឹង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណី លេខ ៦៥ "ឃ" ចុះថ្ងៃទី ០៧.៨.២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤៦០ ចុះថ្ងៃទី ០៧.១២.២០០០ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ២៩.៣.១៩៩៩ របស់ដើមចោទឈ្មោះ ជា ស្រ៊ុយ បញ្ជាក់ថា: ខ្លួន បានជួលដីឡូតិ៍លេខ ៤៧០ ក្រុមទី ៥៦ សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ អោយឈ្មោះ អ៊ូ ញ៉ឹង នៅឆ្នាំ ១៩៩៥ ដោយបានធ្វើកិច្ចសន្យាត្រឹមត្រូវហើយ ក៏បានជួលដីឡូតិ៍នេះអោយឈ្មោះ មាស សេង នៅឆ្នាំ ១៩៩៦ តែអ្នកទាំងនោះ ពុំបានគោរពតាមកិច្ចសន្យា និង អ្វីដែលសរសេរនោះទេ ។ ហេតុនេះខ្លួន សូមប្តឹងពីឈ្មោះ អ៊ូ ញ៉ឹង អោយរុះរើសំណង់អាជីវកម្មតូចៗ ចេញពីដីឡូតិ៍ខាងលើ និង ទាមទារប្រាក់ថ្លៃឈ្នួល ចំនួន ៣៦០០ដុល្លាអាមេរិក និង សូមប្តឹងពីឈ្មោះ មាស សេង អោយរុះរើសំណង់អាជីវកម្មជួលជុលរថយន្តចេញពីដីឡូតិ៍ខាងលើដែរ និង ទាមទារប្រាក់ថ្លៃឈ្នួល ចំនួន ៤៣០០ដុល្លាអាមេរិក

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩៤ "ក" ចុះថ្ងៃទី ២២.៩.១៩៩៩ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :-

១_ ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទឈ្មោះ ជា ស្រ៊ុយ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មិនា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២_ ទទួលស្គាល់ពាក្យសុំថណាយក្តីរបស់មេធាវីឈ្មោះ ពុន ធារី ចុះថ្ងៃទី ២៨.៤.៩៩ ដើម្បីការពារ និង ជាតំណាងអោយចុងចម្លើយឈ្មោះ មាស សេង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

៣_ រំលាយកិច្ចសន្យាចុះថ្ងៃទី០១.១០.៩៥ រវាងឈ្មោះ ជា ស្រ៊ុយ និង ឈ្មោះ អ៊ូ ញ៉ឹង ចោលជាអសារបង់តាមមាត្រា ១០៧ នៃក្រិត្យច្បាប់លេខ ៣៨ ចុះថ្ងៃទី២៨.១០.១៩៨៨ ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

៤_ បង្គាប់អោយឈ្មោះ អ៊ូ ញ៉ឹង ភេទស្រី អាយុ ៥៨ ឆ្នាំ និង ឈ្មោះ មាស សេង ភេទប្រុស អាយុ ៥២ ឆ្នាំ ដែលមានមេធាវីឈ្មោះ ពុន ធារី ជាតំណាងអោយ រុះរើសំណង់អាជីវកម្មចេញពីដីឡូតិ៍លេខ ៤៧០ ផ្លូវព្រះមុនីវង្ស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

៥_ បង្គាប់អោយឈ្មោះ អ៊ូ ញ៉ឹង ភេទស្រី អាយុ ៥៨ ឆ្នាំ សងប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលដី ចំនួន ២៥០០ដុល្លាអាមេរិក "ពីរពាន់ប្រាំរយដុល្លាអាមេរិក" អោយទៅឈ្មោះ ជា ស្រ៊ុយ ភេទប្រុស អាយុ ៤១ ឆ្នាំ គិតត្រឹមខែ០៣.១៩៩៩ ក្នុងតម្លៃឈ្នួល ២៥០ដុល្លាអាមេរិក "ពីររយហាសិបដុល្លាអាមេរិក" ក្នុងមួយខែ និង ត្រូវបានគិតថ្លៃឈ្នួលនេះបន្ត ចាប់ពីខែ០៤ ឆ្នាំ១៩៩៩ រហូតដល់សំណង់អាជីវកម្មត្រូវបានរុះរើអស់ ចេញពីដីឡូតិ៍លេខ ៤៧០ ផ្លូវ ព្រះមុនីវង្ស សង្កាត់

--- ---

ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌ ចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ និង បង្គាប់អោយឈ្មោះមាស សេង ភេទប្រុស អាយុ៥២ឆ្នាំ ដែលមានមេធាវីឈ្មោះ ពុធ ធារី ជាតំណាងសងថ្លៃប្រាក់ឈ្នួលដីចំនួន៤៣០០ដុល្លារអាមេរិក " បួនពាន់បីរយដុល្លារអាមេរិក " អោយទៅឈ្មោះជា ស្រួយ ភេទប្រុស អាយុ៤១ឆ្នាំ គិតត្រឹមខែ០៣.១៩៩៩ក្នុងតម្លៃឈ្នួល ៥០០ដុល្លារអាមេរិក " ប្រាំរយដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែនិងត្រូវបានគិតថ្លៃឈ្នួលនេះបន្តចាប់ពីខែ០៤ឆ្នាំ១៩៩៩ រហូតដល់ពេលណាអាជីវកម្មត្រូវបានរុះរើអស់ចេញពីដីឡូតិ៍លេខ៤៧០ផ្លូវព្រះមុនីវង្ស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌ ចំការមនក្រុងភ្នំពេញ។ ក្នុងករណីឈ្មោះ អ៊ុំ ញ៉ាង និង ឈ្មោះមាស សេង រឹងរូសមិនព្រមសងប្រាក់គ្រប់ចំនួនអោយទៅដើមចោទ សុំរេចដាក់គុកបង្ខំរូបកាយលើឈ្មោះអ៊ុំ ញ៉ាង និង ឈ្មោះមាស សេង ចំនួន ៨ខែ " ប្រាំបីខែ " តាមមាត្រា ១៣៣ នៃច្បាប់ស្តីពីវិធីអនុវត្តន៍សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

៦_ បង្គាប់អោយចុងចម្លើយឈ្មោះ អ៊ុំ ញ៉ាង និង ចុងចម្លើយឈ្មោះមាស សេង ដែលមានមេធាវី និង ជាតំណាងឈ្មោះពុធ ធារី រួមគ្នាបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ៧០០០រៀល គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធតែម១៨០០រៀលរង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីតាក់តែងប្រាក់២០០រៀល រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ ៥០០០រៀល ប្រាក់នេះត្រូវបានយកពីដើមចោទ បានបង់រួចហើយ ។ កាលបើមានបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បង្គាប់អោយចុងចម្លើយឈ្មោះ អ៊ុំ ញ៉ាង និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ មាស សេង ដែលមានមេធាវី និង ជាតំណាងឈ្មោះ ពុធ ធារី រួមគ្នាសងប្រាក់នេះទៅដើមចោទវិញ និង បង់ពន្ធសមាមាត្រចំនួន ១ភាគរយលើតម្លៃប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលទាំងអស់ដែលសងទៅដើមចោទ ។

៧_ សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តីសំរេចបើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ ក្នុងកំណត់ច្បាប់គិតពីប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៧៦ " ក " ចុះថ្ងៃទី១៣.១០.១៩៩៩របស់លោកជា ស្រួយ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៩៤ " ក " ចុះថ្ងៃទី២២.៩.៩៩របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៨០ " ក " ចុះថ្ងៃទី១៨.១០.៩៩ របស់លោកមាស សេង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩៤ " ក " ចុះថ្ងៃទី២២.៩.៩៩របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៨១ "ក" ចុះថ្ងៃទី ១៩.១០.៩៩ របស់អ្នកស្រី អ៊ុំ ញ៉ាង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩៤ "ក " ចុះថ្ងៃទី ២២.៩.៩៩របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការបៀបលេខ១០៦ ចុះថ្ងៃទី១០.២.២០០០របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :_

១_ បំបែកឈ្មោះរឿងក្តីនេះជាពីរ :

_ សំណុំរឿងទីមួយ ដែលមានដើមចោទឈ្មោះអ៊ុំ ជិនណាន តំណាងដោយឈ្មោះជា ស្រួយ និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ មាស សេង ។

_ សំណុំរឿងទីពីរ ដែលមានដើមចោទឈ្មោះអ៊ុំ ជិនណាន តំណាងដោយឈ្មោះជា ស្រួយ និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ អ៊ុំ ញ៉ាង ។

២_ សាលដីការបៀបនេះប្រកាសជាសាធារណៈ ។

-- . --

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៥ " យ " ចុះថ្ងៃទី ០៧.៨.២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :-

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ឈ្មោះ អ៊ុំ ពឿង ចុះថ្ងៃទី ១៩.១០.១៩៩៩ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ដើមចោទ ចុះថ្ងៃទី ១៣.១០.១៩៩៩ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

៣- ទទួលស្គាល់លិខិតពឹងពាក់មេធាវីរបស់ចុងចម្លើយ និង លិខិតពឹងពាក់មេធាវីរបស់ដើមចោទ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

៤- ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិពីឈ្មោះ អ៊ុំ ពឿង អោយឈ្មោះ មាស សេង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

៥- បដិសេធសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៩៤ " ក " ចុះថ្ងៃទី ២២.៩.១៩៩៩ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ចោលជាអសារបង់ ។

៦- រំលាយកិច្ចសន្យាជួលរវាងដើមចោទ និង ចុងចម្លើយចោលជាអសារបង់ ។

៧- បង្គាប់អោយឈ្មោះ អ៊ុំ ពឿង ជាចុងចម្លើយ សងប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលដី ចំនួន២៥០ដុល្លាអាមេរិក " ពីររយហាសិប " ក្នុងមួយខែ គិតពីខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៨រហូតដល់ថ្ងៃចាកចេញ និងរុះរើសំណង់សំភារៈចេញពីដីជាកម្មវត្ថុនៃកិច្ចសន្យាជួល ទៅអោយដើមចោទជាម្ចាស់តាមវិញ្ញាបនបត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៤.២៧៧ ចុះថ្ងៃទី៣០.៣.១៩៩៣ របស់សាលាក្រុងភ្នំពេញវិញ ។ សំណូមពរលើសពីនេះបដិសេធចោល ។

ករណីរឹងរូសមិនព្រមសងបង្គាប់អោយជាក់គុកបង្ខំរូបកាយដើម្បីទាមទារប្រាក់ឈ្នួល តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១៣៣ នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីអនុវត្តសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

៨- កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ ចំនួន ១៣.០០០រៀល ដែលដើមចោទ បានបង់ទុករួច គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី ពន្ធតឹង ២៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់កាប់ប្រាក់ ៤៥០រៀល ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ៥០០០រៀល និង ចំណាយលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥០០០រៀល សរុប ១៣.០០០រៀល ។

បង្គាប់អោយឈ្មោះ អ៊ុំ ពឿង ជាចុងចម្លើយ សងប្រាក់ប្រដាប់ក្តី១៣០០០រៀល ទៅដើមចោទវិញ ។និង បង្គាប់អោយឈ្មោះ អ៊ុំ ពឿង បង់ពន្ធសមាមាត្រ ១ភាគរយលើប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលដី ។ ប្រាក់ពន្ធនេះត្រូវបានជាប្រយោជន៍ថវិកាជាតិ ៨០ភាគរយ និង បានជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស ២០ភាគរយ ។

៩- សាលដីកានេះជំនុំសំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

--- ---

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៩៤ ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០០ របស់លោក មាស សេង ទទួលសិទ្ធិពីអ្នកស្រី អ៊ុំ ញឹង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៥ " ឃ " ចុះថ្ងៃទី ០៧.៨.២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសារណារបស់មាស សេង និង អ្នកស្រីអ៊ុំ ញឹង ចុះថ្ងៃទី២៩.១២.២០០០។

បានឃើញសារណាតបរបស់លោក ជា យាម ចុះថ្ងៃទី ២២.០២.២០០១ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា :

សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៥ " ឃ " ចុះថ្ងៃទី ០៧.៨.២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ហើយ ។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសំរេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់អំណានសារណារបស់លោក មាស សេង ជាចុងចម្លើយ និង ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ ។

បានស្តាប់អំណានសារណាតបរបស់លោក ជា យាម " តំណាងអោយលោកអ៊ុំជិនឈាន " ជាដើមចោទ និង ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក ម៉ែម វុន ជាមេធាវី បានលើកឡើងថា: ដីឡូតិ៍ទីតាំងលេខ ៤៧០ ផ្លូវ ព្រះមុនីវង្ស ជាកម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់របស់លោក អ៊ុំ ជិនឈាន និង ភឹង សុងឃុន ក្រោយពីគាត់ បានធ្វើបណ្ណ័សំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ដីរួចហើយអ្នកទាំងពីរបានអោយឈ្មោះ ជា ស្រួយ នៅចាំថែរក្សាដីនោះ ។

នៅឆ្នាំ ១៩៩៥ ជា ស្រួយ បានជួលដីខាងលើអោយទៅឈ្មោះ អ៊ុំ ញឹង ធ្វើសិប្បកម្មតូច លើកលែងតែផ្ទះមួយមិនជួលអោយទេ គឺជា ស្រួយ ចាក់សោរទុក ។

តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ ចាន់ សេង បានបញ្ជាក់ថា: នៅឆ្នាំ ១៩៩៦ ខ្លួនបាននាំឈ្មោះ មាស សេង ទៅជួបឈ្មោះ ជា ស្រួយ ដើម្បីនិយាយពីរឿងជួលដីធ្វើកន្លែងជួសជុលរថយន្ត ហើយឈ្មោះ ជា ស្រួយ និយាយថា មិនបាច់ធ្វើកិច្ចសន្យាទេ ។

នៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញឈ្មោះ អ៊ុំ ញឹង និង ឈ្មោះ មាស សេង បានឆ្លើយសារភាពថា ខ្លួនពិតជាបានធ្វើកិច្ចសន្យាជួលដីឡូតិ៍លេខ ៤៧០នេះពីឈ្មោះ ជា ស្រួយ និង នៅជំពាក់ប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលពិតមែន ។

សំណូមពរសុំអោយតុលាការកំពូល តម្កល់សាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សារណារបស់គូភាគី និង សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីដើមចោទ .
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

— ---

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ៣៩៤ ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០០ របស់លោកមាស សេង តំណាងអោយអ្នកស្រី អ៊ូ ពៀង ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូល អាចលើកឡើងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្ដីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្ដី ។

- យល់ឃើញថា អ្នកស្រីអ៊ូ ពៀង ពិតជាបានជួលដីឡូតិ៍លេខ ៤៧០ ពីលោក ជា ស្រួយ ដែលជាតំណាងរបស់លោក អ៊ូ ជិនឈាន ប្រាកដមែនតាមកិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី០១.១០.៩៥ ហើយអ្នកស្រី អ៊ូ ពៀង ក៏បានទទួលស្គាល់ថា អ្នកស្រីពុំទាន់បានបង់ថ្លៃឈ្នួលដីគ្រប់ចំនួនអោយលោក ជា ស្រួយ មែន ដូច្នេះលោក ជា ស្រួយ មានសិទ្ធិប្ដឹងសុំរំលាយកិច្ចសន្យា និង ទាមទារថ្លៃឈ្នួលបាន ។

- យល់ឃើញថា ការដែលអ្នកស្រី អ៊ូ ពៀង លើកឡើងក្នុងសាវនា ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០០ ថាអ្នកស្រី មិនទទួលស្គាល់លោក ជា ស្រួយ ជាតំណាងអោយដើមចោទទេ នោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេពីព្រោះអ្នកស្រី បានធ្វើកិច្ចសន្យាជួលដីនេះផ្ទាល់ពីលោកជា ស្រួយ ហើយដើមចោទ ក៏បានធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធក្នុងរឿងក្ដីនេះអោយលោក ជា ស្រួយ រួចហើយ រីឯការសំរេចសេចក្ដីរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ពុំបានសំរេចប្រគល់ដី និង ថ្លៃឈ្នួលដីនេះអោយលោក ជា ស្រួយ ទេ គឺប្រគល់ទៅអោយដើមចោទ ជាកម្មសិទ្ធិករនៃដីផ្ទាល់ ។

- យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៥ " ឃ " ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសំរេចសេចក្ដីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្ដីកំបាំងមុខគូក្ដី ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១- ទទួលបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ៣៩៤ ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០០ របស់លោក មាស សេង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់។

២- តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៥ " ឃ " ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការពេញទាំងស្រុង ។

៣- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្ដី ចំនួន ១៩.០០០រៀល ដែលលោក អ៊ូ ជិនឈាន បានបង់ជូនរួចហើយ គឺ :-

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្ដី និង ពន្ធតាំង ចំនួន ៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០រៀល សម្រាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ។

- ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ១៥.០០០រៀល

សរុប ១៩.០០០រៀល ហើយតម្រូវអោយអ្នកស្រី អ៊ូ ញ៉ាង សងប្រាក់ ចំនួន ១៩.០០០រៀល នេះទៅលោក អ៊ូ ជិនណាន វិញ ។

បង្គាប់អោយអ្នកស្រី អ៊ូ ញ៉ឹង បង់ពន្ធសមាមាត្រ ១ភាគរយលើប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលដីទាំងអស់ ។

៤- សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០១ ។