



សាលាឧទ្ធរណ៍ជាតិ

សភាព្រះបាទនរោត្តម

- សំណុំរឿងលេខ: ៤៤
- ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១
- សាលដីកាលេខ: ១៥៣ "ឃ"
- ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១

០៧ ៥ ២១
 ៣១ ២១
 ២១២១

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
 ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលបដិកា
 ក្នុងនាមព្រះបាទនរោត្តម
 សាលាឧទ្ធរណ៍ជាតិ

សាលា
 ០១/០២/២១
 ⑩-⑧ ✓
 FI AC
 សុខុម

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ ដែលបានប្រកាសឱ្យប្រើតាមព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០៧១៤/០១៥ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤ ។
 បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅសាលសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍ជាតិដំបង នៅថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ វេលាម៉ោង ០៨ និង ០០ នាទីព្រឹក ជាន់ទី១ សាលសវនាការទី១ ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម៖

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

- លោក [redacted] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ
- លោក [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោក [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

- លោក [redacted] ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ក្រឡាបញ្ជី

- លោក [redacted] ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាឧទ្ធរណ៍ជាតិដំបង

ដើម្បីជំនុំជម្រះបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លើសំណុំរឿងសភាព្រះបាទនរោត្តមលេខ: ៤៤ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ជាតិដំបង ដែលមាន៖

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [redacted] និង ភេទប្រុស អាយុ២៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ មុខរបរជាងភ្លើង ទឹកនៃឯកំណើតភូមិសុវណ្ណសាគរ ឃុំកំពង់កណ្តាល ស្រុកកំពង់បាយ ខេត្តកំពត ទីលំនៅមុនពេលចេញពីកម្ពុជា [redacted] ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ឪពុកឈ្មោះ: [redacted] (រ) ម្តាយឈ្មោះ: [redacted] (រ) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] មានកូនចំនួន០២នាក់ កម្រិតវប្បធម៌ថ្នាក់ទី០៣ ទោសពីមុន ធ្លាប់ជាប់ពន្ធនាគារពីបទលួច ។ (ក្នុងឃុំ)



ជាប់ចោទពីបទ រំលោភសេពសន្ថវៈស្ថានទម្ងន់ខោស (ដោយមូលហេតុអាយុជនរងគ្រោះ) ប្រព្រឹត្ត នៅភូមិក្បាលស្ពាន២ សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលអំឡុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ តាមមាត្រា២៣៩ និងមាត្រា២៤១ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

ដោយមានលោក **សុខា** ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ ។

ជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ចន្ទា** ហៅ **អាទី** ភេទស្រី អាយុ១០ឆ្នាំ ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ **ឡុន** ភេទស្រី អាយុ៤០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ អាសយដ្ឋានភូមិក្បាលស្ពាន២ សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

-បានឃើញ ដីកាចាត់តាំងសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះលេខ: ៤៤ ព្រទ.ឧបប/២១ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ របស់ប្រធានសាលាឧទ្ធរណ៍បាត់ដំបង ។

-បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **វិន** សុំប្តឹង ឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ១២៣ (គ)/១០៧៥ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាដំបូង ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ត្រង់ចំណុចទាំងមូល នៃសេចក្តីសម្រេច ។

-បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ១២៣ (គ)/១០៧៥ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលា ដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ។

-បានឃើញ របាយការណ៍រឿងសភាព្រហ្មទណ្ឌ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ បាត់ដំបង ។

-បានឃើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ របស់មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ បាត់ដំបង ។

អំពីអង្គចោទសំណើបណ្តឹងជម្រះ

កាលពីអំឡុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ រលោម៉ាង **១៩ និង ០០នាទី** នៅចំណុចភូមិក្បាលស្ពាន២ សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ មានករណី រំលោភសេពសន្ថវៈ មួយកើតឡើងប្រព្រឹត្តដោយជនល្មើសឈ្មោះ **វិន** ភេទប្រុស អាយុ២៤ឆ្នាំ បានធ្វើសកម្មភាពចាប់រំលោភក្មេងស្រីឈ្មោះ **ចិន្តា** ហៅ **អាទី** ភេទស្រី អាយុ ១០ឆ្នាំ ខណៈពេលដែលម្តាយក្មេងស្រីមិននៅផ្ទះ ដោយឃើញឱកាសល្អជនល្មើសឈ្មោះ **វិន** ក៏បានចាប់ក្មេងស្រី ឈ្មោះ **ចិន្តា** ហៅ **អាទី** ហើយបានយក **ចិន្តា** ហៅ **អាទី** ប្រដាប់ភេទរបស់នាង ក្រោយមកក៏យក **ចិន្តា** ហៅ **អាទី** ប្រដាប់ភេទក្មេងស្រីឈ្មោះ **ចិន្តា** ហៅ **អាទី** ដែរ និងបានយក **ចិន្តា** ហៅ **អាទី** ហើយបានយក **ចិន្តា** ហៅ **អាទី** របស់ក្មេងស្រីឈ្មោះ **ចិន្តា** ហៅ **អាទី** បានប្រហែលមួយ ភ្លេតក៏ដកចេញ ។ ក្រោយពីបានទទួលពាក្យបណ្តឹងពីម្តាយជនរងគ្រោះឈ្មោះ **ឈឿន** ភេទស្រី អាយុ៤០ឆ្នាំ សមត្ថកិច្ចបានចុះស្រាវជ្រាវ និងឃាត់ខ្លួនជនល្មើសឈ្មោះ **វិន** មកកាន់ អយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ដើម្បីចាត់ការតាមនីតិវិធី ដែលត្រូវបានតុលាការសម្រេចផ្តន្ទាទោស លើជនជាប់ចោទកំណត់ ១០ (ដប់)ឆ្នាំ ហើយជនជាប់ចោទបានដាក់ពាក្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ។

នាពេលសវនាការ



-ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះអានរបាយការណ៍សង្ខេបរឿង

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] និង បានឆ្លើយថា: ខ្លួនទទួលស្គាល់ចំពោះអង្គហេតុខាងលើ ប៉ុន្តែវាមានលក្ខណៈ
ធ្ងន់ធ្ងរពេក ។ ខ្លួនមិនបានធ្វើសកម្មភាពរំលោភសេពសន្ថវៈលើក្មេងទេ គឺខ្លួនបានត្រឹមតែប៉ះប្រដាប់ភេទ ហើយក៏មិន
បានឱ្យនាងស្រាតខោអាវ ឱ្យនាងបៀមប្រដាប់ភេទខ្លួន និងមិនបានយកដៃទៅរុកប្រដាប់ភេទនាងនោះទេ ។ ជនរង
គ្រោះគឺជាកូនចុងរបស់ខ្លួន មូលហេតុដែលនាំឱ្យមានការចោទប្រកាន់ខ្លួននោះមកពីខ្លួនទៅប៉ះប្រដាប់ភេទរបស់ជន
រងគ្រោះ ។ ខ្លួនទទួលស្គាល់ចម្លើយដែលបានឆ្លើយនៅដំណាក់កាលវេទនាសាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ដោយ
គ្មានការបង្ខិតបង្ខំនោះទេ ។ ស.ស. ២០២២ ២០២២ ២០២២ = ២០២២

-អំណានចម្លើយជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ចិត្តា ហៅ អាទី បានឆ្លើយថា: កាលពីអំឡុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០
ឈ្មោះ: [REDACTED] វិន ដែលជាឪពុកចុងរបស់ខ្លួន បានឱ្យ [REDACTED]
[REDACTED] ដោយខ្លាចម្តាយខ្លួនមកទាន់ ក៏បញ្ឈប់សកម្មភាព ។ ក្រោយមកខណៈពេលម្តាយខ្លួនមិននៅ
ផ្ទះ ពេលខ្លួនចូលបន្ទប់ទឹកឈ្មោះ: [REDACTED] វិន បានមកចុះ [REDACTED]
[REDACTED] ពេលនោះខ្លួនឈឺប្រដាប់ភេទជាខ្លាំង ។

-អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ឌុល បានឆ្លើយថា: កាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ
២០២០ កូនស្រីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ចិត្តា ហៅ អាទី អាយុ១០ឆ្នាំ បាននិយាយប្រាប់ខ្លួនថា ឈ្មោះ: [REDACTED] វិន (ប្តីចុង
របស់ខ្លួន) បានឱ្យ [REDACTED] ហើយឈ្មោះ [REDACTED] វិន បាន
កូនស្រីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ចិត្តា ហៅ អាទី ចំនួនពីរលើក ខណៈខ្លួនកំពុងទៅធ្វើការបាត់ ។ លើកទី១ កាលអំឡុងខែ
ឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ: [REDACTED] វិន បានហៅកូនស្រីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ចិត្តា ហៅ អាទី ឱ្យឡើងទៅលើឡៅតៀកក្នុងផ្ទះ
ហើយឱ្យកូនស្រីខ្លួន [REDACTED] និងបានយកដៃ [REDACTED] ខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ចិត្តា ហៅ
អាទី ។ លើកទី២ ពេលកូនស្រីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ចិត្តា ហៅ អាទី ចូលក្នុងបន្ទប់ទឹកឈ្មោះ: [REDACTED] វិន ចូលទៅតាម

ហើយបានចាប់ដោះខោអាវកូនស្រីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] ចិត្តា ហៅ អាទី និង [REDACTED]
ក្រោយពេលខ្លួនឮដូច្នោះក៏ទៅដាក់ពាក្យបណ្តឹងតែម្តង ។ សំណូមពរនៅក្នុងរឿងនេះខ្លួនមិនទាមទារសំណងទេ ។

-សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ: ក្រោយពីបានពិនិត្យសំណុំរឿង ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់
ជនជាប់ចោទ អំណានចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងភស្តុតាងនានា តំណាង
មហាអយ្យការក្តឹងសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេចតម្កល់ និងសម្រេចផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមច្បាប់ ។

-សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ: ក្រោយពីបានពិនិត្យសំណុំរឿង ក្រោយពីបានស្តាប់
ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ អំណានចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងភស្តុតាង
នានា ក្នុងនាមខ្លួនជានមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ ខ្លួនយល់ឃើញថា តាមអង្គហេតុ និងចម្លើយរបស់ជន
ជាប់ចោទ ចម្លើយជនរងគ្រោះ ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឃើញថាអង្គហេតុជាក់ស្តែងមិនបានប្រើប្រាស់
អំហិង្សាណាមួយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងខ្លឹមសារនៃមាត្រា ២៣៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌនោះទេ ទាក់ទងនឹងការចោទប្រកាន់
ខ្លួនស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិចារណាកែប្រែបទចោទ ទៅជាបទ រួមភេទជាមួយអនីតិជនអាយុក្រោម១៥ឆ្នាំ
វិញ តាមមាត្រា ៣២ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និងអំពើធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទ ម្យ៉ាងវិញទៀតជន

ជាប់ចោទរូបនេះគឺជាជនមានការអប់រំទាប ដូច្នេះការប្រព្រឹត្តរបស់គេគឺធ្វើឡើងដោយមិនបានពិចារណាគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ បន្ទាប់ពីរូបគេបានប្រព្រឹត្តអំពើនេះរូបគេបានដឹងអំពីកំហុសរបស់គេ ដូច្នេះខ្លួនស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាបន្ត បន្ថយទោសឱ្យកូនក្តីរបស់ខ្លួនផង ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យ និងពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សំណងហេតុ

១-យល់ឃើញថា៖ ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] និង សុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខៈ ១២៣ (គ)/១០៧៥ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ត្រង់ចំណុចទាំងមូល នៃសេចក្តីសម្រេច បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ដែលបណ្តឹងនេះបានធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងរយៈពេលដែលច្បាប់បានកំណត់ ដែលនាំឱ្យសភាព្រហ្មទណ្ឌនៃសាលាឧទ្ធរណ៍បាត់ដំបង មានសមត្ថកិច្ចអាចលើកយកមកធ្វើការជំនុំជម្រះ និងសម្រេចសេចក្តីតាមនីតិវិធីបានស្របតាមមាត្រា ៣៧៣ មាត្រា ៣៧៤ មាត្រា ៣៧៦ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា ៣៨២ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

២-យល់ឃើញថា៖ សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ បានចេញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខៈ ១២៣ (គ)/១០៧៥ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ ដោយបានសម្រេចសេចក្តីដូចតទៅ៖ ១.ផ្តន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] រិន ភេទប្រុស អាយុ២៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ កំណត់ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ១០ (ដប់)ឆ្នាំ ពីបទ៖ រំលោភសេពសន្ថវៈ ស្មោះម្តងខ្មោស (ដោយមូលហេតុអាយុជនរងគ្រោះ) ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចភូមិក្បាលស្ពាន២ សង្កាត់ប៉ោយប៉ែត ក្រុងប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលពីអំឡុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ តាមមាត្រា ២៣៩ និងមាត្រា ២៤១ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។ សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាអសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ និងប្រកាសជាអសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។ បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

៣-យល់ឃើញថា៖ ជនជាប់ចោទ បានប្តឹងនឹងសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល នៃសេចក្តីសម្រេចដោយលើកមូលហេតុថា ការសម្រេចរបស់សាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ពុំមានភាពយុត្តិធម៌ ដោយហេតុថាខ្លួនមិនបានរំលោភសេពនូវលើក្មេងនោះទេ ។

៤-យល់ឃើញថា៖ នាពេលសវនាការប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះបានអានរបាយការណ៍សង្ខេបនៃសំណុំរឿង និងបានបញ្ជាក់ពីសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទ ប្រាប់ដល់សាមីខ្លួនព្រមទាំងចំណុចផ្សេងៗដែលជនជាប់ចោទ ត្រូវធ្វើនាពេលជំនុំជម្រះ ។



៥-យល់ឃើញថា: នាពេលសវនាការជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] និង បានឆ្លើយថា: ខ្លួនទទួលស្គាល់ចំពោះអង្គហេតុខាងលើ ប៉ុន្តែវាមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរពេក ។ ខ្លួនមិនបានធ្វើសកម្មភាពរំលោភសេពសន្ថវៈលើក្មេងទេ គឺខ្លួនបានត្រឹមតែប៉ះប្រដាប់នាង ហើយក៏មិនបានឱ្យនាងស្រាតខោអាវ ឱ្យនាងបៀមប្រដាប់ភេទខ្លួន និងមិនបានយកដៃទៅរុកប្រដាប់ភេទនាងនោះទេ ។ ជនរងគ្រោះគឺជាកូនចុងរបស់ខ្លួន មូលហេតុដែលនាំឱ្យមានការចោទប្រកាន់ខ្លួននោះមកពីខ្លួនទៅប៉ះប្រដាប់ភេទរបស់ជនរងគ្រោះ ។ ខ្លួនទទួលស្គាល់ចម្លើយដែលបានឆ្លើយនៅដំណាក់កាលសវនាការសាលាដំបូងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ដោយគ្មានការបង្ខិតបង្ខំនោះទេ ។

ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី
(ទីស្នាក់ការកណ្តាល)

៦-យល់ឃើញថា: នាពេលសវនាការជនរងគ្រោះឈ្មោះ [redacted] ចិត្តា ហៅ អាទី បានឆ្លើយថា: កាលពីអំឡុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ [redacted] និង ដែលជាឪពុកចុងរបស់ខ្លួន បានប្តឹងប្តីប្រពន្ធបែកគ្នា ហើយគាត់បានយក [redacted] របស់ខ្លួន ដោយខ្លាចម្តាយខ្លួនមកទាន់ ក៏បញ្ឈប់សកម្មភាព ។ ក្រោយមកខណៈពេលម្តាយខ្លួនមិននៅផ្ទះ ពេលខ្លួនចូលបន្ទប់ទឹកឈ្មោះ [redacted] និង បានមក [redacted] ។

៧-យល់ឃើញថា: នាពេលសវនាការដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] និង បានឆ្លើយថា: កាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ កូនស្រីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ [redacted] ចិត្តា ហៅ អាទី អាយុ១០ឆ្នាំ បាននិយាយប្រាប់ខ្លួនថា ឈ្មោះ [redacted] និង (ប្តីចុងរបស់ខ្លួន) បានឱ្យ [redacted] គាត់ ហើយឈ្មោះ [redacted] និង បាន [redacted] របស់ខ្លួនឈ្មោះ [redacted] ចិត្តា ហៅ អាទី ចំនួនពីរលើក ខណៈខ្លួនកំពុងទៅធ្វើការបាត់ ។ លើកទី១ កាលអំឡុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ [redacted] និង បានហៅកូនស្រីខ្លួនឈ្មោះ [redacted] ចិត្តា ហៅ អាទី ឱ្យឡើងទៅលើឡៅភ្ញីក្នុងផ្ទះ ហើយឱ្យកូនស្រី [redacted] និងបាន [redacted] របស់កូនស្រីខ្លួនឈ្មោះ [redacted] ចិត្តា ហៅ អាទី ។ លើកទី២ ពេលកូនស្រីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ [redacted] ចិត្តា ហៅ អាទី ចូលក្នុងបន្ទប់ទឹកឈ្មោះ [redacted] និង បានចូលទៅតាមហើយបានចង [redacted] ស្រីខ្លួនឈ្មោះ [redacted] ចិត្តា ហៅ អាទី និង [redacted] ក៏ទៅដាក់ពាក្យបណ្តឹងតែម្តង ។ សំណូមពរនៅក្នុងរឿងនេះខ្លួនមិនទាមទារសំណងទេ ។

៨-យល់ឃើញថា: នាពេលសវនាការតំណាងមហាអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេចតម្កល់ និងសម្រេចផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមច្បាប់ ។

០៩-យល់ឃើញថា: នាពេលសវនាការមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] និង បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិចារណាកែប្រែបទចោទ ទៅជាបទ រួមភេទជាមួយអនីតិជនអាយុក្រោម ១៥ឆ្នាំ វិញ តាមមាត្រា ៤២ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និងអំពើធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទ និងបន្ថយបន្ថយទោសឱ្យកូនក្តីរបស់ខ្លួនផង ។

១០-យល់ឃើញថា: ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ ជនរងគ្រោះ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអ្នកទទួលខុសត្រូវរដ្ឋប្បវេណី សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងមហាអយ្យការ និងភស្តុតាងនានាក្នុងសំណុំរឿង ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា: ផ្អែកតាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថារូបពិតធ្វើសកម្មភាពរួមភេទជាមួយជនរងគ្រោះប្រាកដមែន តែមិនបានសម្រេចនោះ



