

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

តុលាការកំពូល

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

តារាងប្រជុំវាយតម្លៃ

លេខ : ៩១

តុលាការកំពូល

ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៥

សាលដីកា

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ មេសា

លេខ : ៣៣

ឆ្នាំ ២០០៦ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះដូចតទៅ :

ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៦

- ១- ឯកឧត្តម **ឃឹម ម៉ុងណុន** ប្រធាន
- ២- លោក **ឈឹម ស៊ីផល** ចៅក្រម
- ៣- លោក **រៀល មួន** ចៅក្រម
- ៤- លោក **ស៊ិន ឌឹម** ចៅក្រម
- ៥- លោក **យស់ សុខឿន** ចៅក្រម
- ៦- លោក **សោម សិរីវឌ្ឍ** ចៅក្រម
- ៧- លោក **ម៉ុង មុន្នីចរិយា** ចៅក្រម
- ៨- លោក **យូ ឧត្តរិ** ចៅក្រម
- ៩- លោក **ប៊ែន សារឿន** ចៅក្រម-របាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជី

លោក **សាន សុផាត**

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម **ជួន ស៊ុនឆ្មេង** អគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងលើកទី២ ពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦១៥ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និង សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៩១ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៥ របស់តុលាការកំពូល ។

ពិបត្ត : បង្ករបួសស្នាមដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិថ្មី ឃុំកំពង់ប្រណាក ស្រុកត្បែងមានជ័យ ខេត្តព្រះវិហារ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៧តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៤១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ លាង គឹមឃីន "ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទស្រី អាយុ៣០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិថ្មី ឃុំក្តីដូង ស្រុកកំពង់ស្វាយ ខេត្តកំពង់ធំ របររកស៊ីលក់ដូរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិថ្មី ឃុំកំពង់ប្រណាក ស្រុកត្បែងមានជ័យ ខេត្តព្រះវិហារ ឪពុកឈ្មោះលាង ទ្រី ម្តាយឈ្មោះហ៊ុន សុះ ប្តីឈ្មោះស៊ឹម រើត មាន០៤នាក់ ។ ក្រៅឃុំ ។

-មានមេធាវី លោក សែម ចិន្តា

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះឡុញ សុផុន "ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ត" ភេទប្រុស អាយុ៣៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរបើកបររថយន្ត ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិអណ្តូងពោធិ ឃុំកំពង់ប្រណាក ស្រុកត្បែងមានជ័យ ខេត្តព្រះវិហារ ។

-មានមេធាវី លោក ជេង ស៊ីដេត

-តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១០-៩-១៩៩៧ របស់ឈ្មោះឡុញ សុផុន ហៅ ហេង ម៉ៅ ប្តឹងពី ឈ្មោះលាង គឹមយិន បានយកកំណាត់លើវាយខ្លួនបណ្តាលឱ្យរូសជាទម្ងន់នៅត្រង់ចុងចិញ្ចើមខាងឆ្វេង កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៧ ក្នុងរឿងនេះខ្លួនសុំប្តឹងឱ្យឈ្មោះលាង គឹមយិន បង់ថ្លៃព្យាបាលរូស ថ្លៃការខូចខាតក្នុងមុខរបរ និងជម្ងឺចិត្តសរុបទាំងអស់៦.០០០.០០០ (ប្រាំមួយលានរៀល) ចំណែកជន លើសសុំឱ្យតុលាការជំនួញទោសតាមច្បាប់ ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការ អមតុលាការខេត្តព្រះវិហារថា : ចោទប្រកាន់ លើឈ្មោះលាង គឹមយិន ភេទស្រី អាយុ៣០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ស្រុកកំណើត ភូមិក្តី ឃុំក្តីដូង ស្រុកកំពង់ស្វាយ ខេត្តកំពង់ធំ សព្វថ្ងៃនៅភូមិថ្មី ឃុំកំពង់ប្រណាក ស្រុកត្បែងមានជ័យ ខេត្តព្រះវិហារ ពីបទបង្ករូសស្នាម ដោយចេតនា កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៧ បទល្មើសដែល មានចែងឱ្យជំនួញទោសតាមមាត្រា៤១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០៧ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់តុលាការខេត្ត ព្រះវិហារ ដែលបានសម្រេច :

១-ជំនួញទោសជនជាប់ចោទឈ្មោះលាង គឹមយិន ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់៦ខែ គិតពីថ្ងៃ ប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ តែទោសនេះត្រូវព្យួរកំណត់រយៈពេលសាកល្បង០១ឆ្នាំ ពីបទ : បង្ករូស ស្នាមដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិថ្មី ឃុំកំពង់ប្រណាក ស្រុកត្បែងមានជ័យ ខេត្តព្រះវិហារ កាលពីថ្ងៃ ទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៧ តាមមាត្រា៤១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

២-វត្ថុតាងប្រភេទឈើទំហំ០,៣៥m×០,៩៥cm ប្រវែង០,៥០ម និងទម្ងន់១,៥kg ត្រូវ រឹបអូសរួចបំផ្លាញចោល ។

៣-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះលាង គឹមយិន បង់ប្រាក់ថ្លៃព្យាបាលរូស ប្រាក់ជម្ងឺចិត្ត និងប្រាក់ថ្លៃ ការខាតបង់ក្នុងមុខរបរទៅឱ្យឈ្មោះឡុញ សុផុន ហៅ ហេង ម៉ៅ សរុបចំនួន៣.០០០.០០០រៀល(បីលាន រៀល) ការទាមទារលើសពីនេះបដិសេធចោល ។ ក្នុងករណីមិនបង់ បង្គាប់ឱ្យដាក់គុកបង្ខំដល់រូបកាយដល់ ឈ្មោះលាង គឹមយិន ដើម្បីទារប្រាក់ធនទណ្ឌតាមមាត្រា៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការដាក់គុកបង្ខំដល់រូបកាយក្នុង រឿងព្រហ្មទណ្ឌ ។

សាលក្រមនេះជំនុំជំរះជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ គិត ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់ឈ្មោះ លាង គឹមឃីន ប្តឹង មិនសុខចិត្តពិសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០៧ ចុះថ្ងៃទី២០-១០-១៩៩៧ របស់តុលាការខេត្តព្រះវិហារ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមសាលាឧទ្ធរណ៍ ថា :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ឈ្មោះលាង គឹមឃីន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែត្រូវបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០៧ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៧ គ្រងចំណុច ទីបីទុកជាបានការតទៅ ប៉ុន្តែត្រូវកែប្រែចំណុចទី១ គ្រងរយៈពេលសាកល្បងតាមមាត្រា៧០ នៃ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាលឡើងវិញ ដើម្បីជាផលប្រយោជន៍ច្បាប់ ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៩៧ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេច :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១១-១១-១៩៩៧ របស់ឈ្មោះលាង គឹមឃីន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ០៧ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៧របស់តុលាការ ខេត្តព្រះវិហារ ទុកជាបានការដដែល ដោយគ្រាន់តែកែប្រែរយៈពេលសាកល្បងក្នុងចំណុចទី១ នៃសេចក្តី សំរេចទី១ឆ្នាំមកដុះឆ្នាំវិញ តាមមាត្រាទី៧០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល និងកែប្រែសំណងថ្លៃថ្នាំព្យាបាល និងជម្ងឺចិត្តក្នុងចំណុចទី៣ នៃសេចក្តីសំរេចពី៣.០០០.០០០ (បីលានរៀល) មក ២.០០០.០០០រៀល (ពីរលានរៀល) វិញ ចំណុចក្រៅពីនេះទុកជាបានការដដែល ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងដើម ចណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣៥ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះលាង គឹមឃីន ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តពិសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៩៧ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូល ថា : ក្នុងរឿងនេះ ពិនិត្យឃើញថា តុលាការថ្នាក់ក្រោមពុំបានសួរសាក្សីរបស់ជនជាប់ចោទនៅឡើយ ដូច្នោះពុំអាចដាក់បទុក បានទេ សូមបដិសេធសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៧ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការកំពូល ដែលបានសំរេច :

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣៥ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះ លាង គឹមឃីន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៩៧ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បដិសេធសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៨ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០១ របស់ តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-សាលដីកានេះប្រកាសនាសំវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមសាលាឧទ្ធរណ៍ ថា : មានពិរុទ្ធភាព គ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះលាង គឹមយិន ។ ដូច្នោះគួរបដិសេធសាលក្រុមតុលាការខេត្ត និងសំរេច ផ្តន្ទាទោសជន ល្មើសតាមច្បាប់ ចំពោះសំណងសំរេចលើក្រុមប្រឹក្សា ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦១"ង" ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលា- ឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេច :

១-ទទួលជំនុំជំរះសំណុំរឿងក្តីព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៦៧ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ តាមសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៧ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការ កំពូល ។

២-ផ្តន្ទាទោសឈ្មោះលាង គឹមយិន ភេទស្រី អាយុ៣០ឆ្នាំ កើតនៅភូមិក្តី ឃុំក្តីដូង ស្រុក កំពង់ស្វាយ ខេត្តកំពង់ធំ មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិថ្មី ឃុំកំពង់ប្រណាក ស្រុកត្បែងមានជ័យ ខេត្តព្រះវិហារ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់០៦ខែ (ប្រាំមួយខែ) តែទោសនេះត្រូវព្យួរដោយកំណត់រយៈពេលសាកល្បង៥ឆ្នាំ ចាប់គិតពីថ្ងៃដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ពីបទបង្ករបួសស្នាមដោយចេតនាមានអាវុធ ប្រព្រឹត្តកាល ពីថ្ងៃទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៧ នៅភូមិថ្មី ឃុំកំពង់ប្រណាក ស្រុកត្បែងមានជ័យ ខេត្តព្រះវិហារ តាម មាត្រា៤១ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩២ ។

៣-បង្គាប់អោយឈ្មោះលាង គឹមយិន បង់ប្រាក់ថ្លៃថ្នាំព្យាបាលជម្ងឺចិត្តសរុបចំនួន៣លាន រៀល ទៅឱ្យឈ្មោះឡូ ញូ សុផុន ហៅ ហោង ម៉ៅ នៅពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ។ សំណូមពរ លើសពីនេះបដិសេធចោល ។

៤-ក្នុងករណីឈ្មោះលាង គឹមយិន គ្មានប្រាក់សង ឬរឹមរូសអនុញ្ញាតិឱ្យដាក់គុកបង្ខំលើ រូបកាយលើឈ្មោះនេះ តាមមាត្រា៧នៃច្បាប់ស្តីពីការដាក់គុកបង្ខំលើរូបកាយក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ។

៥-វត្តតាងលើទំហំ០,៣៥cm×០,៩៥cm ប្រវែង០,៥០m ត្រូវរឹបអូសនិងបំផ្លាញចោល ។

៦-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ ។ បើកផ្លូវច្រើនតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុកលើកទី២លេខ១៣៥ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ លាង គឹមយិន ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦១"ង" ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

-បានឃើញសារណា ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៥ របស់ឈ្មោះលាង គឹមយិន (ជាម្ចាស់ បណ្ឌិតសាទុក្ខ) ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៥ របស់ឈ្មោះឡុញ សុផុន "ជាចុងបណ្ឌិត សាទុក្ខ" ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់ ។

- បានស្តាប់ចៅក្រមរបាយការណ៍ អានរបាយការណ៍

- បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូលថា : រឿងនេះមាន ភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ហើយសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ សូមក្រុមប្រឹក្សា ជំនុំជំរះមេត្តាពិនិត្យ និងសំរេច ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះលាង គឹមយិន "ជាម្ចាស់បណ្ឌិតសាទុក្ខ" នៅ ពេលជំនុំជំរះថា : ឈ្មោះឡុញ សុផុន ២នាក់ប្តីប្រពន្ធវាយនាងខ្ញុំមិនមែនក្រោយពេលកើតហេតុ ឡុញ សុផុន ទើបតែមកដល់ទេ គឺ ឡុញ សុផុន នៅកន្លែងកើតហេតុហេតុ រឿងនេះដំបូងដេរទៅដេរមក ទើប បណ្តាលឱ្យមានរឿងបែបនេះ ។ សូមឱ្យតុលាការចោទប្រកាន់ ឡុញ សុផុន ផង និងសូមលើកលែងចោទ ប្រកាន់នាងខ្ញុំដោយក្តីអនុគ្រោះ ។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ដើមបណ្ឌិតរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះឡុញ សុផុន "ជាចុងបណ្ឌិតសាទុក្ខ" នៅពេលជំនុំជំរះថា : នៅពេលឈ្មោះគ្នាបន្តិច ទើបខ្ញុំបានទៅដល់ជួយចាប់ឃាត់គ្នាចេញ ។ ឈ្មោះលាង គឹមយិន យកឈើវាយខ្ញុំឈប់ពុំដឹងខ្លួន ដឹងខ្លួនស្រាប់នៅក្នុងមន្ទីរពេទ្យ ក្នុងរឿងនេះខ្ញុំប្តឹងទាមទារជំងឺ ចិត្តបន្ថែមចំនួន៦លានរៀល និងផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមច្បាប់ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកសែម ចិន្ដា មេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះលាង គឹមយិន "ជាម្ចាស់បណ្ឌិតសាទុក្ខ" នៅពេលជំនុំជំរះថា : មានសាក្សីឈ្មោះឡុញ បានឆ្លើយថា រឿងនេះមាន ការវាយទៅវាយមក ឈ្មោះឡុញ សុផុន ខ្លួនឯងក៏បានឆ្លើយនៅក្នុងកំណត់ហេតុតុលាការថ្នាក់ក្រោមដែរ ។ ចើពីរនាក់ប្តីប្រពន្ធមិនមកទារឈុយពីកូនក្តីខ្ញុំ ក៏មិនមានរឿងទេ តុលាការថ្នាក់ក្រោមសំរេចខ្លះចន្លោះ សូម តុលាការសំរេចចោទប្រកាន់ឈ្មោះឡុញ សុផុន ទៅតាមច្បាប់ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកជេង ស៊ីដេត មេធាវីការពារឱ្យដើមបណ្ឌិតរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះឡុញ សុផុន "ជាចុងបណ្ឌិតសាទុក្ខ" នៅពេលជំនុំជំរះថា : មានសាក្សីបញ្ជាក់ថា កូនក្តីខ្ញុំបានពុំនៅ កន្លែងកើតហេតុទេ វត្តតាង និងសាក្សីស៊ីចង្វាក់គ្នា កូនក្តីខ្ញុំមានសំបុត្រពេទ្យត្រឹមត្រូវ សូមតុលាការតម្កល់ សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការ ។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមរបស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការកំពូល ថា : គ្មាន យោបល់អ្វីបន្ថែម ទៀតទេ ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសាររបស់ជនជាប់ចោទ ដើមបណ្ឌិតរដ្ឋប្បវេណី និងសេចក្តីសន្និ-

ដ្ឋានរបស់មេធាវីជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២លេខ១៣៥ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ លាង គឹមយិន ធ្វើឡើងស្ថិតក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះបានតាម មាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់ សាលាជំរះក្តី និង មាត្រា២២៦ នៃច្បាប់ស្តីពី នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

-យល់ឃើញថា សាលាឧទ្ធរណ៍បានសម្រេចដោះស្រាយជាអស្ចារ្យបង្អស់សាលក្រមលេខ០៧ ចុះថ្ងៃ ទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៧ ដែលសម្រេចដោយខុសនីតិវិធីរួចហើយ ប៉ុន្តែសាលាឧទ្ធរណ៍ក៏ពុំបានចាត់ការធ្វើ ការស៊ើបអង្កេតដោយខ្លួនឯង ដូចការកំណត់នៃមាត្រា១៩២ នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌនោះទេ ដោយ ពេលនេះតុលាការកំពូលត្រូវសម្រេចដល់អង្គសេចក្តីនោះ តុលាការកំពូលគប្បីចាត់របៀបធ្វើការស៊ើបអង្កេត ដោយខ្លួនឯងអោយបានច្បាស់លាស់ ។

ហេតុដូច្នោះ

សម្រេចសេចក្តីចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី :

- ១-ចាត់របៀបឱ្យចៅក្រមតុលាការកំពូល ធ្វើការស៊ើបអង្កេតនូវរឿងក្តីនេះជាថ្មីឡើងវិញ ។
- ២-សាលាដីកានេះប្រកាសនាសវនាការ ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៦ ។