

តុលាការកំពូល  
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី  
លេខ:២៩៨  
ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០០

សាលដីកា

លេខ:៤៨  
ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០១

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ**  
**តុលាការកំពូល**

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៧  
ខែមីនា ឆ្នាំ២០០១ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:

- ១-ឯកឧត្តម **ឌីត មុន្នី** ជាប្រធាន
- ២-លោក **ប៉ែន ស៊ុន** ជាចៅក្រម
- ៣-លោក **រៀល មួន** ជាចៅក្រម
- ៤-លោក **ប្រាក់ គឹមសាន** ជាចៅក្រម
- ៥-លោក **គង់ ភិរុណ** ជាចៅក្រមរបាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជី

-លោក **ឡេង រ័ធ**

តំណាងមហាអយ្យការ

-លោក **សាយ សារី** ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះ លើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ២៩៨(ង) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០០ នៃ  
សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤០១ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ ហេង អ៊ុយហុក (តតិយជន) ភេទប្រុស អាយុ៥៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ  
មុខរបរ ប្រធានក្រុមហ៊ុនហុកខ្មែរហ្វារិក ទីលំនៅផ្ទះលេខ ២១A ផ្លូវបារាំង សង្កាត់ស្រះចក ខណ្ឌដូនពេញ  
រាជធានីភ្នំពេញ និងអ្នកស្រី ហេង រួច ជាសមាជិក ក្រុមហ៊ុនហុកខ្មែរហ្វារិក ។

មានមេធាវីលោកចុង អៀវហេង

ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះស្រីសុខ សម្បត្តិ ភេទស្រី (តំណាងឱ្យក្រុមហ៊ុនហុកខ្មែរហ្វារិក) ។

និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះឡាវ មុណ្ណី ភេទប្រុស អាយុ៤១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃ  
ក្រុមទី៦ មណ្ឌល២ សង្កាត់៤ ខណ្ឌមិត្តភាព ក្រុងព្រះសីហនុ ។

និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះសេក សារី ភេទប្រុសអាយុ៣១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅ សព្វថ្ងៃក្រុមទី  
៧មណ្ឌល២ សង្កាត់៤ ខណ្ឌមិត្តភាព ក្រុងព្រះសីហនុ ។

បានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យលោក លឹម ហាក់ ។

**អំពីវិវាទ:** ប្តឹងសុំរំលាយកិច្ចសន្យាលក់-ទិញ និងសុំបដិសេធប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ដីធ្លី ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣០០ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ របស់លោកហេង- អ៊ុយ ហុក ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៩(ង) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ លើគ្រង់ចំណុច នៃ សេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៩៨ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការ កំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១០-០៨-៩៤ របស់ឈ្មោះ ឡាវ មុណ្ណី និងឈ្មោះសេក សារី បានប្តឹង សុំរំលាយកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ដីធ្លី រវាងពួកខ្លួននិងឈ្មោះស្រី សុខសម្បត្តិ ដោយអាងហេតុថា កាលពីថ្ងៃទី ១២-០៣-៩៤ ឈ្មោះស្រី សុខសម្បត្តិ តំណាងឱ្យលោកហេង អ៊ុយហុក និងអ្នកស្រីហេង រួច បានទិញដីធ្លី ពីខ្លួន ដោយសន្យាថា នឹងប្រគល់ប្រាក់ឱ្យខ្លួនគ្រប់ចំនួននាថ្ងៃទី ២០-០៥-៩៤ ។ បន្ទាប់មកឈ្មោះនេះ ក៏សុំពន្យារពេលចំនួន០៥ ថ្ងៃ បន្តទៀតគឺផុតនៅថ្ងៃទី២៥-០៥-៩៤ ។ ផ្ទុយទៅវិញរហូត មកដល់សព្វថ្ងៃ នេះ ឈ្មោះខាងលើ ពុំព្រមប្រគល់ប្រាក់ឱ្យពួកខ្លួន តាមការសន្យានៅឡើយ ។ ហេតុនេះពួក ខ្លួនសំណូម ពរ សុំរំលាយកិច្ចសន្យាទិញ-លក់ដី និង បដិសេធប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ដីចំនួន១៣ ប័ណ្ណ ។

បានឃើញ សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់តុលាការក្រុង ព្រះសីហនុ សម្រេចចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខតំណាងចុងចម្លើយ និងតតិយជនដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

- ១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ឡាវ មុណ្ណី និងលោក សេក សារី (ដើមចោទ) ចុះថ្ងៃទី១០-០៨-៩៤ ទុកជាគ្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។
- ២- រំលាយកិច្ចសន្យាលក់ដី ចុះថ្ងៃទី១២-០៣-៩៤ របស់គូភាគីចោលជាអសារបង់ ។
- ៣- បដិសេធប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ដីលេខC<sub>1</sub>0432,C<sub>1</sub>0433,C<sub>1</sub>0434,C<sub>1</sub>0435,C<sub>1</sub>0436,C<sub>1</sub> 0437, C<sub>1</sub> 0438, C<sub>1</sub> 0439,C<sub>1</sub> 0440 ,C<sub>1</sub> 0441,C<sub>1</sub> 0442 ,C<sub>1</sub> 0443 ,C<sub>1</sub>0444 ចុះថ្ងៃទី១៣-១២-៩៣ ដែល មានលោក ហេង អ៊ុយហុក និងអ្នកស្រីហេង រួច ជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ ចោលជាអសារបង់តម្រូវឱ្យប្រគល់ដី ទាំងអស់ ដែលមានប័ណ្ណទាំង១៣ នេះ ឱ្យទៅលោកឡាវ មុណ្ណី និងលោកសេក សារី គ្រប់គ្រងជាម្ចាស់ កម្មសិទ្ធិវិញ ចាប់តាំងពីថ្ងៃទីសាលក្រមក្លាយជាសាលក្រមស្ថាពរ ។

៤- ឱ្យលោក ឡាវ មុណ្ណី និងលោកសេក សារី ប្រគល់ប្រាក់ចំនួន១.៣៤៤.០០០បាត និងការប្រាក់ ៥ភាគរយ ក្នុង១ឆ្នាំ គិតចាប់តាំងពីថ្ងៃទទួលប្រាក់រហូតដល់ថ្ងៃសងប្រាក់ឱ្យទៅលោកហេង អ៊ុយហុក និង អ្នកស្រី ហេង រួច ។

៥- ឱ្យលោកស្រី សុខសម្បត្តិ បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីគឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន១.៨០០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ២០០៛ រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះចំនួន៥.០០០៛ សរុប ៧០០០៛ តែប្រាក់នេះ ត្រូវបានកាត់យកពីប្រាក់៧.០០០៛ ដែលដើមចោទ បានបង់ទុករួចហើយ កាលបើហួសឧទ្ធរណ៍ ត្រូវបង្គាប់ ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់៧.០០០៛ នេះ ទៅដើមចោទវិញ និង ឱ្យចុងចម្លើយបង់ពន្ធសមាមាត្រចំនួនមួយភាគរយលើតម្លៃដីជាក់ស្តែងនូវដីទំហំ ៦២ហិកតា ៦១អា បន្ថែមទៀត តែត្រូវដាក់ចូលថវិការដ្ឋចំនួន ៨០ភាគរយ និងបានជាង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងកម្ពុជាចំនួន២០ភាគរយ តែប្រាក់នេះ ត្រូវឱ្យដើមចោទបង់ ទុកជាមុនដែរ ទើបបង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងទៅដើមចោទជាក្រោយវិញ ។

សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខ តំណាងចុងចម្លើយ និងតតិយជនរបស់ចុងចម្លើយ ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងទាស់និង ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមច្បាប់កំណត់ ។

បានឃើញបណ្តឹងទាស់លេខ០៩ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់លោកហេង អ៊ុយហុក ប្តឹងមិនសុខចិត្ត នឹងសាលក្រមលេខ១០ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់តុលាការ ក្រុងព្រះសីហនុ លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៥១ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់តុលាការក្រុងព្រះសីហនុ សម្រេចចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខតតិយជន ជាលើកទី២ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេច ដូចតទៅ :

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់របស់តតិយជនលោក ហេង អ៊ុយហុក និងអ្នកស្រី ហេង រួច ចុះថ្ងៃទី០៥-០៣-៩៧ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលក្រមកំបាំងមុខលេខ១០ ចុះថ្ងៃទី២៤-០២-៩៧ ចាត់ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣- សាលក្រមនេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខដើមចោទកំបាំងមុខតតិយជនជាលើកទី២ តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងរយៈពេល ២ខែ តាមច្បាប់កំណត់ ។

បានឃើញ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ០៩ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់លោកហេង- អ៊ុយហុក ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមលេខ៥១ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៧ របស់តុលាការ ក្រុងព្រះសីហនុ លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៦(គ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០ របស់សាលា

ឧទ្ធរណ៍ សម្រេចចំពោះមុខចុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍កំបាំងមុខដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៧-០៤-១៩៩៨ របស់ឈ្មោះហោង អ៊ុយហុក និងឈ្មោះហោង រួច តតិយជនក្នុងចម្លើយ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែលើកចោលដោយទាស់ នឹងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៥១ ចុះថ្ងៃទី១៧-០៦-១៩៩៧ របស់តុលាការក្រុង ព្រះសីហនុ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣- កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣០០០៛ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង ២.៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ៤៥០៛ ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០៛ និងលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០៛ សរុប ១៣.០០០៛ ។

៤- សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ និង តតិយជនក្នុងចម្លើយ បើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ា ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញ បណ្តឹងទាស់លេខ២៤ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០០ របស់លោកហោង អ៊ុយហុក (ពាក្យបណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី២៩-០២-២០០០) ដែលមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៦(គ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៩(ង) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមីនាឆ្នាំ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ សម្រេចចំពោះមុខលីម ហាក់ កំបាំងមុខឈ្មោះសុខ សម្បត្តិ តតិយជនឈ្មោះហោង អ៊ុយហុក និងហោង រួច និងមេធាវីការពារចុងចម្លើយឈ្មោះ ចុង អៀវហោង ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសម្រេច ដូចតទៅ:

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់ ចុះថ្ងៃទី០១-០៣-២០០០ របស់ឈ្មោះហោង អ៊ុយហុក ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោល ដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលដីការរដ្ឋប្បវេណីកំបាំងមុខលេខ១៦(គ) ចុះថ្ងៃទី២០-០១-២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការ ប៉ុន្តែលើកលែងចំណុចការប្រាក់គប្បីបដិសេធចោល ។

៣- សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខឈ្មោះលីម ហាក់ កំបាំងមុខឈ្មោះសុខ សម្បត្តិ តតិយជនឈ្មោះហោង អ៊ុយហុក និងហោង រួច និងមេធាវីការពារចុងចម្លើយឈ្មោះចុង អៀវហោង តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣០០ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ របស់លោកហោង អ៊ុយហុក ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការលេខ៦៩(ង) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសារណាការពារ ចុះថ្ងៃទី១៧-០៩-២០០០ របស់ឈ្មោះ ហោង អ៊ុយហុក

បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី១៦-១១-២០០០ របស់ឈ្មោះ លីម ហាក់ តំណាងឱ្យឈ្មោះ ឡាវ មុណ្ណី, សេក សារី និង ភូ ហេង ជាម្ចាស់លក់ដី ។

- បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ ថា ៖

បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់តតិយជន ស្ថិតនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ គប្បីលើកយករឿងនេះ មកពិនិត្យ ពិចារណា ។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ សម្រេចតាមច្បាប់ ។

ក្រឡាបញ្ជីអានសារណារបស់លោកហេង អ៊ុយហុក

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះលីម ហាក់ ជាអ្នកទទួលសិទ្ធិពីដើមចោទ ពេលជំនុំជំរះ ឆ្លើយបញ្ជាក់ ថា៖ ចំពោះពាក្យដែលថាលោក ហេង អ៊ុយហុក បានប្រគល់ប្រាក់ដល់ទៅ មួយលានបីសែន នោះ ជាការ មិនពិតទេ ព្រោះគ្មានឯកសារឯណាបញ្ជាក់ថាលោក ហេង អ៊ុយហុក បានសងប្រាក់ឡើយ ។ បើគេសង ម្តេចគេមិនសងនៅពេលនោះទៅ បែជាគេស៊ីសងនៅពេលនេះវិញ ។

ខ្លួនមិនទទួលស្គាល់ថាលោក ហេង អ៊ុយហុក ប្រគល់ប្រាក់មួយលានបីសែនទេ គឺទទួលតែមួយ លានមួយសែនប៉ុណ្ណោះ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សារណារបស់តតិយជន និងចម្លើយដោះសាររបស់តំណាង ដើមចោទ .
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ .

**តុលាការកំពូល**

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣០០ ចុះថ្ងៃទី០៦-០៧-២០០០ របស់ឈ្មោះហេង អ៊ុយហុក ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូល អាចលើកឡើងនេះ មកជំនុំជំរះ បានតាមមាត្រា១៤នៃច្បាប់ស្តីពី ការចាត់តាំង និងសកម្មភាព របស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ សម្រេចតម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៥១ ចុះថ្ងៃទី ១៧-០៦-៩៧ របស់តុលាការក្រុងព្រះសីហនុ នោះគឺជាការពុំត្រឹមត្រូវឡើយពីព្រោះថា៖

សាលាឧទ្ធរណ៍ពុំបានស៊ើបអង្កេត និងពិចារណាទៅលើចំនួនទឹកប្រាក់ ដែលអ្នកលក់បាន ទទួលពី អ្នកទិញមានចំនួន ប៉ុន្មានពិតប្រាកដ ។

- យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចលុបចោលការប្រាក់៥% ក្នុងមួយឆ្នាំនោះ គឺជាការ សម្រេចទៅលើសាលក្រមដែលចូលជាស្ថាពរលើភាគីឡាវ មុណ្ណី និងសេក សារី ទៅហើយ ។

-យល់ឃើញថា ចុងចម្លើយនិង គតិយជន បានធ្វើសារណា ជូនមកតុលាការហើយ ប៉ុន្តែ ពុំបាន ចូលរួមសវនាការនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូល ជំនុំជំរះរឿងនេះ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ និងគតិយជន ប៉ុន្តែ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៩ ចុះថ្ងៃទី១១-០៥-២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានការខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

**ហេតុដូច្នេះ**

**វិនិច្ឆ័យសេចក្តីកំច្ងាត់មុខតំណាងដើមចោទ កំច្ងាត់មុខចុងចម្លើយ និង គតិយជន ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ**

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៣០០ ចុះថ្ងៃទី០៦-០៧-២០០០ របស់ឈ្មោះហេង អ៊ុយហុក ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២- ទុកជាមោឃៈសាលដីកាលេខ៦៩(ង) ចុះថ្ងៃទី១១-០៥-២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល ។

៣- បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២៩៨ ចុះថ្ងៃទី០៨-០៨-២០០០ របស់តុលាការកំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះ ជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩.០០០ ដែលលោកឡាវ មុណ្ណី បង់រួចហើយគឺ :

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន ៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះ ត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រៀល សំរាប់ជា រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់

-ចំណាយក្នុងការប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០ រៀល សរុប ១៩.០០០ រៀល ។

៥- សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០១ ។