ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំ
សនាព្រហ្មទណ្ឌ
សំណុំរឿងលេខៈ ១៤៣
ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២
សាលដីកា
លេខៈ២៣៨ ព្រទ. ក្រIV (រ.ភ)
ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២

ក្នុងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំ

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្ដីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ ដែលប្រកាសឲ្យប្រើ តាមព្រះរាជក្រម នស/រកម/០៧១៤/០១៥ ចុះថ្ងៃទី១៦/០៧/២០១៤ បានបើកសវនាការជាអសាធារណៈនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំ នាព្រឹកថ្ងៃចន្ទ ៣រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៦ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី១៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ដែលមានសមាសភាពដូចខាងក្រោមៈ

<u>ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ</u>

ឯកឧត្តម [redacted] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
ឯកឧត្តម [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
ឯកឧត្តម [redacted] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

<u>តំណាងមហាអយ្យការ</u>

លោក [redacted] ជាព្រះរាជអាជ្ញា

<u>ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ</u>

លោកស្រី [redacted] ជាក្រឡាបញ្ជី

ជនជាប់ចោទៈ

-ឈ្មោ[redacted] **គីមរ៉ុខ** ភេទប្រុស អាយុ៣៦ឆ្នាំ ឆ្នាំ១៩៨៥ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ កសិករ ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិចំការអណ្ដូង ឃុំចំការអណ្ដូង ស្រុកចំការលើ ខេត្តកំពង់ចាម មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅ[redacted] ខេត្តព្រះវិហារ ឪពុកឈ្មោះ [redacted] ម្ដាយឈ្មោះ [redacted] ប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] មានកូន ០៤នាក់ (កូនតូចអាយុ០២ឆ្នាំ ០៦ខែ) ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន។

យុំខ្លួនតាមដីកាបង្គាប់ឲ្យឃុំខ្លួនលេខៈ ១៥០៣ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១។

ត្រូវជាប់ចោទពីបទ៖ **រំលោភសេពសន្ថវៈ** (មានស្ថានទម្ងន់ទោសទោសទាក់ទងនឹងអាយុជនរងគ្រោះ) ប្រព្រឹត្តនៅភូមិដំណាក់ចិន ឃុំរស្មី ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ កាលពីថ្ងៃទី១៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលត្រូវផ្ដន្ទាទោសមាត្រា២៤១ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

-មានលោក [redacted] **ស្ដូនិច** ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិជនជាប់ចោទ។

ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីៈ

-ឈ្មោះ [redacted] **ឃឿន** ភេទស្រី អាយុ៤៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ [redacted] រម្យទម ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ។

Scanned with CamScanner
Scanned with CamScanner

ជនរងគ្រោះ៖

-ឈ្មោះ [redacted] **សុខឃៀន** ភេទស្រី អាយុ ១៤ ឆ្នាំជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ ទីល [redacted] ឃុំរមទម ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ។

១.អំពីអង្គហេតុ

កាលពីថ្ងៃទី១៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ វេលាម៉ោង ១៥ និង០០នាទី មានករណី **រំលោភសេពសន្ថវៈ(មានស្ថានទម្ងន់ទោសទាក់ទងនឹងអាយុជនរងគ្រោះ)** មួយកើតឡើង ស្ថិតនៅភូមិដំណាក់ចិន ឃុំរស្មី ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ ដែលបង្កឡើងដោយជនល្មើសឈ្មោ [redacted] គឹមរ៉ុង ភេទប្រុស អាយុ៣៦ឆ្នាំ បានធ្វើសកម្មភាពចាប់រំលោភទៅលើជនរងគ្រោះឈ្មោ [redacted] សុខឃៀន ភេទស្រី អាយុ១៤ឆ្នាំ នៅផ្ទះរបស់ជនត្រូវចោទផ្ទាល់រាល់ពេលដែលប្រពន្ធមិននៅផ្ទះ។

២.អំពីសេចក្តីសម្រេចរបស់សាលាដំបូងខេត្តព្រះវិហារ

-បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០(ច) ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តព្រះវិហារ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១.ផ្តន្ទាទោសលើឈ្មោះ [redacted] គឹមរ៉ុង ភេទប្រុស អាយុ ៣៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ១០(ដប់)ឆ្នាំ ពីបទ: រំលោភសេពសន្ថវៈ(ស្ថានទម្ងន់ទោសទាក់ទងនឹងអាយុជនរងគ្រោះ) ប្រព្រឹត្តនៅភូមិដំណាក់ចិន ឃុំរស្មី ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ កាលពីថ្ងៃទី១៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលត្រូវផ្តន្ទាទោសមាត្រា ២៤១ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ នៅថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] គឹមរ៉ុង និងចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោ [redacted] ឃឿន។

បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញ សេចក្តីចម្លងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខៈ ០៩ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២២ របស់មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០ (ច) ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តព្រះវិហារ ត្រង់ សេចក្តីសម្រេចទាំងមូល នៃសាលក្រម ។

-បានឃើញ របាយការណ៍រឿង ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២២ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍សាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំ។

-បានឃើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២២ របស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំ ។

៣.អំពីកិច្ចពិភាក្សាដេញដោល

- ចៅក្រមរបាយការណ៍ អានរបាយការណ៍រឿង។
- តំណាងមហាអយ្យការធ្វើការកត់សម្គាល់។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោ [redacted] គឹមរ៉ុង បានឆ្លើយថា៖ ខ្លួនមិនព្រមទទួលយកសាលក្រមនៅសាលដំបូងនេះទេ។ បានជាខ្លួនមិនព្រមទទួលយកសេចក្តីសម្រេចសាលាដំបូង ព្រោះសាលាដំបូងអនុវត្តលើសលុបពេករហូតដល់១០ឆ្នាំ។ ខ្លួនគ្រាន់តែបាន អោបថើបនៅលើជនរងគ្រោះតែប៉ុណ្ណោះ មិនបានរួមភេទទេ។ បានអោបថើបតិចទៅក៏លេងមានចំណង់ទៅលើជនរងគ្រោះនោះវិញ មូលហេតុបានជាឈប់ចំណង់រួមភេទ ព្រោះខ្លួនអាណិតជនរងគ្រោះដែរ។ ខ្លួនស្តាប់អត់លឺតាំងពីខែ៩ ឆ្នាំ២០២០ មុនពេលកើតហេតុ។ ពេលចាប់ជនរងគ្រោះគឺជនរងគ្រោះបានរើបម្រាសបន្តិចបន្តួចដែរ ខ្លួនបានស្តាប់ការអង្វររបស់ជនរងគ្រោះដែរ ខ្លួនអាណិតជនរងគ្រោះដោយសារអង្វរខ្លួន ក៏បានផ្អាក់ដែរ។ ខ្លួនស្គាល់ពីរបៀបរួមភេទតែមិនបានអនុវត្តជាមួយជនរងគ្រោះទេ ស្ថានភាពមានអោបថើបបន្តិចបន្តួច។ ទីកន្លែងដែលប្រព្រឹត្តនៅក្រោយផ្ទះ នៅក្នុងចំការ ខ្លួនស្គាល់ជនរងគ្រោះយូរហើយ គាត់ជាប្អូនថ្លៃរបស់ខ្លួន។ មុនពេលចាប់នឹងគឺខ្លួនមិនបានសាសងវាចាជាមួយជនរងគ្រោះដែរខ្លួននិយាយប្រាប់ថាខ្លួនស្រលាញ់ប្អូនឯង។ សកម្មភាពដែលខ្លួនអោបថើបនឹងខ្លួនគ្រាន់តែអោបថើបផ្លូលទៅដី។ ពេលខ្លួនលែង

Scanned with CamScanner

ជនរងគ្រោះវិញ ជនរងគ្រោះដើរចេញធម្មតា។ ជនរងគ្រោះមានអាយុប្រហែល ១៦ ទៅ ១៧ឆ្នាំ ខ្លួនគិតតាមអាយុកូនស្រីខ្លួន គាត់មានអាយុ១៨ឆ្នាំ ខ្លួនស្មានតាមអាយុកូនស្រី។ ខ្លួនបានធ្វើសកម្មភាព៦ដង ខ្លួនឈប់ធ្វើសកម្មភាព ទាំង៧ដង ព្រោះអាណិតជនរងគ្រោះ។ ពេលនោះខ្លួនទប់អត់ជាប់ ខ្លួនបានស្រាតខោតែអត់បានដោះអាវទេ។ ខ្លួនបានស្រាតខោ តែមិនបានលូកលែងប្រដាប់ភេទប្អូនថ្លៃទេ បានតែស្ទាបបន្តិចបន្តួចប៉ុណ្ណោះ ពេលដែលខ្លួនធ្វើសកម្មភាព គឺខ្លួនមិនបានគំរាមកំហែងលើជនរងគ្រោះទេ។ សកម្មភាពដែលខ្លួនចាប់ទាំង៦លើក គឺខុសកន្លែងគ្នា។ កត្តាដែលធ្វើឲ្យចិត្តជំរុញដល់ការចាប់រំលោភ ព្រោះចំណង់តណ្ហា របស់ខ្លួនទប់មិនជាប់។ បានជាខ្លួនឈប់ធ្វើសកម្មភាពចាប់រំលោភ ព្រោះខ្លួនអាណិតស្រលាញ់ប្អូនថ្លៃ។ ពេលធ្វើសកម្មភាព ខ្លួនមិនបានជក់គ្រឿងញៀន ឬផឹកស្រាទេ។ ខ្លួនចាប់ទាំង ៦លើក មិនបាននិយាយអីជាមួយជនរងគ្រោះទេ។ ខ្លួនស្តាប់មិនបាន ដើមឡើយខ្លួនជាជាងផ្សារដែក មានជម្ងឺឡើងឈាម ហើយក៏ស្តាប់មិនបាន។ ប្អូនថ្លៃខ្លួនរស់នៅជាមួយតាំងពីអាយុ៧ឆ្នាំ។

-ជនរងគ្រោះឈ្មោះ [redacted] សុខឃៀន បានឆ្លើយថា៖ ខ្លួនមានអាយុ១៥ឆ្នាំ រៀនថ្នាក់ទី ២ ខ្លួននៅជាមួយបងស្រីនៅតាំងពីតូចម្ល៉េះ។ បានជាខ្លួននៅជាមួយបងស្រី ពេលនោះម៉ែខ្លួនទៅម៉ាឡេ។ ខ្លួនឈប់រៀនយូរហើយ នៅជាមួយបងស្រី។ ទំនាក់ទំនងបងប្អូនធម្មតា។ ពេលនោះខ្លួនអត់ទាន់ប្រាប់ទេ អត់ហ៊ាន គាត់ថាកុំអោយប្រាប់ចែ។ គាត់ប្រព្រឹត្តអំពើមកលើខ្លួនចំនួន ០៧ដង រហូតបានរួមភេទជាមួយខ្លួន លើកទី១ លើកទី៥ និងលើកទី៧។ គាត់បានខ្ទប់មាត់ហើយអូសទៅតែម្តង។ រាល់សកម្មភាពដែលគាត់ចាប់ខ្លួនគាត់មិនបានគំរាមកំហែងទេ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] យឿន បានឆ្លើយថា៖ កូនស្រីខ្លួនបានខលទូរស័ព្ទប្រាប់ខ្លួនថា បងថ្លៃបានចាប់រំលោភខ្លួន។ ខ្លួនមិនចាំពេលខលប្រាប់នោះឡើយ។ ពេលនោះ ខ្លួនធ្វើការនៅប្រទេសម៉ាឡេ។ កូនស្រីខ្លួនមិនបានប្រាប់ថាបងថ្លៃចាប់រំលោកបានប៉ុន្មានដងឡើយ។ ចំពោះទោសដែលសាលាដំបូងបានដាក់គឺសមល្មមហើយ។

-តាមអំណានចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ [redacted] នាត នៅដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរ នាពេលសវនាការបានឆ្លើយប្រហាក់ប្រហែលគ្នាថា៖ កាលពីថ្ងៃខែមិនចាំឆ្នាំ២០២១ ខ្លួនកំពុងដកស្ទោស្រូវនៅភូមិអូរត្រលោក ខ្ទង់ម៉ោងប្រហែល ១២ថ្ងៃត្រង់ ម្តាយជនរងគ្រោះឈ្មោះ [redacted] យឿន បានខលទូរស័ព្ទតាមឆាត ពីម៉ាឡេ ឲ្យខ្លួនសួរក្មេងស្រីជនរងគ្រោះ ពីរឿងត្រូវប្តីងបងថ្លៃចាប់រំលោភ។ ពេលដឹងរឿងនេះភ្លាមខ្លួនបានខលទៅសួរជនរងគ្រោះ នាងបានប្រាប់ថាឈ្មោះ [redacted] គឹមរ៉ុង បានចាប់រំលោកបាន០៧ ដង តែមិនបានបញ្ជាក់ថា សម្រេចប៉ុន្មានដងនោះទេ។ លុះស្អែកឡើងខ្លួនបានឲ្យប្អូនស្រីមករករឿង និងបានសួរនាំម្តងទៀត នាងនៅតែបញ្ជាក់ថាឈ្មោះ គឹមរ៉ុង ត្រូវជាបងថ្លៃរំលោភពិតមែន។ ក្រោយមកក្នុងថ្ងៃដដែលខ្លួនបាននាំជនរងគ្រោះទៅដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅប៉ុស្តិ៍ប៉ូលីសតែម្តង។ ដោយសារម្តាយជនរងគ្រោះ នៅឆ្ងាយ (ម៉ាឡេស៊ី) គាត់បានឲ្យខ្លួនធ្វើជាដើមបណ្តឹងទាមទារសំណង ពិតមែន តាមការពិភាក្សាគ្នា តាមឆាតជាមួយគាត់។ ក្នុងនាមខ្លួនជាដើមបណ្តឹង ស្នើសុំទាមទារសំណងពីជនត្រូវចោទចំនួន ៣,០០០$ (បីពាន់)ដុល្លារ និងឲ្យតុលាការផ្តន្ទាទោសតាមច្បាប់។

- តាមអំណានចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ [redacted] សុខឃីម ភេទស្រី អាយុ ៣១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅភូមិដំណាក់ចិន ឃុំរស្មី ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ នាពេលសវនាការបានឆ្លើយប្រហាក់ប្រហែលគ្នាថា៖ ខ្លួនត្រូវជាប្រពន្ធរបស់ជនជាប់ចោទ។ នៅក្នុងរឿងហេតុ ខ្លួនពុំបានដឹងច្បាស់ឡើយ ហើយពុំបានចាប់អារម្មណ៍ដែរ។ ជារៀងរាល់ថ្ងៃ ខ្លួនចេញទៅលក់ដូរ(លក់នំកូនក្មេង) ខាងក្រៅ ខ្លួនចូលផ្ទះតែពេលម៉ោងបាយថ្ងៃតែប៉ុណ្ណោះ ក្រោយហូបបាយរួច ខ្លួនចេញទៅលក់ដូរទៀតហើយ។ ខ្លួនទើបដឹងរឿងលើកចុងក្រោយនេះ លើកទី០៧ ដោយប្អូនស្រីបានប្រាប់ខ្លួន ថាប្តីខ្លួនរកចាប់រំលោភលើរូបគាត់។ ភ្លាមៗនោះខ្លួនខឹង បន្ទាប់ពីបានដឹងរឿងភ្លាម ខ្លួនបានសួរទៅប្តីខ្លួនថា(ម្តេចបានធ្វើចឹង) ប្តីខ្លួនតប(ខ្លួនពិតជាបានធ្វើបែបនេះមែន ប៉ុន្តែមិនបានស៊ីជម្រៅឡើយ (រួមភេទ) គ្រាន់តែអោបថើប។ មូលហេតុដែលខ្លួនប្អូនស្រីប្រាប់ខ្លួននោះ ដោយនៅថ្ងៃនោះ ខ្លួនឃើញប្អូនស្រីខ្លួនមុខមាត់ស្លេកស្លាំង អាវប្រលាក់ដី ខាងខ្នង រួចបានខ្លួនសួរគាត់ ទើបដឹងរឿងហេតុនេះ។

-សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា៖ ក្រោយពីបានស្តាប់ការសួរដេញដោល និងក្រោយពីបានពិនិត្យភស្តុតាងផ្សេងៗ តំណាងមហាអយ្យការ យល់ឃើញថាជនជាប់ចោទបានឆ្លើយថា មិនបានរំលោភលើជនរងគ្រោះនោះទេ គឺគ្រាន់តែបានចាប់អោបថើប និងបានស្ទាបបន្តិចបន្តួច តែប៉ុណ្ណោះ ហើយក៏បានផ្តួលជនរងគ្រោះ ទៅលើដីផងដែរ បើតាម

Scanned with CamScanner

ការឆ្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ ដែលជនជាប់ចោទបានចាប់ចំនួន៧ដង ដែល៧ដងនេះ បានចាប់រំលោភទៅលើជនរងគ្រោះ ចំនួន៣ដង គឺលើកទី១ ទី៥ និងទី៧ នៅន្លែងខុសៗគ្នា ឃើញថាចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ មិនងាយធ្វើឲ្យតំណាងអយ្យការជឿបានទេ ដោយសារតែតាមចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ ដែលបានឆ្លើយយ៉ាងច្បាស់លាស់ ទាំងលទ្ធផលកោសលវិច្ឆ័យ ដែលបញ្ជាក់ថា មានការដាច់ព្រហ្មចារីធំ ឃើញថាចម្លើយជនរងគ្រោះ និងការធ្វើកោសលវិច្ឆ័យមានការស៊ីសង្វាក់គ្នា ជាតុពិតបានរំលោភទៅលើជនរងគ្រោះពិតប្រាកដមែន។ ហេតុដូច្នេះតំណាងមហាអយ្យការយល់ឃើញថាការផ្តន្ទាទោសរបស់សាលាដំបូងមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរពេក ស្នើសុំក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិចារណា និងសម្រេចទៅតាមច្បាប់។

-សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិជនជាប់ចោទឈ្មោ[redacted]ីមរ៉ុង ៖ ខ្ញុំបាទសូមធ្វើការសេចក្តីសន្និដ្ឋានក្នុងការសួរដេញដោល ខ្ញុំបាទឃើញថាកូនក្តីខ្ញុំ បានប្រព្រឹត្តសកម្មភាព ស្ទាបអង្អែលទៅលើជនរងគ្រោះ ដោយសកម្មភាពកូនក្តីខ្ញុំកើតចេញពីចំណង់ កូនក្តីខ្ញុំបាទ។ ណាមួយកូនក្តីខ្ញុំបាទគឺជាជនដែលមិនសូវមានចំណេះដឹង ការប្រព្រឹត្តរបស់គាត់មិនបានគិតវែងឆ្ងាយទេ ធ្វើអ្វីៗទៅតាមចំណង់របស់គាត់ ដូច្នេះ ខ្ញុំបាទមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ សុំធ្វើការស្នើសុំប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជួយសម្រាលទោសឲ្យកូនក្តីខ្ញុំបាទផង។

-ជនជាប់ចោទព[redacted] គីមរ៉ុង និយាយសំដីចុងក្រោយ៖ សំណូមពរឲ្យតុលាការជួយបន្ធូបន្ថយទោស និងលើកលែងទោសឲ្យខ្លួនផង។

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ
ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់សាក្សី
ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ
ក្រោយពីបានស្តាប់សំណូមពរចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ
ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារពាក់ព័ន្ធ
ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់

៤.សំអាងហេតុ

៤.១- បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ: ០៩ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២២ របស់មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០ (ច) ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តព្រះវិហារ ត្រង់ សេចក្តីសម្រេចទាំងមូល នៃសាលក្រម បានធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមកំណត់ច្បាប់ ដែលសភាព្រហ្មទណ្ឌនៃសាលាឧទ្ធរណ៍ អាចទទួលជំនុំជម្រះបាន តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៥, មាត្រា ៣៧៦ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា ៣៨២ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មមាត្រា ២៤៧ មាត្រា ៣៦៨ មាត្រា ៣៧២ និងមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

៤.២- ឆ្លងតាមការសាកសួរដេញដោលនៃសាលាឧទ្ធរណ៍ ពិចារណាឃើញអង្គហេតុថា: កាលពីថ្ងៃទី១៥ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០២១ វេលាម៉ោង ១៥ និង០០នាទី ពិតជាមានករណី រំលោភសេពសន្ថវៈមានស្ថានទម្ងន់ទោសទាក់ទងនឹង) (អាយុជនរងគ្រោះ ស្ថិតនៅភូមិដំណាក់ចិន ឃុំស្មី ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ ដែលបង្កឡើងដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] គីមរ៉ុង ភេទប្រុស អាយុ៣៦ឆ្នាំ បានធ្វើសកម្មភាពចាប់រំលោភទៅលើជនរងគ្រោះឈ្មោះ[redacted]ុខ ឃៀន ភេទស្រី អាយុ១៤ឆ្នាំ នៅផ្ទះរបស់ជនជាប់ចោទផ្ទាល់រាល់ពេលដែលប្រពន្ធមិននៅផ្ទះ។

-តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted] គីមរ៉ុង បានឆ្លើយថា៖ ខ្លួនមិនព្រមទទួលយកសាលក្រមនៅសាលដំបូងនេះទេ។ បានជាខ្លួនមិនព្រមទទួលយកសេចក្តីសម្រេចសាលាដំបូង ព្រោះសាលាដំបូងអនុវត្តខុសលើសលុបពេករហូតដល់១០ឆ្នាំ។ ខ្លួនគ្រាន់តែបាន អោបថើបនៅលើជនរងគ្រោះតែប៉ុណ្ណោះ មិនបានរួមភេទទេ។ បានអោប

Scanned with CamScanner
Scanned with CamScanner

ថើបតិចទៅក៏លេងមានចំណង់ទៅលើជនរងគ្រោះនោះវិញ មូលហេតុបានជាឈប់ចំណង់រួមភេទ ព្រោះខ្លួនអាណិតជនរងគ្រោះដែរ។ គឺខ្លួនគ្រាន់តែបានស្រាតខោ តែមិនបានលូកលេងប្រដាប់ភេទប្អូនថ្លៃខ្លួនទេ បានតែស្ទាបបន្តិចបន្តួចប៉ុណ្ណោះ ពេលដែលខ្លួនធ្វើសកម្មភាព គឺខ្លួនមិនបានគំរាមកំហែងលើជនរងគ្រោះទេ។
-ចំពោះចម្លើយជនជាប់ចោទថា ខ្លួនគ្រាន់តែអោបថើប និងស្ទាបបន្តិចបន្តួចលើជនរងគ្រោះតែប៉ុណ្ណោះ តែពេលធ្វើសកម្មភាពក៏មិនមានការគំរាមកំហែលទៅលើជនរងគ្រោះដែរ នេះមិនមែនជាមូលហេតុនៃការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌទេ ប៉ុន្តែបើពិនិត្យទៅលើអំពើរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយផ្អែកទៅឯកសារពិនិត្យការរំលោភផ្លូវភេទលេខ១០/២១ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ ឃើញថា ជនជាប់ចោទពុំបានប្រព្រឹត្តអំពើហិង្សាលើជនរងគ្រោះ ដែលមានលក្ខណៈសាហាវឃោឃៅនោះទេ។

៤.៣- ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះនៃសាលាឧទ្ធរណ៍ ពិចារណាឃើញថា៖ ពិតជាមានជាតុផ្សំបទល្មើសរំលោភសេពសន្ថវៈកើតឡើងពិតប្រាកដមែន។ ប៉ុន្តែអំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted]តឹមរ៉ុង ជាអំពើមួយដែលកើតចេញពីចំណង់ផ្លូវភេទ ដែលមិនបានគិតពិចារណាឲ្យបានច្បាស់លាស់មុនពេលដែលប្រព្រឹត្តទៅលើជនរងគ្រោះ។ មួយវិញទៀតជនជាប់ចោទជាបុគ្គលម្នាក់មិនមានចំណេះដឹងឡើយ ដោយមិនដឹងថាអំពើដែលប្រ ព្រឹត្តជាអំពើខុសច្បាប់នោះទេ។

៤.៤- សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ ឃើញថាសាលាដំបូងផ្តន្ទាទោសមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរពេក ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះនឹងពិចារណា។

៤.៥- សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ និងសំណូមពរចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះបានយកមកពិចារណារួចហើយ។

៤.៦- សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥០(ច) ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តព្រះវិហារ បានសម្រេចត្រឹមត្រូវហើយ លើកលែងតែចំណុចទី១ ដែលផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទក្រុមប្រឹក្សាពិនិត្យឃើញថាមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេចសារជាថ្មី។

៥.ហេតុដូច្នេះ សម្រេច

៥.១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១០១ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ របស់មហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំទុកត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ និងគតិច្បាប់។

៥.២- តម្កល់សាលក្រមលេខ ៥០(ច) ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តព្រះវិហារ ទុកជាបានការដដែលលើកលែងតែចំណុចទី១ ត្រូវកែប្រែ និងសម្រេចសារជាថ្មីដូចខាងក្រោម៖

៥.២.១-ផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទឈ្ម[redacted]**គីមរ៉ុង** ភេទប្រុស អាយុ៣៦ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ៨(ប្រាំបី)ឆ្នាំ។

ពីបទ៖ *រំលោភសេពសន្ថវៈ(ស្ថានភាពទម្ងន់ទោសទាក់ទងនឹងអាយុជនរងគ្រោះ)* ប្រព្រឹត្តនៅភូមិជំណាក់ចិន ឃុំរស្មី ស្រុករវៀង ខេត្តព្រះវិហារ កាលពីថ្ងៃទី១៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលត្រូវផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ២៤១ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៥.៣- សាលដីកានេះបានជំនុំជម្រះជាអសាធារណៈនៅថ្ងៃច័ន្ទ ៣រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័កព.ស២៥៦៦ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី១៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ និងប្រកាសជាអសាធារណៈ នៅព្រឹក ថ្ងៃអង្គារ ៤កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស២៥៦៦ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ[redacted]**គីមរ៉ុង** និង ចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ[redacted]យឿន។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជី	ចៅក្រមប្រឹក្សា	ចៅក្រមប្រឹក្សា	ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Scanned with CamScanner