

តុលាការកំពូល
សំណុំរឿង ព្រហ្មទណ្ឌ

លេខៈ៩៩

ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៤

សាលដីកា

លេខៈ០៥

ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៦

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១១
ខែមករា ឆ្នាំ២០០៦ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ៖

១-ឯកឧត្តម **យឹម ប៉ុណ្ណ** ជាប្រធាន

២-លោក **ឈឹម ស៊ីផល** ជាចៅក្រម

៣-លោក **រៀល មួន** ជាចៅក្រម

៤-លោក **យស់ សុខឿន** ជាចៅក្រម

៥-លោក **ម៉ុង មន្តីចរិយា** ជាចៅក្រមរបាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជី

-លោក **យាង ស្រីន**

តំណាងមហាអយ្យការ

-លោក **ស៊ិន រិទ្ធ** ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៧"ង" ចុះថ្ងៃទី២៤-០៥-២០០៤ របស់សាលា
ឧទ្ធរណ៍ និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៩៩ ចុះថ្ងៃទី១៦-០៨-២០០៤ របស់តុលាការកំពូល។

ត្រូវចោទពីបទ រំលោភសេពសន្ថវៈប្រព្រឹត្តនៅភូមិស្រែព្រៃ ឃុំចំណោមស្រុកមង្គលបុរីខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាល
ពីថ្ងៃទី១៩-១១-២០០០ ។

ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះស៊ីន សារឿន (ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ២២ឆ្នាំជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិ ស្រែព្រៃ
ឃុំចំណោមស្រុកមង្គលបុរី ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កំរិតវប្បធម៌ថ្នាក់ទី៣ សាសនាព្រះពុទ្ធ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិស្នួនស្នា ឃុំ
បវេល ស្រុកបវេល ខេត្តបាត់ដំបង។ មុខរបររកស៊ីរត់ម៉ូតូឌុប ឪពុកឈ្មោះស៊ីន ជិម"រ" ម្តាយឈ្មោះព្រីង រន"រ" ។ ប្រពន្ធ
ឈ្មោះយួន គ្មានកូន។ ត្រូវចាប់ខ្លួននៅថ្ងៃទី១៩-៦-២០០១ និងឃុំខ្លួននៅថ្ងៃទី២២-៦-២០០១។ ទោសពីមុនគ្មាន។

-មេធាវីកញ្ញាសាង បូរ៉ារី

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះសេង សូង"ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទស្រីអាយុ១៩ឆ្នាំជាតិខ្មែរ មុខរបររកស៊ីធ្វើស្រែទី
លំនៅសព្វថ្ងៃភូមិបោះទម្លាប់ ឃុំចំណោម ស្រុកមង្គលបុរី ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។

មេធាវីលោកសេង សៀ

-កាលពីថ្ងៃទី១៩-៦-២០០០ វេលាម៉ោង៩យប់ ឈ្មោះស៊ីន សារឿន បានរំលោភសេពសន្ថវៈលើជនរងគ្រោះ
ឈ្មោះសេង សូង នៅចំណុចស្រែព្រៃ មានព្រំប្រទល់ភូមិបានទម្លាប់ ឃុំចំណោម ស្រុកមង្គលបុរី ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។
អំពើដែលឈ្មោះស៊ីន សារឿន បានប្រព្រឹត្តនេះប្រកបដោយសកម្មភាពហិង្សា ក្នុងរយៈពេលដែលជនរងគ្រោះកំពុងតែ
រួមដំណើរជាមួយ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងអយ្យការអមតុលាការខេត្តបន្ទាយមានជ័យសម្រេច រក្សាការចោទប្រកាន់ លើឈ្មោះស៊ីន សារឿន ពីបទរំលោភសេពសន្ថវៈតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៣ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៤ ចុះថ្ងៃទី១៩-១១-២០០១ របស់តុលាការខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ដែលមានសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១-ផ្តន្ទាទោសលើឈ្មោះស៊ីន សារឿន កេងប្រួលដាក់ពន្ធនាគារកំណត់៧ឆ្នាំ(ប្រាំពីរឆ្នាំ) គិតពីថ្ងៃចាប់ខ្លួន១៩-៦-២០០០ ពីបទរំលោភសេពសន្ថវៈប្រព្រឹត្តនៅភូមិស្រែព្រៃឃុំចំណោម ស្រុកមង្គលបុរី ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ កាលពីថ្ងៃទី១៩-១១-២០០០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៣ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

២-បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះស៊ីន សារឿន បង់ប្រាក់សំណង់ថ្លៃជួសជុលការអន្តរាយនិងជំងឺចិត្តជាទឹកប្រាក់ចំនួន ២០០០០០០រៀល(ពីរលានរៀល) ឱ្យទៅជនរងគ្រោះនឈ្មោះសេង ស្លុង នៅពេលសាលក្រមនេះមានអានុភាពតទៅ។ បើរើងរូសមិនព្រមសងប្រាក់ទេ ត្រូវដាក់គុកបង្ខំដល់រូបកាយដើម្បីទារប្រាក់ធនទណ្ឌតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣-៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការ ដាក់គុកបង្ខំដល់រូបកាយក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ។

៣-វត្តតាងសំពត់ក្តីសេចក្តីចំនួន០១ អាវែងវែងចំនួន០១ ខោទ្រនាប់ចំនួន០១ ដើមបង្ក្រាប០២ដើម និងឡេវអាវចំនួន០៣ត្រូវរឹបអូស និងបំផ្លាញចោល។

សាលក្រមនេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហើយបើកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ៣២ ចុះថ្ងៃទី០៤-១២-២០០១ របស់ឈ្មោះស៊ីន សារឿន ដែលតវ៉ាមិនសុខចិត្តពីសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៤ ចុះថ្ងៃទី១៩-១១-២០០១ របស់តុលាការខេត្តបន្ទាយមានជ័យ លើសេចក្តី សម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ សម្រេចតម្កល់សាលក្រមរបស់តុលាការ ខេត្តដដែល ព្រោះជនជាប់ចោទពិតជាបានរំលោភលើជនរងគ្រោះប្រាកដមែន។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៨១"ង" ចុះថ្ងៃទី០៤-១១-២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០៤-១២-២០០១ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះស៊ីន សារឿន ទុកជាត្រឹមត្រូវ តាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយ នឹងគតិច្បាប់។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៤ ចុះថ្ងៃទី១៩-១១-២០០១ របស់តុលាការខេត្តបន្ទាយមានជ័យទុកជាបានការ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខឈ្មោះសេង ស្លុង កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ និងចំពោះមុខមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ។ បើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងទាស់តាមបណ្តឹងលេខ០២ ចុះថ្ងៃទី០៦-១-២០០៤ របស់ឈ្មោះស៊ីន សារឿន តវ៉ាពី សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៨១"ង" ចុះថ្ងៃទី០៤-១១-២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌកំបាំងមុខជនជាប់ចោទលេខ៤៧"ង" ចុះថ្ងៃទី២៤-៥-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់ចុះថ្ងៃទី០៦-០១-២០០៤ របស់ឈ្មោះស៊ីន សារឿនទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់។
២-បដិសេធសាលដីកាកំបាំងមុខលេខ៨១"ង" ចុះថ្ងៃទី០៤-១១-២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ចោលជាអសារ
បង់។

៣-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១២៤ ចុះថ្ងៃទី១៩-១១-២០០១ របស់តុលាការខេត្តបន្ទាយមានជ័យ
ទុកជាបានការ ប៉ុន្តែលើកលែងតែចំណុចទី១ និងចំណុចទី២ វាក្យខណ្ឌទី១ ទៅជា៖

ក-ផ្តន្ទាទោសឈ្មោះស៊ីន សារឿន ភេទប្រុស អាយុ២២ឆ្នាំដាក់ពន្ធនាគារកំណត់៥ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃចាប់ខ្លួន ថ្ងៃទី១៨-
៦-២០០១ ពីបទ ប៉ុនប៉ងរំលោភសេពសន្ថវៈប្រព្រឹត្តនៅភូមិស្រែព្រៃ ឃុំចំណោម ស្រុកមង្គលបុរី ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ
កាលពីថ្ងៃទី១៩-១១-២០០១។ មាត្រា៣៣ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាលចុះថ្ងៃទី១០-០៩-១៩៩២។

ខ-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះស៊ីន សារឿន សងសំណងរដ្ឋប្បវេណីចំនួនមួយលានរៀល ឱ្យទៅជនរងគ្រោះឈ្មោះសេង
ស្នង នៅពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ។

ចំណុចផ្សេងពីនេះ នៃសាលក្រមរក្សាទុកជាបានការដដែល។

៤-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខឈ្មោះលីម វណ្ណា មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។ បើកផ្លូវថ្មីសាទុកក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុកតាមបណ្តឹងលេខ៧៦ ចុះថ្ងៃទី១៦-៦-២០០៤ របស់លោកសេង សៀ ជាមេធាវី
ការពារ ឱ្យជនរងគ្រោះតវ៉ាមិនសុខគ្នាពីសាលដីកាលេខ៤៧"ង" ចុះថ្ងៃទី២៤-០៥-២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើសេ
ចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញសារណា ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះសេង ស្នង ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញសារណាតបចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះស៊ីន សារឿន ធ្វើឡើងតាមកំណត់ច្បាប់។

-បានស្តាប់ចៅក្រមរបាយការណ៍អានរបាយការណ៍

-បានស្តាប់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូល ឡើងសន្និដ្ឋាននាពេលសវនាការថា៖ តាមការពិនិត្យលើ
សំណុំរឿងនេះឃើញថាឈ្មោះស៊ីន សារឿន ពិតជាបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសប្រាកដមែនដោយមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់អាច
ចោទ ប្រកាន់បានសូមតម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការ។

-បានស្តាប់ក្រឡាបញ្ជីអានសាវតាជាតិ និងសារណារបស់ដើមបណ្តឹងឈ្មោះសេង ស្នង។

-បានស្តាប់សាវតាជាតិ និងសារណាតបរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះស៊ីន សារឿន។

-បានស្តាប់មេធាវីលោកសេង សៀ ការពារឱ្យដើមបណ្តឹងបានឡើងសន្និដ្ឋាននាពេលសវនាការថា៖ កូនក្តីរបស់ខ្ញុំ
ត្រូវបានជនល្មើសឈ្មោះស៊ីន សារឿន នេះចាប់រំលោភសេពសន្ថវៈ រហូតបានសម្រេច និងមានការបង្ខិតបង្ខំកំរាម
កំហែងផង។ រឿងនេះត្រូវបានតុលាការខេត្ត សម្រេចផ្តន្ទាទោសព្រមទាំងសំណង ៥លានរៀល មានលក្ខណៈសមស្រប
ហើយ ប៉ុន្តែមកសាលាឧទ្ធរណ៍បែរជាបន្ថយសំណងទៅវិញនៅត្រឹម១លានរៀល ប៉ុណ្ណោះពុំសមល្មម និងកិត្តិយសកូន
ក្តីរបស់ខ្ញុំឡើយ សូមក្រុមប្រឹក្សាមេត្តារក្សាសំណងតាមតុលាការខេត្តវិញ។

-បានស្តាប់មេធាវីកញ្ញាសាង បូរ៉ាវី ការពារឱ្យជនជាប់ចោទបានលើកឡើងការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួននាពេលសវនាការ
ថាកូនក្តីរបស់ខ្ញុំ ពិតជាបានប្រព្រឹត្តរំលោភសេពសន្ថវៈមែន តែនេះការត្រូវគ្នាហើយក៏មិនសម្រេចដល់ទីដំដែរ សូម្បី
វិញ្ញាបនបត្រគ្រូពេទ្យ ក៏បានបញ្ជាក់ហើយ។ ឯការសម្រេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចទាំងអង្គហេតុអង្គច្បាប់ល្មមសម
ស្របដែរ ដូច្នេះសូមអង្គសវនាការ តុលាការកំពូលមេត្តាពិចារណា។

-បានស្តាប់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលពុំមានអ្វីសន្និដ្ឋានបន្ថែមទៀតទេសូមរក្សាការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួនទុកនៅដដែល។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់សារណារបស់ជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៧៦ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះសេង ស្លុង ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំងនិងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះនិងចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទព្រមទាំងវត្តមានដែលត្រូវដកហូតបានពីទីកើតហេតុ គឺជាកស្មតាងស៊ីសង្វាក់គ្នាដែលបញ្ជាក់ថា កាលពីថ្ងៃកើតហេតុ១៩-១១-២០០០ ឈ្មោះស៊ីន សារឿន ពិតជា បានចាប់បង្ខំជនរងគ្រោះនឈ្មោះសេង ស្លុង ដើម្បីរំលោភសេពសន្ថវៈពិតប្រាកដមែន។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចកែប្រែបទចោទប្រកាន់លើជនជាប់ចោទទៅជាបទប៉ុនប៉ងរំលោភ សេពសន្ថវៈដោយសំអាងហេតុថាតាមវិញ្ញាបនបត្រលេខ១១៧៣ ចុះថ្ងៃទី២៣-១១-២០០០ របស់មន្ទីរពេទ្យបង្អែកស្រុកមង្គលបុរី បានសន្និដ្ឋានថា ការរំលោភសេពសន្ថវៈមិនមានភាពស៊ីជម្រៅនោះជាការក័ន្តច្រឡំ ពីព្រោះថាថ្វីបើការរំលោភសេពសន្ថវៈ ដែលមិនមានភាពស៊ីជម្រៅក៏ពិតមែនប៉ុន្តែជនល្មើសបានសម្រេចនូវគោលបំណងរបស់ខ្លួនហើយ។

-យល់ឃើញថាពិតជាមានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះស៊ីន សារឿន ពីបទរំលោភសេពសន្ថវៈ ដោយសម្រេចផល កាលពីថ្ងៃកើតហេតុ១៩-១១-២០០០ នៅភូមិស្រែព្រៃ ឃុំចំណោម ស្រុកមង្គលបុរី ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ប៉ុន្តែដោយទណ្ឌកម្ម និងសំណងជំងឺចិត្តមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងម និងព្យសនកម្មហើយនោះ គប្បីតុលាការកំពូលតម្កល់ទុកជាបានការដដែល ដោយធ្វើការកែប្រែបទចោទឲ្យបានត្រឹមត្រូវឡើងវិញ តាមការកំណត់នៃមាត្រា២២៤ នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

-យល់ឃើញថា ទាំងជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានធ្វើសារណាការពារ និងសារណាតបដាក់ជូនមក តុលាការកំពូលរួចហើយតែមិនធនចូលរួមក្នុងសវនាការនេះទេ ដូចនេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះកំបាំងមុខ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៧“ង” ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសម្រេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់តែផ្នែកគតិច្បាប់ត្រូវខ្លះខុសខ្លះ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីកំបាំងមុខជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៧៦ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះសេង ស្លុង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយពីគតិច្បាប់។

២-តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ៤៧“ង” ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជា
បានការលើកលែងតែត្រង់ចំណុចបទចោទប្រកាន់ត្រូវកែប្រែពីបទ: ប៉ុនប៉ងបំលោភសេពសន្ថវៈទៅជាបទបំលោភសេព
សន្ថវៈវិញ។

៣-សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៦ ។