

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**តុលាការកំពូល**  
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី  
លេខ:៣៨៨  
ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៥  
**សាលដីកា**  
លេខ:២៤៨  
ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៦

**តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ**  
**តុលាការកំពូល**  
បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៤  
ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៦ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:  
១-ឯកឧត្តម ..... ជាប្រធាន  
២-លោក ..... ជាចៅក្រម  
៣-លោក ..... ជាចៅក្រម  
៤-លោក ..... ជាចៅក្រម  
៥-លោក ..... ជាចៅក្រម

**ក្រឡាបញ្ជី**

-លោកស្រី .....

**តំណាងមហាអយ្យការ**

-លោក ..... ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាលេខ៩២(ឈ) ចុះថ្ងៃទី០៧-៦-២០០៥ នៃសំណុំ  
រឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៨៧ ចុះថ្ងៃទី២០-១២-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងដើមចោទឈ្មោះលសខ(ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុសអាយុ៣៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ  
យោធា ទីលំនៅភូមិជំបូរី ឃុំ-ស្រុកដងទង់ ខេត្តកំពត ។ ផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យឈឺម ណាន  
មេធាវីលោក.....

និងចុងចម្លើយឈ្មោះញាង(ជាដើមបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុសអាយុ៤៩ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរមុខរបរ  
នគរបាល ទីលំនៅភូមិជំបូរី ឃុំ ស្រុកដងទង់ ខេត្តកំពត ។

**កម្មវត្ថុបណ្តឹង: ប្តឹងសុំបណ្តេញចេញពីផ្ទះ និងទាមទារថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ**

តាមបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ២៣២ ថ្ងៃទី១៥-០៦-២០០៥ របស់ឈ្មោះញាងប្តឹងមិនសុខចិត្ត  
នឹងសាលដីកាលេខ៩២(ឈ) ចុះថ្ងៃទី០៧-០៦-២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសម្រេច  
ចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៣៨៨ ចុះថ្ងៃទី២៩-៨-២០០៥ របស់តុលាការកំពូល ។  
តាមពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទពេញលិខិត សុខុម ចុះថ្ងៃទី១១-១២-២០០២ បញ្ជាក់ថា: ខ្លួនប្តឹង

សុំឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះព្យាគោរពតាមកិច្ចសន្យាលក់-ទិញផ្ទះ និងកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះ ដោយសន្យា ឱ្យថ្លៃឈ្នួលផ្ទះក្នុងមួយខែចំនួន៥០ដុល្លា ប៉ុន្តែរហូតមកដល់ពេលនេះ គឺមានរយៈពេល ២ឆ្នាំ ហើយ ដែលចុងចម្លើយ . មិនបានបង់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ ។ ដូច្នេះខ្លួនសុំឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះព្យាគោរពសងថ្លៃ ឈ្នួលផ្ទះមកខ្លួនវិញ ។

បានឃើញដីកាសម្រេចតាមពាក្យសុំលេខ១១/២២-១១-២០០២ របស់តុលាការខេត្តកំពត.

បានឃើញដីកាសម្រេចកិច្ចការប្រញាប់លេខ៥១/០៦-១២-២០០២ របស់តុលាការខេត្តកំពត.

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៩(ខ)/២៤-៣-២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍.

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៨៥/២២-៤-២០០៤ របស់តុលាការកំពូល

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី១២៥ ចុះថ្ងៃទី២៧-៨-២០០៤ របស់តុលាការខេត្តកំពត ដែល

សម្រេចដូចតទៅ៖

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១១-១១-២០០២ របស់ឈ្មោះលសខទុកជាត្រឹមត្រូវ តាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះព្យាគោរពនិងប្រពន្ធឈ្មោះខែ សារុន ផ្ទះចេញពីផ្ទះ និងប្រគល់ផ្ទះ ដែលមានចុះនៅ ក្នុងកិច្ចសន្យាលក់ ចុះថ្ងៃទី០៥-៦-០២ ទៅឱ្យឈ្មោះលសខនិងប្រពន្ធឈ្មោះឈឹម ណាន ជាកម្មសិទ្ធិចាប់ ពីថ្ងៃសាលក្រមមានអានុភាពអនុវត្ត ។

៣-បង្គាប់ឈ្មោះព្យាគោរពនិងប្រពន្ធឈ្មោះខែ សារុន បង់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ៥០ដុល្លា ក្នុងមួយខែដូច មាន ចែងក្នុងកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះចុះថ្ងៃទី០៥-៦-២០០២ ចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៦ រហូតដល់ឈ្មោះព្យាគោរពនិង ប្រពន្ធបានចុះចេញពីផ្ទះជួលនោះ រួចរាល់ ។

៤-បញ្ចប់ឱ្យឈ្មោះព្យាគោរពនិងប្រពន្ធសងជម្ងឺចិត្តថ្លៃខាតបង់ពេលវេលា សោហ៊ុយផ្សេងៗចំនួន ២០០០ដុល្លា សំណូមពរសុំលើសពីនេះបដិសេធចោល ។ ករណីរឹងរូសពុំព្រមសងត្រូវដាក់គុក បង្ខំរូប កាយនៅពេលសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ ។

៥-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះព្យាគោរពបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន៧.០០០ ដើម្បីធាត់ចែងតាមច្បាប់ ។

កាលបើហួសឧទ្ធរណ៍បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះព្យាគោរពបង់ពន្ធសមាមាត្រ១% លើតម្លៃផ្ទះ ៥០០០ដុល្លានិង មួយភាគរយលើជម្ងឺចិត្ត បូកនឹងប្រាក់ឈ្នួលផ្ទះ ។

សាលក្រមនេះជំនុំជំរះជាសាធារណៈ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគុក្តី សម្រេចបើកផ្លូវប្តឹង ឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

សាលក្រមនេះត្រូវបានឈ្មោះព្យាគោរពបង្គាប់ឱ្យឈ្មោះព្យាគោរពបង់ពន្ធសមាមាត្រ១% លើតម្លៃផ្ទះ ៥០០០ដុល្លានិង មួយភាគរយលើជម្ងឺចិត្ត បូកនឹងប្រាក់ឈ្នួលផ្ទះ ។

បានឃើញសាលដីកាលខ៩២(ឈ)០៧-០៦-២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសម្រេចដូចតទៅ៖

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៨-១០-២០០៤ របស់ឈ្មោះញឌុកជាត្រឹមត្រូវ តាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-បដិសេធសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១២៥ ចុះថ្ងៃទី២៧-៨-២០០៤ របស់តុលាការខេត្តកំពត ចេញជាអសារបង់ ។

៣-ទុកជាមោឃៈកិច្ចសន្យាលក់ផ្ទះ កិច្ចសន្យាទិញផ្ទះវិញ និងកិច្ចសន្យាជួលផ្ទះចុះថ្ងៃទី០៥-៦-២០០២ រវាងដើមចោទ និងចុងចម្លើយទាំងមូល ។

៤-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ចំនួន៥០០០ដុល្លា(ប្រាំពាន់ដុល្លាអាមេរិក)ការប្រាក់៥%ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើម ចាប់គិតពីថ្ងៃទី២០-៨-២០០២ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន និងជម្ងឺចិត្តចំនួន១.៥០០ដុល្លា(មួយពាន់ប្រាំរយដុល្លាអាមេរិក) ទៅឱ្យដើមចោទនៅពេលដែលសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ ។

ក្នុងករណីចុងចម្លើយគ្មានប្រាក់សង អនុញ្ញាតឱ្យរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិចុងចម្លើយលក់ឡាយឡុងដើម្បី យកប្រាក់សងដើមចោទ ។

៥-តម្កល់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣០០០៛ ដែលដើមចោទបានបង់ទុករួចហើយគឺ៖

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហ៊ីបប្រាក់ចំនួន៤៥០៛ ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ៥.០០០៛ និង លើអាជ្ញាធរតុលាការចំនួន ៥.០០០៛ ។

៦-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ពន្ធសមាមាត្រ១% លើទឹកប្រាក់ដែលសម្រេចក្នុងចំណុចទី នៃសាលដីកានេះ ។

៧-សាលដីកានេះជំនុំជំរះនៅថ្ងៃទី៣០-៥-២០០៥ ចំពោះមុខគុក្តី និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៧-០៦-២០០៥ ចំពោះមុខគុក្តី ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៣២ ចុះថ្ងៃទី១៥-០៦-២០០៥ របស់ឈ្មោះញឌុកក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសារណារបស់ញឌុកចុះថ្ងៃទី០៨-១០-២០០៥.

បានឃើញសារណាតបរបស់អ្នកស្រីឈឺម ណាន ចុះថ្ងៃទី១៩-១០-២០០៥

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា៖សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩២(ឈ) ចុះថ្ងៃទី០៧-០៦-២០០៥ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់លោកញាតិពលសវនាការថា ផ្ទះនេះខ្លួនមិនបានលក់ដូរទេ កិច្ចសន្យា  
នេះគ្រាន់តែធ្វើដើម្បីធានាប្រាក់ខ្ចីប៉ុណ្ណោះ ។ បើលក់មិនមែនខ្លួនទទួលលុយលើកទី១៣០០០ដុល្លា លើក  
ទី២ ១០០០ដុល្លា និងលើកទី៣១០០០ដុល្លា នោះទេ តើខ្លួនអាចយកទៅទិញផ្ទះអីបាន ។ ខ្លួនបានឱ្យ  
ការប្រាក់៤ ខែ គឺ១ខែ ៥០ដុល្លា ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់អ្នកស្រីឈឺម ណាន នាពលសវនាការថា ពីដើមឡើយមានកិច្ចសន្យាលក់  
ទិញផ្ទះមែន តែគាត់ប្រកែកថាជារឿងចងការ ឯខ្លួនក៏មិនចង់វែងឆ្ងាយ សុខចិត្តទទួលយកតាមនេះចុះ ។

លោក..... មេធាវីការពារឱ្យដើមចោទបានសន្និដ្ឋានថា: ញាតិបានទទួលស្គាល់ថាខ្លួនពិត  
ជាបានជំពាក់ប្រាក់កូនក្តីលោកចំនួន៥០០០ដុល្លាមែន តែដល់សាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចឱ្យសង គាត់បែរជា  
ប្តឹងសាទុក្ខទៅវិញ ។

សុំតម្កល់សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការទាំងមូល ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យករ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់គ្នាកាតី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីដើមចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ.

**តុលាការកំពូល**

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៣២ ចុះថ្ងៃទី១៥-៦-២០០៥ របស់លោកញាតិពលសវនាការក្នុង  
កំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៩នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង  
និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចទទួលស្គាល់ប្រាក់ចំនួន៥០០០ដុល្លា ជាប្រាក់  
បំណុល ចងការនោះជាការត្រឹមត្រូវហើយ ប៉ុន្តែការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចឱ្យចុងចម្លើយសងបំណុល  
ទៅដើមចោទចំនួន៥.០០០ដុល្លា និងជម្ងឺចិត្ត១.៥០០ដុល្លា បន្ថែមទៀតនោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះ  
ថានាសវនាការនេះដើមចោទ ទទួលស្គាល់ថាច្បាប់បានទទួលឈ្នួលផ្ទះការប្រាក់ចំនួន៣ខែស្មើនឹង១៥០  
ដុល្លា ដែលគប្បីសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចតាមការ កំណត់នៃមាត្រា៥៩.៦០ នៃក្រឹត្យ-ច្បាប់លេខ៣៨ក្រ-ច  
ស្តីពីកិច្ចសន្យា និងការទទួលខុសត្រូវក្រៅកិច្ចសន្យា ម្យ៉ាងទៀតការសម្រេចអំពីជម្ងឺចិត្តក៏ពុំទាន់មានមូល  
ហេតុច្បាស់លាស់ដែរ ពីព្រោះដើមចោទពុំទទួលព្យសនៈកម្មាភ្នំធ្ងន់ធ្ងរទេ ហើយក៏ច្បាប់បានបង្កការលំបាក  
ច្រើនដល់ចុងចម្លើយដែរ ។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាដោះស្រាយលេខ៩២(ឈ)ចុះថ្ងៃទី០៧-០៦-២០០៥ របស់សាលា  
ឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

**ហេតុដូច្នោះ**

**វច្ឆ័យសេចក្តី ចំពោះមុខគុក្ត**

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ២៣២ ចុះថ្ងៃទី១៥-៦-២០០៥ របស់លោកញឌឌុកជា ត្រឹមត្រូវ តាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៩២(ឈ) ចុះថ្ងៃទី០៧-៦-២០០៥ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៣៨៨/១៩-៨-២០០៥ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលា ឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៩០០០៛ ដែលដើមចោទ បានបង់គឺ៖

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រៀន សម្រាប់ជា រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីពាន់ហិបប្រាក់ .

-ចំណាយលើការប្រគល់ដីកោះចំនួន១៥.០០០រៀល សរុប១៩០០០៛ ។

៥-សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៦ ។