

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី
លេខ: ៤៨៧
ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០០
សាលដីកា
លេខ:០៥
ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៦
ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ:
១-ឯកឧត្តម ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ
២-លោក ជាចៅក្រមជំនួសឲ្យលោក គង់ កិរុនជា
ចៅក្រមរបាយការណ៍
៣-លោក ជាចៅក្រម
៤-លោក ជាចៅក្រម
៥-លោក ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

-លោក

តំណាងមហាអយ្យការ

-ឯកឧត្តម ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បី ជំនុំជំរះ លើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៣៦(ង) ចុះថ្ងៃទី០៨ខែសីហាឆ្នាំ
២០០០ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២២៤១ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងដើមចោទឈ្មោះ អស ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ ភេទប្រុស អាយុ៥៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របរកសិ មន្ត្រី
ចូលនិវត្ត មានទីលំនៅផ្ទះលេខ២២១E₀ ផ្លូវលេខ១៥៦ ក្រុមទី២៥ សង្កាត់ទឹកល្អក់ទី២ ខណ្ឌទួលគោក
រាជធានីភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ អ៊ុនហ៊ុរ(ស) ម្តាយឈ្មោះ ពិន ស៊ុប(ស) ។

និង ចុងចម្លើយឈ្មោះ សសជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ ភេទប្រុសអាយុ៤៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របរកសិ
មន្ត្រី សាលាខេត្តតាកែវ ទីលំនៅ ភូមិចក ឃុំការក្នុង ស្រុកដូនកែវ ខេត្តតាកែវ ។ ឪពុកឈ្មោះ ស៊ុន ជា
(ស)ម្តាយឈ្មោះ ញីល ណែ(ស) ។

តតិយជនឈ្មោះ សសវ ជាបណ្តឹងសាទុក្ខ តំណាងឲ្យ អធិការដ្ឋាននគរបាលស្រុកដូនកែវ ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង ប្តឹងទាមទារដី។

បានឃើញ បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៤០១ ចុះថ្ងៃទី០៥ខែតុលាឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះ សសវបានប្តឹង
មិន សុខចិត្តនឹងសាលដីការរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៤៨៧ ចុះថ្ងៃទី២៨ខែធ្នូឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៨-០១-៩៦ របស់ឈ្មោះ អស ប្តឹងទាមទារផ្ទះពីឈ្មោះ ស៊ីន សុង ដែលសព្វថ្ងៃជា អធិការដ្ឋានស្រុកជូនកែវ ដោយហេតុថា : ផ្ទះនេះខ្លួនបានកាន់កាប់ពីឆ្នាំ១៩៧៩ រហូត ដល់ឆ្នាំ១៩៨៤ ឈ្មោះនេះបានខ្ចីផ្ទះខ្លួនធ្វើទីស្នាក់ការបណ្តោះអាសន្នដោយសន្យាថា សងផ្ទះវិញនៅពេល រកទិសថ្នាក់ការបាន ។ ប៉ុន្តែ ឈ្មោះ សសបានបំពានលើកិច្ចសន្យា បណ្តោយឲ្យនគរបាលមកកាន់កាប់ធ្វើ អធិការដ្ឋាន រហូតមកដល់ សព្វថ្ងៃ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់ តុលាការ ខេត្ត តាកែវ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

- បដិសេធពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១៨-០១-៩៦ របស់លោក អស ចោលជាអសារបង់ ។
- បដិសេធពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី០៦-១២- ៩៦ របស់ឈ្មោះលោក សសចោលជាអសារបង់ ។
- បដិសេធពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៩- ០២- ៩៨ របស់លោក អស ចោលជាអសារបង់ ។

២- ប្រគល់ផ្ទះថ្មីមួយខ្នង និងដីមួយប្លង់ទំហំ០H72A86 នៅក្នុងប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់លេខ តៈក០០០.624ចុះថ្ងៃទី២៥-០២-៩៧ ស្ថិតនៅភូមិផ្សារតាកោ ឃុំរកាក្នុង ស្រុកជូនកែវ ខេត្តតាកែវ ទុកជា ទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋដែលបច្ចុប្បន្នជាអធិការដ្ឋាននគរបាលស្រុកជូនកែវ តទៅ ។

៣- ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន៧០០០៛ ដែលដើមចោទបានបង់រួចហើយ ត្រូវរឹបអូស ។ កាលបើផុត បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍អោយលោក អស បង់ប្រាក់ពន្ធសមាមាត្រស្មើ នឹងមួយភាគរយ១%លើតម្លៃដីទំនាស់ និង ផ្ទះទំនាស់នេះ ប្រាក់នេះ៨០% ជាថវិការដ្ឋ និង២០%រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស ។

សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគុក្តី បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ កំណត់៦០ថ្ងៃ តាមច្បាប់ ។ បានឃើញ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ១១ ចុះថ្ងៃទី១៨ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់ឈ្មោះ អស បាន ប្តឹងមិនសុខចិត្ត នឹងសាលក្រមរបស់តុលាការខេត្តតាកែវត្រង់ចំណុច នៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញ សាលដីការបៀបលេខ០១ចុះថ្ងៃទី០៤ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៩របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមាន ខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ

- ១- ចាត់បញ្ជូលអធិការដ្ឋាននគរបាលស្រុកជូនកែវចូលជាតតិយជនខាងចុងចម្លើយក្នុងសំណុំ រឿងក្តីនេះ
- ២- បង្គាប់ឲ្យអធិការដ្ឋាននគរបាលស្រុកជូនកែវ ជូនសំអាងមកតុលាការ ក្នុងរយៈពេល៣០ថ្ងៃ ចាប់គិតពីថ្ងៃទី០៤- ០១- ៩៩ នេះតទៅ ។

បានឃើញ សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៥២ (ង) ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមីនាឆ្នាំ២០០០ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៨-០៥-៩៨របស់ឈ្មោះ អស ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម ទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២- បដិសេធសាលក្រុមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧ ចុះថ្ងៃទី៣០-០៤-៩៨ របស់តុលាការ ខេត្តតាកែវ ចោលជាអសារបង់ ។

៣- បដិសេធចោលជាអសារបង់នូវប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខគ.ក០០០.៦២៤ ចុះថ្ងៃទី២៥- ០២- ៩៧ ចុះហត្ថលេខាដោយប្រធាននាយកដ្ឋានសុរិយោដីចោលជាអសារបង់ ។

៤-(ក) ទទួលស្គាល់ដីទំនាស់ដែលមានក្បាល៤២ម កន្ទុយដីប្រវែង៤២ម ប្រវែងខាងកើត ៧៥,៥០ម និងប្រវែងខាងលិច៧៧ម តាមប្លង់បង្ហាញទីតាំងដីទំនាស់ចុះថ្ងៃទី០៥- ០៥- ៩៩ របស់ ការិយាល័យស្រុកដូនកែវ ជាកម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់របស់ឈ្មោះ អស នៅពេលដែលសាលដីការនេះចូលជា ស្ថាពរ ។

-(ខ) ទទួលស្គាល់ចំណែកដីដែលនៅសល់ក្រៅពីដីទំនាស់នេះជាកម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់របស់អធិការ ដ្ឋាននគរបាលស្រុកដូនកែវ នៅពេលដែលសាលដីការនេះចូលជាស្ថាពរ ។ ដីនេះមានខាងជើងប្រវែង៨៤ម ខាងត្បូង៥២ម,ខាងកើតប្រវែង៧៧ម និងខាងលិចប្រវែង៧៨ម តាមប្លង់បង្ហាញចុះថ្ងៃទី០៥-០៥-៩៩ របស់ប្រធាន ការិយាល័យភូមិបាលស្រុកដូនកែវ ។

៥- សម្រេចកាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ប្រាក់នៅជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣០០០រៀល គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង២៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់៤៥០រៀល ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ៥០០០រៀល និងលើអាជ្ញាធរតុលាការ៥០០០រៀល ។

- កាលបើហួសកំណត់ប្តឹងសាទុក្ខ បង្គាប់ឲ្យតតិយជន ខាងចុងចម្លើយសងប្រាក់១៣០០០រៀល នេះទៅដើមចោទ ។ ពន្ធសមាមាត្រគ្មាន ។

៦- សាលដីការនេះជំនុំជំរះនៅថ្ងៃទី២៧- ០៣- ២០០០ ចំពោះមុខឈ្មោះ អស, សសកំបាំងមុខ តតិយជនឈ្មោះ គង់ សំអូន និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៨- ០៣- ២០០០ ចំពោះមុខឈ្មោះ អស កំបាំងមុខឈ្មោះ សសតែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ និងកំបាំងមុខ តតិយជនឈ្មោះ គង់ សំអូន ។ បើក ផ្លូវប្តឹងទាស់ និងប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងទាស់លេខ៥៣ ចុះថ្ងៃទី១០- ០៥- ២០០០ របស់ឈ្មោះ សសវ បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ៥២ចុះថ្ងៃទី២៨- ០២- ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

បានឃើញសាលដីកាដោះស្រាយវេណីលេខ១៣៦(ង) ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០០របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់ ចុះថ្ងៃទី១០- ០៥- ២០០០ របស់ឈ្មោះសសវ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយទាស់ខុសនឹងកតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលដីកាដោះស្រាយវេណីលេខ៥២(ង) ចុះថ្ងៃទី២៨- ០៣- ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣- សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខឈ្មោះសសវ មេធាវីលោក អសឈ្មោះ កាសាវុត្ត កំបាំងមុខឈ្មោះ អស ។

- បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញ បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៤០១ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះសសវ បានប្តឹង មិនសុខចិត្ត នឹងសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសារណារបស់ឈ្មោះ សសវ ចុះថ្ងៃទី២៥- ០១- ២០០២ ។

បានឃើញសារណារបស់ឈ្មោះ សសចុះថ្ងៃទី០៦- ០៣- ២០០២ ។

បានឃើញសារណាឆ្លើយតបរបស់ឈ្មោះ អស ចុះថ្ងៃទី២៨- ០២- ២០០២។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា៖ បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ចុងចម្លើយស្ថិតនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ គប្បីលើកយកមកពិនិត្យពិចារណា ។

សាលដីការដោះស្រាយវេណីលេខ១៣៦(ង) ចុះថ្ងៃទី០៨- ០៨- ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេច សេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងកតិច្បាប់ហើយ ។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះមេត្តាពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់ ។

លោកសសវ បានឆ្លើយថា ខ្លួនសុំឯកភាពទាំងស្រុងទៅលើសារណាដែលខ្លួនបានសរសេរដាក់ជូនរួចហើយៗរឿងនេះមិនមែនជារឿងទិញ-លក់ទេ គឺកើតចេញពីការដោះដូរគ្នារវាងយាយ ហួយនឹងរដ្ឋអំណាចឃុំ ការដោះដូរនេះមិនបានសរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទេ ។

លោកអស់ បានឆ្លើយថា ខ្លួនសំបញ្ជាក់ ឯកឧត្តម លើបីចំណុច:

១- រដ្ឋអំណាចមូលដ្ឋានបានបំភ្លឺថា បានដោះស្រាយដីឲ្យយាយ ហួយ តែធាតុពិតគឺគេមិនបាន ដោះស្រាយឲ្យទេ បើមាននៅឆ្នាំណា ? ថ្ងៃណា ? ខែណា ? និងមានលិខិតស្នាមត្រឹមត្រូវឬទេ ?

២- រដ្ឋអំណាចមូលដ្ឋានបានបំភ្លឺទៀតថា បានប្រគល់ឲ្យចំនួន៨០អា

៣- ក្រោយមកថាបានប្រគល់ឲ្យតែ៦ អា វិញ

តើការបកស្រាយទាំងបីចំណុចខាងលើនេះអាចយកជាការបានដែរឬទេ ?

រដ្ឋបានដោះស្រាយឲ្យប្រជាជនទាំងអស់ហើយ ដោយឡែកតែគ្រួសារ របស់ខ្លួនគេមិនបានដោះ ស្រាយដូចពាក្យដែលគេបាននិយាយទេ ដូច្នេះសូម ឯកឧត្តមមេត្តាសម្រេចតម្កល់សាលដីការបស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ទុក ជាបានការដដែល តាមការគួរ ។

ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសារ របស់គូភាគី

ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៤០១ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះសសវ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះ បានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពី ការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

យល់ឃើញថា ការលើកឡើងរបស់លោកសសវ តំណាងឲ្យអង្គភាពអធិការដ្ឋាននគរបាល ស្រុក ដូនកែវ ក្នុងសារណាចុះថ្ងៃទី២៥-០១-០២ក៏ដូចនាសវនាការនេះថា ដីទំនាស់បានមកពីការប្តូរដីវាង យាយ ហួយ និងរដ្ឋអំណាចឃុំពុំមែនបានមកពីការខ្ចីទេ នោះគឺជាការពុំត្រឹមត្រូវឡើយ ពីព្រោះថា:

- ពុំមានភស្តុតាងបញ្ជាក់ថាយាយ ហួយ បានទទួលដីជាប្តូរឡើយ ។
- ក្នុងលិខិតបញ្ជាក់ចុះថ្ងៃទី០៤- ០១- ៩៦ លោក សសអតីតប្រធានឃុំការក្នុង បានអះអាងថា នៅឆ្នាំ១៩៨៤ ក្នុងឋានៈជាប្រធានឃុំការក្នុង ខ្លួនពិតជាបានសុំខ្ចីផ្ទះថ្មីមួយខ្នងដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ លោក អស់ ធ្វើជាទិស្នាក់ការឃុំបណ្តោះអាសន្ន និងសន្យាប្រគល់ជូនម្ចាស់ដើមវិញប្រាកដមែន ។

យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៣៦(ង) ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហាឆ្នាំ២០០០ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវទាំងទម្រង់ទាំងគតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខគូ

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ៤០១ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែ១០ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះសសវ ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់។

២- តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៣៦(ង) ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហាឆ្នាំ២០០០ របស់ សាលា ឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល។

៣- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលឈ្មោះសសវ បានបង់នៅតុលាការកំពូលចំនួន១៩០០០រៀលគឺ

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រៀល សម្រាប់ ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់

- ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥០០០រៀល សរុបចំនួន១៩០០០រៀល។

៤- សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៦ខែមករា ឆ្នាំ២០០៣។