

ព្រះ រាជានាម ក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការ រក្សាល
សភា ជ្រុង ព្រះបាទ

សំណុំរឿង ព្រះបាទ

លេខ : ២៦

តាងនាមប្រជានាគ រាស្ត្រខ្មែរ

ចុះ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៩

តុលាការ រក្សាល

សាលដីកា

លេខ : ២៣

បាន បើកសវនាការ ជំនុំជំរះ ជាសាធារណៈ នៅ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៩៩

ចុះ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៩៩

ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ ដូចតទៅ :

១ - ឯកឧត្តម	ឌិត	មន្ត្រី	ប្រធាន
២ - លោក	ឈឹម	ស៊ុផល	ចៅក្រម
៣ - លោក	សោម	សិរីវឌ្ឍ	ចៅក្រម
៤ - លោក	ព្រាត	គឹមសាន	ចៅក្រម រដ្ឋប្បវេណី
៥ - លោក	យស	សូខ័យ	ចៅក្រម

ក្រុមប្រឹក្សា

លោក សាន សុផាត

តំណាងមហាអញ្ញ ការ

លោក ប៊ែន សារីន ព្រះ រាជអាជ្ញា

ដើម្បី ជំនុំជំរះ លើបណ្តឹងសាទ្នកពីសាលដីកា ព្រះបាទ លេខ ៩១ ចុះ ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និង សំណុំរឿង ព្រះបាទ លេខ ២៦ ចុះ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់ តុលាការ រក្សាល ។

ពីបទ : មនុស្សឃាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តិ នៅ ក្រុងភ្នំពេញ កាលពី ថ្ងៃទី ២៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ បទ ល្មើស ដែលមាន ចែង កាមបណ្ឌិតិមា ក្រា ៣២ នៃច្បាប់ ព្រះបាទ អនុកាល ចុះ ថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩២ ។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ឈេប យូត " ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទ្នក " ភេទប្រុស អាយុ ២៩ ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ របប រកស៊ីន គរព្រល ក្រសួងមហាផ្ទៃ ទីលំនៅ មុន ថ្ងៃចាប់ខ្លួន លេខ ២៥១ ផ្លូវ ឧត្តរាជ្យ ទេពជន ក្រុមទី ២៩ ខណ្ឌ ទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ ពុទ្ធ ចេង " ស " ម្តាយឈ្មោះ អ៊ុយ អៀក " រ " ប្រពន្ធឈ្មោះ - វង្ស ណា ឡែន មានកូន ១ នាក់ ។ ក្នុងឃុំ ។

មានមេធាវី កៅ ស៊ូផា

- ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី និង ជាប្តីជនរងគ្រោះ ឈ្មោះ យ៉ាង យ៉ាង " ជាចុងបណ្តឹងសាទុក " អាយុ៤៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ រចនាសម្ព័ន្ធស្រុកស្នងអប់រំ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះ លេខ៧២ ផ្លូវ លេខ៥៨៥ ក្រុម ទី៥១ សង្កាត់បឹងកក់ទី២ ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ។

- តាមបណ្តឹងសាទុកលេខ៣៨ ចុះ ថ្ងៃទី៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់លោកសួរ អ៊ុន ជា មេធាវីការ រពារ អោយជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ឈេប ឈួត ដែលប្តឹងតវ៉ាពីសាលដីកា ព្រហ្មទណ្ឌលេខ៩១ ចុះ ថ្ងៃ ទី២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

- តាមពាក្យ បណ្តឹងចុះ ថ្ងៃទី២៣-២-៩៩ របស់ឈ្មោះ យ៉ាង យ៉ាង ម៉ុ ភេទស្រី និង បក្ស ពួក៤ នាក់ ទៀត ធ្វើសកម្មភាពមនុស្សឃោ ដឹកលើគ្រឿងសារ ខ្លួន ប្រពន្ធ និង ក្មួយស្រី២ នាក់ ទៀត ត្រូវស្លាប់ ដោយការបិតអាវករ និង ចងក្របមទាំងដាក់ខ្នោះ ។

- បាន ឃើញដីកាឃុំខ្លួន លេខ១៥២ ចុះ ថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ចៅ ក្រម ស៊ើបអង្កេត តុលាការ ក្រុងភ្នំពេញ ។

- បាន ឃើញដីកាសំរេច លេខ១៥០២ ចុះ ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការ ក្រុង ភ្នំពេញ ដែលបានសំរេច :

១- ទទួលពាក្យ បណ្តឹងសុំនៅ ក្រៅឃុំជាប ណ្តោះ អាសន្នរបស់ឈ្មោះ ឈេប ឈួត ដោយមាន មេធាវី ឈ្មោះ សួរ អ៊ុន ចុះ ថ្ងៃទី ០២-៤-៩៩ ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោល ដោយទាស់នឹង គតិច្បាប់ ។

២- បន្តការ ឃុំខ្លួន ឈ្មោះ ឈេប ឈួត ជាប ណ្តោះ អាសន្នទៅ ទៀត ។

- បាន ឃើញបណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍លេខ ៩ " គ " ចុះ ថ្ងៃទី២៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់លោកសួរ អ៊ុន ជា មេធាវីការ រពារ អោយជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ឈេប ឈួត ដែលប្តឹងតវ៉ាពីដីកាសំរេច លេខ១៥០២ ត្រូវ ចុះ ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់តុលាការ ក្រុងភ្នំពេញ លើដីកាសំរេចទាំងមូល ។

- បាន ឃើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋាននា ពេលសវនាការ របស់តំណាងមហាអញ្ញ ការ អមសាលា ឧទ្ធរណ៍ ថា : ក្នុងដំណាក់កាលបច្ចុប្បន្ន គឺជាដំណាក់កាលប្រមូលភស្តុតាង ការសុំនៅ ក្រៅឃុំនេះ ពុំមែនជាដំណាក់ អោយឈ្មោះ ឈេប ឈួត នៅ ក្រៅឃុំនោះ ទេ តំណាងមហាអញ្ញ ការពុំអនុញ្ញាត អោយនៅ ក្រៅឃុំ ឡើយ ។

- បាន ឃើញសាលដីកា ព្រហ្មទណ្ឌលេខ៩១ ចុះ ថ្ងៃទី២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេច :

១- ទទួលបណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍ចុះ ថ្ងៃទី០២-៤-៩៩ របស់ឈ្មោះ សួរ អ៊ុន មេធាវីការ រពារ ជន ជាប់ចោទទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោល ដោយទាស់នឹង គតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់ដីកាសំរេច លេខ១៥០២ ត្រូវ ចុះ ថ្ងៃទី០២-៤-៩៩ របស់ចៅ ក្រម ស៊ើប អង្កេតតុលាការ ក្រុងភ្នំពេញ ទុកជា គ្មានការ ដដែល ។

៣- សាលដីកា នេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះ មុខ មេធាវីការ រ ពារ ជនជាប់ចោទ និង ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី បើកផ្លូវសាទុកក្នុង កំណត់ច្បាប់ ។

- ព្រះ ធម្មបទដ្ឋកថាសាទ្ធក លេខ៣៨ ចុះ ថ្ងៃទី៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់លោកស្រី អ៊ុន ជា មេធាវីការ រណា រ អោយជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ឈេប ឈួត ដែលប្តឹងតវ៉ាពីសាលាដីកា ព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៩១ ចុះ ថ្ងៃទី១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

- ព្រះ ធម្មបទសា រណា ចុះ ថ្ងៃទី១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះ ឈេប ឈួត "ជាម្ចាស់បង្គំ ឈ្មោះ សាទ្ធក" ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- ព្រះ ធម្មបទសា រណា តបចុះ ថ្ងៃទី១៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះ យ៉ង់ យ៉ាឈូ "ជាចុងបង្គំ ឈ្មោះ សាទ្ធក" ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- ព្រះស្តាប់ រដ្ឋាភិបាល រណីរបស់ចៅ ក្រម រដ្ឋាភិបាល រណី

- ព្រះស្តាប់ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអញ្ញ ការ រ អម តុលាការ កំពូលថ្នាក់ :

១- បង្គំឈ្មោះ សាទ្ធក របស់លោកស្រី អ៊ុន ស្ថិតក្នុងកំណត់ច្បាប់ ធម្មវិញ្ញាណកម្មរឿង នេះ មក

ពិនិត្យ ពិចារណា ។

២- តម្កល់សាលាដីកា ព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៩១ ចុះ ថ្ងៃទី ២៣-៥-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍

ទុកជាគ្រឹះការ រណីទាំងមូល ។

- ព្រះស្តាប់ ធម្មវិញ្ញាណកម្ម របស់ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ឈេប ឈួត "ជាម្ចាស់បង្គំឈ្មោះ សាទ្ធក" នៅ ពេលជំនុំជំរះថា : សូមអោយតុលាការ រណី រំលង ព្រោះ ខ្ញុំមានជម្ងឺ ពុំដាច់សាច់ពា្យាតិជាមួយជនរង គ្រោះ ទេ រើយពុំ តែសម្លាប់ ទេ ។ នៅ ថ្ងៃ កើត ហេតុខ្ញុំ នៅ កន្លែង ធ្វើការ និង នៅ ផ្ទះ រួច ចូល ច្បាប់ គ្រោះ ក៏ ខ្ញុំ ទ្រុឌ ទ្រោម មក ពី ទី រ ពេទ្យ មើល ជន រង គ្រោះ ក្រោយ តែ បើ អើ ចាប់ ខ្លួន ខ្ញុំ ទ្រុឌ ទ្រោម ។

- ព្រះស្តាប់ ធម្មវិញ្ញាណកម្ម របស់ ជន បង្គំ រដ្ឋប្ប វេធី និង ជាម្ចាស់ រង គ្រោះ ឈ្មោះ យ៉ង់ យ៉ាឈូ "ជាចុងបង្គំឈ្មោះ សាទ្ធក" នៅ ពេលជំនុំជំរះថា : លោក ឈេប ឈួត ឆ្លើយថា ខ្លួនពុំដាច់សាច់ពា្យាតិជាមួយជន រង គ្រោះ គឺ ជា ការ ឆ្លើយ ខុស ក្នុង សាលា រើ ចង់ រក យុត្តិធម៌ អោយ លោក ឈេប ឈួត ទាល់ តែ សូម រយក ចម្លើយ រង គ្រោះ រស្មី ព្រោះ តាម រដ្ឋាភិបាល រណី បើ អើ បញ្ជាក់ ថា ជន ស៊ុន ជា អ្នក យក វង់ រស្មី ទៅ ធ្វើ ផ្ទះ បង ប្អូន នៅ ក្រសួង វិស័យ ខេត្ត កោះ កុង ។

- ព្រះស្តាប់ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ការ រណី របស់លោក កៅ ស៊ូផា ជា មេធាវីការ រណី រ ក៏ អោយ ជន ជាប់ ចោទ ឈ្មោះ ឈេប ឈួត "ជាម្ចាស់បង្គំឈ្មោះ សាទ្ធក" នៅ ពេលជំនុំជំរះថា : ការ ចាប់ ខ្លួន ក្នុង ការ រ សង្ស័យ គ្មាន ភស្តុតាង ពុំ មែន ដាច់ ទេ លើស ជា កន្លែង ម្យ៉ាង ទៀត ក្នុង ក្រុម ជា មន្ត្រី រាជការ ការ ចាប់ ខ្លួន គ្រប់ សុំ ការ អនុញ្ញាត ពី សាមី ក្រសួង ។ ចំពោះ ឃ្លី ខ្លួន លើស រយះ ពេល កំណត់ សូម តុលាការ រណី រ ដោះ រំលង ។

- ព្រះស្តាប់ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន បន្ថែម នា ពេលសវនាការ របស់តំណាងមហាអញ្ញ ការ រ អម តុលាការ កំពូលថ្នាក់ : រឿង ឃ្លី ខ្លួន ពុំ មែន ជា រឿង អង្គ សេចក្តី ទេ សូម តុលាការ រណី រ សំរេច តាម ច្បាប់ ។

- ក្រោយ ពី ព្រះស្តាប់ រដ្ឋាភិបាល រណី របស់ ចៅ ក្រម រដ្ឋាភិបាល រណី

- ក្រោយ ពី ព្រះស្តាប់ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអញ្ញ ការ រ

- ក្រោយ ពី ព្រះស្តាប់ ធម្មវិញ្ញាណកម្ម របស់ ជន ជាប់ ចោទ របស់ ជន បង្គំ រដ្ឋប្ប វេធី និង សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

ការ រណី របស់ មេធាវី ជន ជាប់ ចោទ ។

- ក្រោយពីបានពិភាក្សា ក្រុមប្រឹក្សាភិបាល ចេញ

តុលាការ កំពូល

យល់ឃើញថា បង្គោលសាទ្វកលេខ៣៨ ចុះ ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់លោក សួរ អ៊ុន មេធាវីការពារ ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ឈេប ឃួត ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការ កំពូល អាចលើកឡើងនេះ មកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា ១៥ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះ ក្តី ។

យល់ឃើញថា ការលើកឡើង របស់ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ឈេប ឃួត ក្នុងសារណា ចុះ ថ្ងៃទី ១៥-២-៩៩ ថា : ការយល់ឃើញ របស់សាលា ខ្លួនជំនុំជំរះតាមកំណត់ ពេតុចង្កូលបង្ហាញ លើកទី១ របស់អធិការ រដ្ឋាន ខណ្ឌទួលគោកថា ខ្លួនជាជនសង្ស័យ និង ថាខ្លួននិងជនរងគ្រោះ ជាបងប្អូននឹងគ្នា ចុះ ពេតុចង្កូលនោះ នៅ ថ្ងៃ ទី២៣-២-៩៩ ដែលជា ថ្ងៃប្រព្រឹត្តិបទល្មើសនោះ ឈ្មោះ ស៊ឹម ណា ដារី មិនព្រមឈ្មោះ យ៉ា លូ ថាខ្លួនជាជន ល្មើស នោះ ជា ការពុំត្រឹមត្រូវ ឡើយពីព្រោះថា :

.. នៅ ចំពោះ មុខនគរបាលខណ្ឌទួលគោកជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ឈេប ឃួតបាន ឆ្លើយ ថា កន្លងមកខ្លួនពុំដែលស្គាល់ និង ទំនាក់ទំនងជាមួយក្រុមប្រឹក្សា រដ្ឋានរងគ្រោះ ទេ ហើយកាំងពីខ្លួន រៀបការ មកប្រពន្ធខ្លួនពុំដែលស្គាល់នោះ អោយស្គាល់បងប្អូន ដែលជា ក្រុមប្រឹក្សា រដ្ឋានរងគ្រោះ ទេ ។

.. ក្នុងកំណត់ ពេតុចង្កូលបង្ហាញ លើកទី១ នៅ អធិការ រដ្ឋាន នគរបាលខណ្ឌទួលគោកជន រងគ្រោះ អ្នកស្រីស៊ឹម ណា ដារីបាន ឆ្លើយថា រូបថតជនសង្ស័យឈ្មោះ ឈេប ឃួត ដែលសមត្ថកិច្ចបង្ហាញ គឺពិតជា ជន ល្មើសដែលបានចូលរួមក្នុងសកម្មភាពជាដកម្មនោះ ហើយចំពោះ អាវុធ បេអា កុលក្រូម ដែលសមត្ថកិច្ចបង្ហាញ ខ្លួនគឺពិតជា អាវុធ ដែលពួកជន ល្មើស ប្រើប្រាស់ក្នុង ពេលធ្វើសកម្មភាពជាដកម្មនេះ ។

.. នៅ ចំពោះ មុខអយ្យការ រ អម តុលាការ ក្រុងភ្នំពេញជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ឈេប ឃួតបាន ឆ្លើយថា ចម្លើយរបស់ខ្លួន នៅ នគរបាលខណ្ឌទួលគោក ខ្លួនឥត កែប្រែអ្វីទេ ។

យល់ឃើញថា បទល្មើសនេះ ជាបទឧក្រិដ្ឋ ហើយលទ្ធផលនៃការ ស៊ើបអង្កេតជាប់មុខ បង្ហាញនូវភស្តុតាងធនធានអាចឃើញជនជាប់ចោទជាបន្តទៅ ទៀតបាន ។ ម្យ៉ាងទៀត បើសិនជារដ្ឋាន អោយជន នេះ នៅ ក្រៅឃុំជាបណ្តោះអាសន្នអាចបណ្តាល អោយខូចដល់នីតិវិធីនៃការ ស៊ើបអង្កេតដង ដែរ ។

យល់ឃើញថា ការលើកឡើង របស់មេធាវីជនជាប់ចោទនាសវនាការនេះថា ការ ចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទ ដោយពុំមានការ សុំការ អនុញ្ញាតជាមុនពីអង្គភាពសាមីគឺជា ការ រំលោភទៅ លើមាត្រា ៥១ នៃច្បាប់ស្តីពីសាលាក្តីក្រុង មន្ត្រីរាជការ សុំវិលនោះ គឺជា ការពុំត្រឹមត្រូវ ឡើយពីព្រោះថា ការ សុំអនុញ្ញាត ឬការ មិនសុំអនុញ្ញាតដល់អង្គភាពសាមីពុំអាចប៉ះ ពាល់ដល់នីតិវិធីរបស់តុលាការ ឡើយ ។

យល់ឃើញថា សាលាដំបូង ក្រុងទួលគោកលេខ៩១ ចុះ ថ្ងៃទី២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់ សាលា ខ្លួនជំនុំជំរះបានសម្រេច សេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈ ត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ហើយ ។

ពេតុដ្ឋ ចុះ

វិនិច្ឆ័យ សេចក្តីចំពោះ មុខជនជាប់ចោទ និង ដើមបង្កើត រដ្ឋប្បវេណី :

១- ទទួលបង្គោលសាទ្វកលេខ៣៨ ចុះ ថ្ងៃទី៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់លោក សួរ អ៊ុន

ទុកជា ប្រតិបត្តិការតាមទំនៀមទម្លាប់ ប៉ុន្តែបង្កើនសេចក្តីចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សារដីកាប្រកាសលេខ១៩១ ចុះ ថ្ងៃទី២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់លោក ឧទ្ធរណ៍ ទុកជា ឧទាហរណ៍ រំលឹក ។

៣- បញ្ជូនសំណុំរឿង ប្រកាសលេខ២៦ ចុះ ថ្ងៃទី១៧-៥-៩៩ របស់តុលាការ កំពុង ទៅ តុលាការ ក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បី អនុវត្តតាមនីតិវិធី ។

៤- សារដីកា នេះ ប្រកាសនាសន្តិភាព រវាង គ្នា លោះ នៅ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ។