



សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលក្រម រដ្ឋប្បវេណី

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៖ ២២៩
ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ៖ ២០ (ឧ)
ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២

តាវនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

នៅថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២

សមាសភាពដំបូង៖

លោក [REDACTED] ជាក្រុមសសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីនៃសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

សហដើមចោទ៖

+ឈ្មោះ [REDACTED] សុខជា ភេទប្រុស អាយុ៦១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED]

សុធី ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED]

[REDACTED] មានលោក [REDACTED] អត្តលេខ១១៨៥១ និងលោក [REDACTED] អត្តលេខ

២៥៥៩ ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទ ។

ចុះចម្លើយ៖

+ឈ្មោះ [REDACTED] បូរ៉ាត់ ភេទស្រី ជនជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]

[REDACTED] ។

អង្គហេតុ និងការអះអាងរបស់គូភាគី

១. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទនាមទាញក្រុមសវនាការចេញ៖

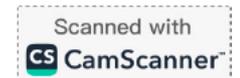
ក. ទទួលស្គាល់ការរំលាយកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញ លក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦

ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុខជា និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុធី ជាមួយឈ្មោះ

[REDACTED] បូរ៉ាត់ ។

ខ. ទទួលស្គាល់សិទ្ធិរបស់សហដើមចោទ ក្នុងការរឹបអូសប្រាក់កក់ដូចមានចែងក្នុង

កិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញ-លក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ តាមផ្លូវច្បាប់ ។



គ. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិត្រឡប់នូវដីឡូត៍ ទំហំ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ដែល មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ០៨១១០៤១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០២០ មកឲ្យសហដើមចោទវិញ ។

ឃ. ទទួលស្គាល់ការរំលាយកិច្ចសន្យាជួលដីឡូត៍ ទំហំ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមាន ទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រ សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៨១១០៤១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ។

ង. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយប្រគល់ទីតាំងអចលនវត្ថុ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៨១១០៤១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ មកឲ្យសហដើមចោទវិញ ។

ច. ទទួលស្គាល់សិទ្ធិរបស់សហដើមចោទក្នុងការរឹបអូសប្រាក់កក់ ដូចមានចែងក្នុង កិច្ចសន្យាជួលដីឡូត៍ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ តាមផ្លូវច្បាប់ ។

ឆ. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងនូវប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំខែចំនួន១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ គិតចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ពេលប្រគល់អចលនវត្ថុ មកសហដើមចោទវិញ ។

ជ. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងការខូចខាត, ការខាតបង់ពេលវេលា, សំណងជំងឺចិត្ត និង សេវាផ្លូវច្បាប់នូវទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ២២៥,២៥៦ (ពីររយម្ភៃប្រាំពាន់ ពីររយហាសិបប្រាំ មួយ) ដុល្លារអាមេរិក មកសហដើមចោទ ។

ឈ. បង្គាប់ឲ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ត្រង់ចំណុច (ខ), (គ), (ច), ចំណុច (ឆ) និង ចំណុច (ជ) នៃខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលទាមទារខាងលើ ។

ញ. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់ចុងចម្លើយ ។

២. អង្គហេតុដែលតាមអះអាង និងចំណុចវិវាទ

២.១. រឿងក្តីនេះ លោក [REDACTED] សុខជា ជាដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ នៅ ក្នុងរឿងនេះ ខ្ញុំសូមរក្សាខ្លឹមសារនៃការទាមទារដូចមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ និងកំណត់ហេតុត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ចុះថ្ងៃទី១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០២២ ទាំងស្រុង និងស្នើសុំតុលាការបន្តនីតិវិធីដោយក្តីអនុគ្រោះ ។

-លោក [REDACTED] ជាសហមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ ឲ្យសហដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ យើងខ្ញុំឯកភាពតាមខ្លឹមសារ និងការ


ទំព័រទី២

លើកឡើងរបស់កូនក្ដីយើងខ្ញុំទាំងស្រុង។ នៅក្នុងរឿងនេះ យើងខ្ញុំសូមរក្សាខ្លឹមសារនៃ
សេចក្ដីថ្លែងការណ៍នៃនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២
ទុកជាបានការដដែល ។ ខ្ញុំបាទសូមបញ្ជាក់បន្ថែមអំពីអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ដូចតទៅ៖

អំពីអង្គហេតុ៖ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ចុងចម្លើយ និងកូនក្ដីយើងខ្ញុំ
បានចុះកិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី ទំហំ ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២
សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល សម្រាប់រយៈពេល០៧ (ប្រាំពីរ) ឆ្នាំ ក្រោយមកនៅ
ថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ចុងចម្លើយ និងកូនក្ដីយើងខ្ញុំបានបន្តកិច្ចសន្យាខាងលើ
ដោយបានចុះកិច្ចព្រមព្រៀងបន្តកិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី សម្រាប់រយៈពេល០៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ
បន្ថែមទៀត ។ កិច្ចសន្យាខាងលើត្រូវបានដល់កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា
ឆ្នាំ២០២០ ប៉ុន្តែ គូភាគីក៏បានបន្តការជួលដោយពុំបានចុះកិច្ចសន្យាអ្វីឡើយ ។ យោងតាម
កិច្ចសន្យាដែលបានអនុវត្តកន្លងមក ចុងចម្លើយមានកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់ឈ្នួលចំនួន១.៥០០
(មួយពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក នៅរៀងរាល់ដើមខែ ពោលគឺនៅចន្លោះពីថ្ងៃទី១ ដល់
ថ្ងៃទី៨ នៃដើមខែនីមួយៗ ប៉ុន្តែ ដោយការអនុគ្រោះ និងយោគយល់ កូនក្ដីយើងខ្ញុំបាន
អនុញ្ញាតឲ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ឈ្នួលនៅដើមខែបន្ទាប់វិញ ក្នុងគោលបំណងជាការបន្ត
បន្ថយ និងសម្រួលដល់ស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចរបស់ចុងចម្លើយ ។ ប៉ុន្តែ ចុងចម្លើយបានខក
ខានក្នុងការបង់ប្រាក់ឈ្នួលជាបន្តបន្ទាប់ចាប់តាំងពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ រហូតមកទល់នឹង
ពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ស្របពេលដែលចុងចម្លើយនៅតែបន្តប្រើប្រាស់ទីតាំងខាងលើសម្រាប់
សកម្មភាពអាជីវកម្មរបស់ខ្លួន និងទទួលបានប្រាក់ចំណូលដោយមិនមានការរំខាន
ដដែល ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត កាលពីថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ ចុងចម្លើយ និងកូនក្ដីយើង
ខ្ញុំ បានចុះកិច្ចសន្យាទិញលក់ដីខាងលើ ដែលមានទំហំ ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទី
តាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល និងដែលមានវិញ្ញាបនបត្រ
សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ ០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០។
នៅថ្ងៃចុះកិច្ចសន្យាភាគីទាំងពីរបានប្រគល់ទទួលប្រាក់កក់ចំនួន៧០.០០០ (ចិតសិបពាន់)
ដុល្លារអាមេរិក ហើយបានផ្តិតស្នាមមេដៃរួមគ្នាលើទម្រង់បែបបទផ្ទេរកម្មសិទ្ធិអចលនវត្ថុ
ខាងលើ និងទម្រង់បែបបទផ្ទេរគ្រលប់ពីចុងចម្លើយ មកកូនក្ដីយើងខ្ញុំ ដោយភាគីទាំងពីរ
បានព្រមព្រៀងឲ្យកូនក្ដីយើងខ្ញុំរក្សាទុកនូវទម្រង់បែបបទផ្ទេរគ្រឿងបន្ទាប់នោះ។ បន្ទាប់ពី
ទទួលបានប្រាក់កក់ និងទម្រង់បែបបទផ្ទេរកម្មសិទ្ធិអចលនវត្ថុខាងលើរួចមក កូនក្ដីយើង
ខ្ញុំក៏បានចាប់ផ្តើមដំណើរការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ និងបានសម្រេចការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិជាស្ថាពរ និង


ទំព័រទី៣

ទាន់ពេលវេលាដែលបានកំណត់ ហើយកូនក្ដីយើងខ្ញុំក៏បានជូនដំណឹងទៅកាន់ចុង
ចម្លើយផងដែរ ។ យោងតាមប្រការ២.២ នៃកិច្ចសន្យាលក់ទិញខាងលើ ឈ្មោះ ្ក បូរ៉ាត់
មានកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់ដំណាក់កាលទី២ ចំនួន ៤៣០.០០០ (បួនរយសាមសិបពាន់)
ដុល្លារអាមេរិក នៅថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ពេលគឺបន្ទាប់ពីពេលដែលកូនក្ដីយើងខ្ញុំបាន
ធ្វើការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិអចលនវត្ថុរួចរាល់ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ និងក្រោយពីបានប្រគល់ឯកសារ
ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិខាងលើទៅឈ្មោះ ្ក បូរ៉ាត់ ដើម្បីយកទៅខ្ចីប្រាក់ពីធនាគារ ។ ប៉ុន្តែ ចាប់
តាំងពីកាលបរិច្ឆេទបង់ប្រាក់ដំណាក់កាលទី២បានមកដល់ និងទោះបីជាមានការជូន
ដំណឹង និងដាស់តឿនជាច្រើនលើកច្រើនសារពីសំណាក់កូនក្ដីយើងខ្ញុំយ៉ាងណាក្ដី ក៏
ឈ្មោះ ្ក បូរ៉ាត់ នៅតែមិនអាចអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនបានដដែល។ ដោយសារមូល
ហេតុនៃការបំពានកាតព្វកិច្ចនៃកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរនេះ កូនក្ដីយើងខ្ញុំបានបង្ហាញនូវ
ក្នុងការរំលាយកិច្ចសន្យាយោងតាមប្រការ២.២ នៃកិច្ចសន្យា ព្រមទាំងបានអនុវត្តសិទ្ធិ
ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិត្រឡប់ ដោយប្រើប្រាស់ទម្រង់បែបបទដែលភាគីទាំងពីរបានព្រមព្រៀងគ្នា
នោះ។ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ ឈ្មោះ បេង បូរ៉ាត់ បានដាក់ពាក្យសុំចេញដីការក្សា
ការពារដើម្បីហាមឃាត់កូនក្ដីយើងខ្ញុំ មិនឲ្យដំណើរការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិមកកូនក្ដីយើងខ្ញុំវិញ
បាន ។ ហើយនៅថ្ងៃទី១០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល បានចេញដីកា
សម្រេចរក្សាការពារលេខ ០៧១ ដកសរ/២១ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ តាមការស្នើ
សុំរបស់ ឈ្មោះ ្ក បូរ៉ាត់ ។ លុះក្រោយមក ភាគីទាំងពីរ តាមរយៈមេធាវីតំណាងដោយ
អាណត្ដិរបស់ខ្លួន បានធ្វើការចរចា និងសម្របសម្រួលគ្នាជាថ្មីទៀត និងជាបន្តបន្ទាប់
ប៉ុន្តែមិនទទួលបានលទ្ធផល បន្ទាប់មកកូនក្ដីយើងខ្ញុំក៏បានដាក់ពាក្យបណ្ដឹងអង្គសេចក្ដី
ដើម្បីធ្វើការទាមទារសិទ្ធិរបស់ខ្លួននៅតុលាការសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ក្នុងសំណុំរឿង
រដ្ឋប្បវេណីលេខ៣១៣ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ និងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ
៣២៧ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ។ នៅក្នុងនីតិវិធីតុលាការដោយមានការសម្រប
សម្រួលពីសំណាក់មេធាវី និងលោកចៅក្រមទទួលបន្ទុក កូនក្ដីយើងខ្ញុំក៏បានយល់ព្រម
និងអនុគ្រោះបានចុះកិច្ចព្រមព្រៀងសះជាបញ្ចប់វិវាទ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១
ដោយទទួលប្រាក់បន្ថែមចំនួន ៧៣០.០០០ (ប្រាំពីររយសាមសិបពាន់) ដុល្លារអាមេរិក
និងបានទុកពេលបន្ថែមទៀតជូនឈ្មោះ ្ក បូរ៉ាត់ ដើម្បីទូទាត់ប្រាក់ថ្ងៃលក់ទិញដែល
នៅសល់ចំនួន ៦០០.០០០ (ប្រាំមួយរយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក តាមដំណាក់កាលដោយ
ចេញមូលប្បទានប័ត្រដូចខាងក្រោម៖



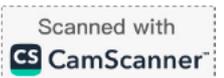
- មូលប្បទានប័ត្រលេខ ៩៩១២៣០ របស់ធនាគារវឌ្ឍនៈអាស៊ីចំកាត់ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ មានទឹកប្រាក់ចំនួន២០.០០០ (ម្ភៃពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។

- មូលប្បទានប័ត្រលេខ ៩៩១២៣១ របស់ធនាគារវឌ្ឍនៈអាស៊ីចំកាត់ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ២០២២ មានទឹកប្រាក់ចំនួន២០.០០០ (ម្ភៃពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។

- មូលប្បទានប័ត្រលេខ ៩៩១២៣២ របស់ធនាគារវឌ្ឍនៈអាស៊ីចំកាត់ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ មានទឹកប្រាក់ចំនួន២០.០០០ (ម្ភៃពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។

- មូលប្បទានប័ត្រលេខ ៩៩១២៣៣ របស់ធនាគារវឌ្ឍនៈអាស៊ីចំកាត់ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២២ មានទឹកប្រាក់ចំនួន៥២០.០០០ (ប្រាំរយសែសិបពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។

លុះនៅថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ កូនក្តីយើងខ្ញុំបានយកមូលប្បទានប័ត្រលេខ ៩៩១ ២៣០ របស់ធនាគារវឌ្ឍនៈអាស៊ីចំកាត់ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ ទៅដកប្រាក់នៅ សាខាសន្សំកុសល ប៉ុន្តែបុគ្គលិកធនាគារពុំអាចទំនាក់ទំនងឈ្មោះ [REDACTED] បូរ៉ាត់ ដើម្បី បញ្ជាក់លើមូលប្បទានប័ត្រនោះបានឡើយ។ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ កូនក្តីយើងខ្ញុំក៏ បានទៅកាន់ធនាគារនៅសាខានោះម្តងទៀតដើម្បីដកប្រាក់ ហើយបុគ្គលិកធនាគារក៏បាន ទំនាក់ទំនងទៅឈ្មោះ [REDACTED] បូរ៉ាត់ ហើយនៅតែទាក់ទងមិនបាន។ នៅពេលនោះ កូនក្តី យើងខ្ញុំក៏បានស្នើសុំឲ្យធនាគារ ចេញលិខិតបញ្ជាក់ពីការមិនអាចដកប្រាក់បានជូនខ្លួន ហើយធនាគារក៏បានចេញលិខិត ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ ឲ្យមកកូនក្តីយើងខ្ញុំ។ នៅថ្ងៃ បន្ទាប់ឈ្មោះ [REDACTED] បូរ៉ាត់ បានទំនាក់ទំនងមកកូនក្តីខ្ញុំដោយស្នើសុំទូទាត់ប្រាក់ឲ្យកូនក្តី យើងខ្ញុំរួមជាមួយនឹងប្រាក់ថ្ងៃឈ្នួលដីដែលជំពាក់ចំនួន០១ខែ ដោយសារការយោគយល់ អនុស្ស័យ កូនក្តីយើងខ្ញុំក៏យល់ព្រមទទួលយក និងមិនជេញដោលអ្វីឡើយ។ នៅថ្ងៃទី ១៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ កូនក្តីយើងខ្ញុំ បានយកមូលប្បទានប័ត្រលេខ ៩៩១២៣១ របស់ ធនាគារវឌ្ឍនៈអាស៊ីចំកាត់ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ ទៅដកប្រាក់នៅសាខាខណ្ឌ ច្បារអំពៅ ប៉ុន្តែបុគ្គលិកធនាគារបានបញ្ជាក់ប្រាប់កូនក្តីយើងខ្ញុំថា គណនីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] បូរ៉ាត់ ត្រូវបានបិទ និងមិនអាចដំណើរការបន្តទៀតបាននោះទេ ហេតុនេះ កូនក្តី យើងខ្ញុំមិនអាចដកប្រាក់ដោយប្រើមូលប្បទានប័ត្រនោះ និងរួមទាំងមូលប្បទានប័ត្រ ផ្សេងទៀតឡើយ ។ ហេតុនេះ កូនក្តីយើងខ្ញុំក៏បានព្យាយាមទាក់ទងទៅឈ្មោះ បេង បូរ៉ាត់ ជាច្រើនលើកទៀត ប៉ុន្តែមិនអាចទាក់ទងបានឡើយ។ ដោយសារតែមិនអស់ចិត្ត នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ កូនក្តីខ្ញុំបានយកមូលប្បទានប័ត្រខាងលើទៅធនាគារវឌ្ឍនៈ សាខា ក្រុងតាខ្មៅ វិញម្តង។ បន្ទាប់ពីបុគ្គលិកធនាគារព្យាយាមទំនាក់ទំនងទៅឈ្មោះ [REDACTED]



ប្តីរ៉ាត់ ជាច្រើនលើក ទើបឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តីរ៉ាត់ បានទាក់ទងមកកូនក្តីយើងខ្ញុំដោយសុំឲ្យកូន
ក្តីយើងខ្ញុំរំពំចាំបន្តិចសិន ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តីរ៉ាត់ សន្យាថានឹងទូទាត់ប្រាក់ឲ្យកូនក្តីយើង
ខ្ញុំនៅថ្ងៃនោះ។ លុះយប់ថ្ងៃដដែលនោះ ឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តីរ៉ាត់ ក៏បានផ្ទេរប្រាក់ចំនួន ១០,០០០
(ដប់ពាន់) ដុល្លារអាមេរិក មកកាន់គណនីរបស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ ហើយសន្យាថានឹងទូទាត់
១០,០០០ (ដប់ពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ទៀតនៅថ្ងៃបន្ទាប់។ ផ្ទុយមកវិញ រហូតមកទល់នឹងថ្ងៃ
ដាក់ពាក្យបណ្តឹងនេះ ឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តីរ៉ាត់ ពុំបានទូទាត់ទឹកប្រាក់នោះមកកូនក្តីយើងខ្ញុំនោះ
ឡើយ។ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ កូនក្តីយើងខ្ញុំបានយកមូលប្បទានប័ត្រលេខ
៩៩១២៣២ របស់ធនាគារវឌ្ឍនៈអាស៊ីចំកាត់ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ ទៅដក
ប្រាក់នៅសាខាក្រុងតាខ្មៅ ប៉ុន្តែដោយសារតែធនាគារនៅតែពុំអាចទំនាក់ទំនងទៅ ឈ្មោះ:
[REDACTED] ប្តីរ៉ាត់ បាន ធនាគារក៏បានចេញលិខិតបញ្ជាក់ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ ឲ្យមក
កូនក្តីយើងខ្ញុំ។ ទោះបីជាមូលប្បទានប័ត្រខាងលើមិនអាចដកប្រាក់បានតាមការសន្យាក្តី
កូនក្តីយើងខ្ញុំក៏មិនទាន់ស្នើសុំវិធានការណ៍ផ្លូវច្បាប់ណាមួយឡើយ ដើម្បីទុកពេលឲ្យ
ឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តីរ៉ាត់ ទំនាក់ទំនងមកកូនក្តីយើងខ្ញុំដើម្បីរកដំណោះស្រាយ ប៉ុន្តែ ឈ្មោះ: [REDACTED]
ប្តីរ៉ាត់ មិនដែលទំនាក់ទំនងមកកូនក្តីយើងខ្ញុំឡើយ។ លុះដល់ថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២២
កូនក្តីយើងខ្ញុំក៏បានយកមូលប្បទានប័ត្រលេខ ៩៩១២៣៣ របស់ធនាគារវឌ្ឍនៈអាស៊ីចំ
កាត់ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២២ ដែលជាមូលប្បទានប័ត្រចុងក្រោយ ទៅដកប្រាក់នៅ
សាខាក្រុងតាខ្មៅ ប៉ុន្តែដូចលើកមុនៗដែរ ដោយសារតែធនាគារនៅតែពុំអាចទំនាក់ទំនង
ទៅឈ្មោះ: [REDACTED] ប្តីរ៉ាត់ បាន ធនាគារក៏បានចេញលិខិតបញ្ជាក់ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ
២០២២ ឲ្យមកកូនក្តីយើងខ្ញុំ។

អំពីអង្គច្បាប់:

-មាត្រា៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ឆ្នាំ២០០៧ គោលការណ៍សុចរិត និងភាពស្មោះត្រង់
បានបញ្ញត្តិថា ការប្រើប្រាស់សិទ្ធិ និងការអនុវត្តករណីកិច្ច ត្រូវធ្វើឡើងដោយសុចរិត ផ្អែក
តាមភាពស្មោះត្រង់ ។

-មាត្រា៣៨៩ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានបញ្ញត្តិថា ការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ច សំដៅទៅ
លើករណីដែលកូនបំណុលមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចដែលកើតឡើងពីកិច្ចសន្យា។ ចំណុច ក
នៃមាត្រានេះបានកំណត់ថាជាការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ចំពោះករណីដែល កូនបំណុល
មិនអាចអនុវត្តការតព្វកិច្ចឱ្យទាន់ពេលវេលាកំណត់ត្រូវអនុវត្ត ដោយសារការយឺតយ៉ាវក្នុង
ការអនុវត្ត ។



-មាត្រា៣៩០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានបញ្ញត្តិថា ក្នុងករណីដែលមានការមិនអនុវត្ត កាតព្វកិច្ចរបស់កូនបំណុល ម្ចាស់បំណុលអាចទាមទារឱ្យអនុវត្តដោយបង្ខំ សង់សំណង នៃការខូចខាត ឬរំលាយកិច្ចសន្យា ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិចាប់ពីផ្នែកទី២ ដល់ផ្នែកទី៤ នៃជំពូកទី២ នេះបាន ។

-មាត្រា៤០៧ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ឆ្នាំ២០០៧ បានចែងអំពី ការរំលាយដោយមូល ហេតុមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ថា "ភាគីម្ខាងនៃកិច្ចសន្យាអញ្ញមញ្ញអាចរំលាយកិច្ចសន្យាបាន ភ្លាមៗ ក្នុងករណីដែលភាគីម្ខាងទៀតបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ" ។

-មាត្រា៤០៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានកំណត់អំពី "ការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ" ដូចខាងក្រោម៖

១. ការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ សំដៅទៅលើករណីដែលភាគីម្ខាងមិនអាច សម្រេចនូវគោលបំណងនៃកិច្ចសន្យាបាន ដោយសារការបំពានរបស់ភាគីម្ខាងទៀត។ ត្រូវចាត់ទុកថាមានការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ក្នុងករណីដូចខាងក្រោមនេះ៖

ក. ភាគីម្ខាងបានដាស់តឿនភាគីម្ខាងទៀតដែលមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ច តាមពេល កំណត់ ដោយកំណត់អំឡុងពេលសមរម្យដើម្បីឱ្យអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ហើយកាតព្វកិច្ចមិន ត្រូវបានអនុវត្តក្នុងអំឡុងពេលនោះ។

ខ. ភាគីមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចតាមពេលកំណត់ក្នុងកិច្ចសន្យា ក្នុងករណីដែល គោលបំណងនៃកិច្ចសន្យាមិនបានសម្រេចសោះ បើភាគីមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចតាមពេល កំណត់នោះ។

គ. ភាគីមិនអាចអនុវត្តករណីយកិច្ចផ្តល់តាវកាលិកចម្បងរបស់ខ្លួនបានទេ ។

ឃ. ការបំពានកិច្ចសន្យាមានភាពហួសហេតុ ដែលធ្វើឱ្យបាត់បង់នូវទំនុកចិត្តរវាងគូ ភាគី ហើយមិនអាចជឿជាក់ថា នឹងអនុវត្តកាតព្វកិច្ចនាអនាគតបាន។

២. ភាគីដែលបំពានកិច្ចសន្យា មិនអាចរារាំងការរំលាយកិច្ចសន្យាដោយផ្អែកលើ បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី១ ខាងលើនេះ ដោយយកមូលហេតុថាខ្លួនគ្មានកំហុសចំពោះការ មិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនបានឡើយ ។

-ប្រការ២.២ នៃកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០២០ បានចែងថា " ភាគី "ខ" ធានាអះអាងថា ក្នុងករណីខ្លួនមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចណា មួយនៃកិច្ចសន្យា ឬកែប្រែមិនព្រមទិញវិញ ឬមិនបានទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃអចលនវត្ថុខាងលើ តាមការកំណត់ ដែលមានចែងក្នុងប្រការ២.២ នៃកិច្ចសន្យានេះទេ ចាត់ទុកថាខ្លួនបាន បោះបង់ការទិញ ហើយប្រាក់ដែលបានប្រគល់ទាំងអស់ ត្រូវបានជាកម្មសិទ្ធិដល់ភាគី "ក" ទាំងស្រុង ។"



សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងសំណូមពរ

-យោងតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ខាងលើ បញ្ជាក់ឲ្យឃើញថា សកម្មភាពរបស់ចុង ចម្លើយក្នុងការខកខានមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ច បង់ថ្លៃឈ្នួលក្នុងទំនាក់ទំនងនៃកិច្ចសន្យា ជួលដីឡូតី និងការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់ថ្លៃលក់ទិញក្នុងទំនាក់ទំនងនៃកិច្ចសន្យា ទិញលក់អចលនទ្រព្យ គឺបំពានទាំងស្រុងទៅនឹងគោលការណ៍សុចរិត និងភាពស្មោះ ត្រង់ដែលមានចែងក្នុងមាត្រា៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ហើយសកម្មភាពនេះ ត្រូវបានចាត់ទុក ថាជាការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចយោងតាមមាត្រា៣៨៩ និងអនុញ្ញាតដល់សហដើមចោទ ទទួលបានសិទ្ធិអនុវត្តនូវមធ្យោបាយសង្គ្រោះនៃការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចនេះតាមរយៈការ រំលាយកិច្ចសន្យា យោងតាមមាត្រា៣៩០ នៃច្បាប់ដដែលនេះផងដែរ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត យោងតាមអង្គហេតុ កូនក្តីយើងខ្ញុំបានដាស់តឿនចុងចម្លើយ តាមពេលកំណត់ ព្រមទាំង អនុគ្រោះ ទុកអំឡុងពេលសមរម្យ ដើម្បីឱ្យអនុវត្តកាតព្វកិច្ចជាច្រើនលើកច្រើនសារ ប៉ុន្តែ ផ្ទុយទៅវិញ ចុងចម្លើយនៅតែមិនកែប្រែកំហុស ដោយបន្តមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចហើយម្តង ទៀត ធ្វើឲ្យកូនក្តីយើងខ្ញុំបាត់បង់ទំនុកចិត្ត និងមិនអាចជឿជាក់បានថា ចុងចម្លើយនឹងអនុ វត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនបានត្រឹមត្រូវនោះឡើយ។ យោងតាមមាត្រា២០៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី សកម្មភាពនេះត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ហេតុនេះ កូនក្តី យើងខ្ញុំអាចរំលាយកិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី និងកិច្ចសន្យាទិញលក់អចលនវត្ថុ (ដី) បាន ដោយស្របច្បាប់ និងយោងតាមមាត្រា២០៧ នៃច្បាប់ដដែលនេះបាន។

-ក្រៅពីនេះ យោងតាមប្រការ២.២ នៃកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះ ថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ ក្នុងករណីដែលចុងចម្លើយមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចណាមួយនៃ កិច្ចសន្យា ឬកែប្រែមិនព្រមទិញវិញ ឬមិនបានទូទាត់ប្រាក់ថ្លៃអចលនវត្ថុខាងលើតាមការ កំណត់ ដែលមានចែងក្នុងប្រការ២.២ នៃកិច្ចសន្យានេះទេ ចាត់ទុកថាចុងចម្លើយបាន បោះបង់ការទិញ ហើយប្រាក់ដែលបានប្រគល់ទាំងអស់ ត្រូវបានជាកម្មសិទ្ធិដល់សហ ដើមបណ្តឹងទាំងស្រុង ។

-ដោយឡែក កូនក្តីយើងខ្ញុំសូមធ្វើការទាមទារសំណងលើការខូចខាត, ការខាតបង់ ពេលវេលា និងសេវាផ្លូវច្បាប់ដែលគិតជាទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ២២៥,២៥៦ (ពីររយម្ភៃប្រាំ ពាន់ ពីររយហាសិបប្រាំមួយ) ដុល្លារអាមេរិក ដែលមូលដ្ឋាននៃការទាមទារមានដូចខាង ក្រោម៖



ការខូចខាតលើសោហ៊ុយផ្ទេរកម្មសិទ្ធិពីសហដើមបណ្តឹងទៅចុងចម្លើយ និងពីចុង
ចម្លើយមកសងហដើមបណ្តឹង = ៥,០០០ (ប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ។

ការខូចខាតលើពន្ធប្រថាប់ត្រា ចំនួន២ លើក = ១០,១២៨ ដុល្លារអាមេរិក x ២ =
២០,២៥៦ (ម្ភៃពាន់ ពីររយហាសិបប្រាំមួយ) ដុល្លារអាមេរិក ។

ការខាតបង់ពេលវេលា សំណងជម្ងឺចិត្ត ព្រមទាំងសេវាផ្លូវច្បាប់ = ២០០,០០០ (ពីរ
រយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ។

ហេតុដូច្នោះ ដើម្បីការពារនូវផលប្រយោជន៍ស្របច្បាប់របស់កូនក្តីយើងខ្ញុំ យើងខ្ញុំ
សូមសំណូមពរ លោកចៅក្រមមេត្តាពេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារដូចខាងក្រោម៖

ក. ទទួលស្គាល់ការរំលាយកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញ-លក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦
ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុខជា និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុធី ជាមួយនឹងឈ្មោះ
[REDACTED] ប្តីរ៉ាត់ ។

ខ. ទទួលស្គាល់សិទ្ធិរបស់សហដើមបណ្តឹងក្នុងការរឹបអូសប្រាក់ទាំងអស់ដែលឈ្មោះ
[REDACTED] ប្តីរ៉ាត់ បានប្រគល់មកឲ្យសហដើមបណ្តឹង ដូចមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញ-
លក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ ស្របតាមច្បាប់ ។

គ. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិត្រឡប់នូវដីឡូតី ទំហំ ៦៣៣
ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ដែល
មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ ០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែ
មីនា ឆ្នាំ២០២០ មកឲ្យសហដើមបណ្តឹងវិញ ។

ឃ. ទទួលស្គាល់ការរំលាយកិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី ទំហំ ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមាន
ទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល និងដែលមានវិញ្ញាបនបត្រ
សម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ ០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ។

ង. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយប្រគល់ទីតាំងអចលនវត្ថុ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២
សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ
លេខ០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០២០ មកឲ្យសហដើមបណ្តឹងវិញ ។

ច. ទទួលស្គាល់សិទ្ធិរបស់សហដើមបណ្តឹងក្នុងការរឹបអូសប្រាក់កក់ដូចមានចែងក្នុង
កិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ តាមផ្លូវច្បាប់។

ឆ. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងនូវប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំខែចំនួន ១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយ)
ដុល្លារអាមេរិក ក្នុង១ខែ គិតចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ពេលប្រគល់អចលនវត្ថុ
មកសហដើមបណ្តឹងវិញ ។



៨. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយធ្វើការសងការខូចខាត, ការខាតបង់ពេលវេលា និងសំណាង ជម្ងឺចិត្ត ព្រមទាំងសេវាផ្លូវច្បាប់ នូវទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ២២៥,២៥៦ (ពីររយម្ភៃប្រាំបីពាន់ ពីររយហាសិបប្រាំមួយ) ដុល្លារអាមេរិក មកសហដើមចោទ ។

ឈ. បង្គាប់ឲ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុច ខ ចំណុច គ ចំណុច ច ចំណុច ឆ និងចំណុច ជ នៃខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលទាមទារខាងលើ។

ញ. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាបន្តររបស់ចុងចម្លើយ។

២.២. អង្គហេតុដែលគ្មានវិវាទ

កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ សហដើមចោទ និងចុងចម្លើយបានចុះកិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី ទំហំ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល សម្រាប់រយៈពេល០៧ (ប្រាំពីរ) ឆ្នាំ ដូចមានក្នុងកិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ។ ក្រោយមក នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ សហដើមចោទ និងចុងចម្លើយក៏បានបន្តកិច្ចសន្យាខាងលើតាមរយៈកិច្ចព្រមព្រៀងបន្តកិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ រយៈពេល០៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំបន្តទៀត ដោយបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០។ ក្រោយមកទៀត នៅថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ សហដើមចោទ និងចុងចម្លើយបានចុះកិច្ចសន្យាទិញលក់ដីខាងលើតាមរយៈកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ ដែលមានទំហំ ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ប្រាកដមែន ។

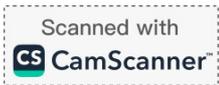
២.៣. ចំណុចវិវាទ

តើការទាមទាររបស់ដើមចោទដែលមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ មានមូលដ្ឋានត្រឹមត្រូវដែលអាចឲ្យតុលាការសម្រេចតាមការទាមទារដែរឬទេ?

សំណងហេតុ

១. ការវិនិច្ឆ័យអំពីចំណុចវិវាទ

យោងតាមការទាមទាររបស់សហដើមចោទដែលមាននៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ ឃើញថា ការទាមទារនេះ មានភាពត្រឹមត្រូវស្របតាមមាត្រា ៤០៧ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។ ហេតុដូច្នេះ គប្បីឲ្យតុលាការធ្វើការពិចារណាសម្រេចតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ ។



២. ការវិនិច្ឆ័យអំពីការទាមទារ

យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០២០ រវាងសហដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុខជា និងលោកស្រី ប៉ែន សុផី ជាមួយ ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] បូរ៉ាត់ ឃើញថា ភាគីទាំងពីរពិតជាបានព្រមព្រៀងគ្នាលក់ទិញដី ចំនួន០១ (មួយ) កន្លែង មានទំហំ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៨១១០៤១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ប្រាកដមែន ។ នៅក្នុងកិច្ចសន្យា ខាងលើនេះ ដើមចោទបានបំពេញករណីយកិច្ចផ្ទេរកម្មសិទ្ធិក្នុងនាមជាអ្នកលក់ទៅចុង ចម្លើយដែលជាភាគីអ្នកទិញរួចរាល់ហើយ ប៉ុន្តែចុងចម្លើយមិនបានបំពេញករណីយកិច្ច បង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួនទៅដើមចោទតាមកិច្ចសន្យាស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៥១៥ នៃក្រម រដ្ឋប្បវេណី ឡើយ។ ការមិនបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ចុងចម្លើយតាមកិច្ចសន្យាខាងលើ គឺ ជាការបំពានកិច្ចសន្យាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដូចមានចែងក្នុងមាត្រា២០៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដែល នេះគឺជាមូលហេតុនៃការរំលាយកិច្ចសន្យាស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា២០៧នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

យល់ឃើញថា តាមរយៈកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០២០ និងលិខិតប្រគល់ទទួលប្រាក់កក់ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ បាន បញ្ជាក់ថា ចុងចម្លើយបានកក់ប្រាក់ថ្ងៃទិញដីខាងលើទៅដើមចោទចំនួន ៧០,០០០ (ប្រាំ ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ដោយភាគីទាំងពីរបានកំណត់ថ្ងៃប្រគល់ទទួលប្រាក់ដំណាក់កាល ទី២ ចំនួន៤៣០,០០០ (សែសិបបីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក នៅថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ បន្ទាប់ ពីភាគីដើមចោទបានធ្វើការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិអចលនវត្ថុខាងលើត្រឹមត្រូវ ទៅភាគីចុងចម្លើយ។ ប៉ុន្តែ ក្រោយពេលដែលដើមចោទបានធ្វើការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុខាងលើត្រឹមត្រូវទៅ ចុងចម្លើយរួចរាល់ ចុងចម្លើយនៅតែមិនព្រមអនុវត្តកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់ដំណាក់កាល ទី២ ឲ្យមកដើមចោទឡើយ ។ ឃើញថា នៅក្នុងកិច្ចសន្យាខាងលើ ត្រង់ប្រការ២.២. ភាគី ចុងចម្លើយធានាអះអាងថា បើខ្លួនមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចទេ ចាត់ទុកថាខ្លួនបានបោះបង់ការ ទិញ ហើយប្រាក់ដែលប្រគល់ទាំងអស់ ត្រូវបានជាកម្មសិទ្ធិរបស់សហដើមចោទ។ ត្រង់ ចំណុចនេះ សហដើមចោទស្នើសុំឲ្យតុលាការទទួលស្គាល់សិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការរឹបអូស ប្រាក់កក់ដូចមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំ ស្របតាមមាត្រា៥១៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។



យល់ឃើញថា នៅពេលដែលដើមចោទបានចុះកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញលក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ និងទទួលប្រាក់កក់ពីចុងចម្លើយតាមរយៈលិខិតប្រគល់ទទួលប្រាក់កក់ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ រួចរាល់ សហដើមចោទបានធ្វើការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុ (ដី) ទំហំ ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ឲ្យទៅចុងចម្លើយដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ចេញដោយមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តកណ្តាល ។ ប៉ុន្តែដោយសារតែចុងចម្លើយមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនតាមកិច្ចសន្យា ទើបដើមចោទបានបង្ហាញឆន្ទៈវិលាយកិច្ចសន្យានេះ ស្របតាមមាត្រា២០៧ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ចំណុចនេះ សហដើមចោទស្នើសុំឲ្យតុលាការ បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិត្រឡប់នូវដីឡូត៍ ទំហំ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ចេញដោយមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តកណ្តាល មកឲ្យសហដើមចោទវិញ។ ឃើញថា ការស្នើសុំនេះ មានភាពត្រឹមត្រូវ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំ ស្របតាមមាត្រា១៣៨, មាត្រា១៥៥ និងមាត្រា២១១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

យល់ឃើញថា យោងតាមកិច្ចសន្យាជួលដីឡូត៍ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨, កិច្ចព្រមព្រៀងបន្តកិច្ចសន្យាជួលដីឡូត៍ ចុះថ្ងៃទី២៥ មេសា ឆ្នាំ២០១២ និងកិច្ចសន្យាជួលបន្តដែលធ្វើឡើងដោយផ្ទាល់មាត់ រវាងសហដើមចោទ និងចុងចម្លើយ អាចបញ្ជាក់បានថា រវាងសហដើមចោទ និងចុងចម្លើយពិតជាបានព្រមព្រៀងជួលដីឡូត៍ទំហំ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៥៩៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ប្រាកដមែន។

យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ បានបញ្ជាក់ថា ក្រោយពេលកិច្ចព្រមព្រៀងខាងលើដល់កាលបរិច្ឆេទកំណត់នៅថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ គូភាគីក៏បានបន្តការជួលដីខាងលើនេះបន្តទៀត ដោយពុំបានចុះកិច្ចសន្យាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរឡើយ។ យោងតាមការអនុវត្តកន្លងមក ចុងចម្លើយមានកាតព្វកិច្ចបង់ប្រាក់ឈ្នួលចំនួន១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក នៅរៀងរាល់

ទំព័រទី១២

ដើមខែ ពោលគឺនៅចន្លោះពីថ្ងៃទី១ នៃដើមខែនីមួយៗ ប៉ុន្តែដោយការអនុគ្រោះ និងយោគយល់ សហដើមចោទក៏បានអនុញ្ញាតឲ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ឈ្នួលនៅដើមខែបន្ទាប់វិញ ក្នុងគោលបំណងជាការបន្តបន្ថយ និងសម្រួលដល់ស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចរបស់ចុងចម្លើយ ។ ប៉ុន្តែចុងចម្លើយបានខកខានក្នុងការបង់ប្រាក់ឈ្នួលជាបន្តបន្ទាប់ចាប់តាំងពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២១ រហូតមកទល់នឹងពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ស្របពេលដែលចុងចម្លើយនៅតែបន្តប្រើ ប្រាស់ទីតាំងខាងលើសម្រាប់សកម្មភាពអាជីវកម្មរបស់ខ្លួន និងទទួលបានប្រាក់ចំណូល ដោយមិនមានការរំខានឡើយ ។ ឃើញថា ការអះអាងរបស់ភាគីដើមចោទខាងលើ អាចឲ្យ តុលាការជឿជាក់បានថា ចុងចម្លើយពិតជាមិនបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនក្នុងការបង់ប្រាក់ ថ្លៃជួលបន្តស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៥៩៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ជាហេតុធ្វើឲ្យសហដើមចោទ អស់ជំនឿទុកចិត្តទៅទៀតហើយ និងបានស្នើសុំមកតុលាការឲ្យទទួលស្គាល់ការរំលាយ កិច្ចសន្យាជួលដីឡូត៍ទំហំ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៨១១០៤១១- ០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ។ ឃើញថា ការទាមទាររបស់សហដើមចោទមាន ភាពត្រឹមត្រូវ ស្របតាមមាត្រា៤០៧,៤០៨ និងមាត្រា៦១៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី គប្បី តុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំ ។

យល់ឃើញថា តាមរយៈភស្តុតាងផ្សេងៗនៅក្នុងសំណុំរឿង និងការយល់ឃើញក្នុង ចំណុចទី១, ចំណុចទី៣, ចំណុចទី៤ និងចំណុចទី៥ ខាងលើ ឃើញថា ការដែលសហដើម ចោទទាមទារឲ្យចុងចម្លើយប្រគល់ទីតាំងអចលនវត្ថុ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុ លេខ ០៨១១០៤១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ចេញដោយមន្ទីររៀបចំដែន ដី នគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តកណ្តាល មកឲ្យសហដើមចោទវិញ គឺមាន ភាពត្រឹមត្រូវស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា១៥៥,៦១៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។

យល់ឃើញថា តាមរយៈការយល់ឃើញត្រង់ចំណុចទី៥ ខាងលើ អាចបញ្ជាក់បាន ថា ចុងចម្លើយពិតជាមានកំហុសធ្ងន់ធ្ងរដែលមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចក្នុងការបង់ប្រាក់ថ្លៃជួល ដីឡូត៍ខាងលើមកឲ្យសហដើមចោទអស់រយៈពេលជាច្រើនខែពិតមែន។ ដូច្នេះ ចំពោះ ប្រាក់កក់ដែលចុងចម្លើយបង់ទៅសហដើមចោទ ដែលមាននៅក្នុងខ្លឹមសារនៃកិច្ច សន្យាជួលដីឡូត៍ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ និងកិច្ចព្រមព្រៀងបន្តកិច្ចសន្យាជួលដី 



ឡូតី ចុះថ្ងៃទី២៥ មេសា ឆ្នាំ២០១២ ត្រូវបានជាប្រយោជន៍ដល់សហដើមចោទស្របតាម
កិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ ។

យល់ឃើញថា សហដើមចោទស្នើសុំឲ្យចុងចម្លើយសងនូវប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំខែចំនួន
១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ គិតចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ រហូត
ដល់ពេលប្រគល់អចលនវត្ថុខាងលើមកឲ្យសហដើមចោទវិញ។ ឃើញថា ការស្នើសុំ
របស់សហដើមចោទមានភាពត្រឹមត្រូវ គប្បីតុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំ ។

យល់ឃើញថា សហដើមចោទស្នើសុំឲ្យតុលាការបង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយធ្វើការសង
ការខូចខាត ការខាតបង់ពេលវេលា សំណងជំងឺចិត្ត ព្រមទាំងសេវាផ្លូវច្បាប់នូវទឹកប្រាក់
សរុបចំនួន ២២៥,២៥៦ (ពីររយម្ភៃប្រាំពាន់ ពីររយហាសិបប្រាំមួយ) ដុល្លារអាមេរិក ឃើញ
ថា ការដែលចុងចម្លើយមិនព្រមអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនតាមកិច្ចសន្យាខាងលើ គឺពិតជា
ធ្វើឲ្យសហដើមចោទខាតបង់ពេលវេលា ខូចខាតផលប្រយោជន៍ជាច្រើនទៀតផងពាក់ព័ន្ធ
នឹងសោហ៊ុយនីតិវិធីនៃការចុះបញ្ជីត្រឡប់ និងការបង់ពន្ធផ្សេងៗ។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ សហ
ដើមចោទពិតជាបានធ្វើការពឹងពាក់លោក [REDACTED] អត្តលេខ១១៨៥១ និងលោក
[REDACTED] អត្តលេខ២៥៥៩T ឲ្យធ្វើជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ
ប្រាកដមែន។ ឃើញថា ការស្នើសុំរបស់សហដើមចោទពិតជាមានភាពត្រឹមត្រូវ គប្បី
តុលាការពិចារណាសម្រេចតាមការស្នើសុំ ស្របតាមមាត្រា២០០,២០១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

យល់ឃើញថា សហដើមចោទស្នើសុំបង្គាប់ឲ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ត្រង់
ចំណុច ខ, ចំណុច គ, ចំណុច ច, ចំណុច ឆ និងចំណុច ជ ឃើញថា ការទាមទាររបស់សហ
ដើមចោទ ត្រង់ចំណុចនេះ តុលាការនឹងពិចារណាពីភាពត្រឹមត្រូវស្របតាមលក្ខខណ្ឌនៃ
មាត្រា១៩៦ (ការប្រកាសឲ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន) នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

យល់ឃើញថា កាលពីថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ និងថ្ងៃទី០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ
២០២២ តុលាការបានចេញដីកាកោះហៅភាគីឲ្យមកចូលមកធ្វើនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការ
ទាញហេតុផល ដោយបានធ្វើការបញ្ជូនយ៉ាងត្រឹមត្រូវទៅភាគីតាមរយៈមន្ត្រីទទួលបន្ទុក
កិច្ចការបញ្ជូន ។ ចំពោះដីកាកោះហៅចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] បូរ៉ាត់ ត្រូវបានមន្ត្រីទទួល
បន្ទុកកិច្ចការបញ្ជូនមកវិញដោយបញ្ជាក់ថា រកមិនឃើញទេ ជាហេតុធ្វើឲ្យភាគីសហដើម
ចោទស្នើសុំមកតុលាការឲ្យធ្វើការកោះហៅចុងចម្លើយ ដោយធ្វើការបញ្ជូនតាមការផ្សាយ
ជាសាធារណៈ ជៀសវាងការយឺតយ៉ាវធ្វើឲ្យសហដើមចោទកាន់តែខូចខាតផលប្រយោជន៍
កាន់តែច្រើន បណ្តាលមកពីការគេចវេសរបស់ចុងចម្លើយ ។ ឃើញថា ដោយមានពាក្យសុំ


ទំព័រ ១១៨

ធ្វើការបញ្ជូនតាមការផ្សាយជាសាធារណៈ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ របស់លោក
[REDACTED] ប៊ុនឃៀង ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទ និងដើម្បីជៀសវាងនូវភាព
យឺតយ៉ាវនៃនីតិវិធីដែលកើតចេញមកពីការគេចវេសរបស់ចុងចម្លើយ គឺតុលាការសម្រេច
បន្តនីតិវិធីដោយគោរពនូវសិទ្ធិពឹងពាក់តុលាការ និងការទទួលខុសត្រូវរបស់តុលាការ និង
ភាគី ស្របតាមមាត្រា២ និងមាត្រា២ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

៣. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីគប្បីអនុវត្តតាមមាត្រា២២ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។
ហេតុដូច្នោះ តុលាការ ធ្វើការវិនិច្ឆ័យដូចខាងក្រោម៖

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១. បញ្ជាក់ថាកិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញ លក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ
២០២០ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សុខជា និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុធី ជាមួយឈ្មោះ [REDACTED] បូរ៉ាត់ ត្រូវ
បានរំលាយ ។

២. ទទួលស្គាល់សិទ្ធិរបស់សហដើមចោទ ក្នុងការរឹបអូសប្រាក់កក់ដូចមានចែងក្នុង
កិច្ចសន្យាស្តីពីការទិញ-លក់អចលនវត្ថុ (ដី) ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ តាមផ្លូវច្បាប់ ។

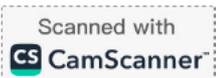
៣. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិត្រឡប់នូវដីឡូតី ទំហំ៦៣៣
ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ដែល
មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែ
មីនា ឆ្នាំ២០២០ មកឲ្យសហដើមចោទវិញ ។

៤. បញ្ជាក់ថាកិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី ទំហំ៦៣៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅ
ភូមិថ្មី២ សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់
អចលនវត្ថុលេខ ០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ត្រូវបានរំលាយ ។

៥. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយប្រគល់ទីតាំងអចលនវត្ថុ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី២
សង្កាត់តាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល មានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ
០៨១១០២១១-០២៧៨ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ មកឲ្យសហដើមចោទវិញ ។

៦. ទទួលស្គាល់សិទ្ធិរបស់សហដើមចោទក្នុងការរឹបអូសប្រាក់កក់ ដូចមានចែងក្នុង
កិច្ចសន្យាជួលដីឡូតី ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ តាមផ្លូវច្បាប់ ។

៧. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងនូវប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំខែចំនួន១,៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយ)
ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ គិតចាប់ពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ពេលប្រគល់អចលនវត្ថុ
មកសហដើមចោទវិញ ។



៨. បង្គាប់ឲ្យចុងចម្លើយសងការខូចខាត, ការខាតបង់ពេលវេលា, សំណងជំងឺចិត្ត និងសេវាផ្លូវច្បាប់នូវទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ១៧០,០០០ (ដប់ប្រាំពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក មកសហដើមចោទ ។ ការទាមទារលើសពីនេះ ត្រូវប្រានចោល ។

៩. បង្គាប់ឲ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ត្រង់ចំណុចទី២ និងចំណុចទី ៦ នៃសេចក្តីសម្រេចខាងលើ ។ ការទាមទារលើសពីនេះ ត្រូវប្រានចោល ។

១០. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ ។

សាលក្រមនេះ ធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ នៅចំពោះមុខសហដើមចោទ, មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យសហដើមចោទ និងកំបាំងមុខចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] បូរ៉ាត់ ។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់ ។

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៧រោច ខែមិគសិរ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស.២៥៦៦

ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា: [REDACTED]

បានម្តងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៧រោច ខែមិគសិរ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៦

ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២

ក្រឡាបញ្ជី

បានមើល
ចៅក្រម
[Signature]
[REDACTED]

[Seal]
[Signature]
[REDACTED]