



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ១៩៧

ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២៣

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ៩០/១៦ “ង” រ.វ

ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៤

ក្នុងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤ លើសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ១៩៧ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២៣ ដែលមានសមាសភាពដូចតទៅ ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រមនៃសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីនៃសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ

វោងដើមចោទ

- គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] មានទីស្នាក់ការ [REDACTED]
[REDACTED]

- តំណាងដោយឈ្មោះ: [REDACTED] សៀង ភេទប្រុស អាយុ៣៩ ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅភូមិ [REDACTED]
[REDACTED] មានតួនាទីនាយកហានិភ័យឥណទានប្រចាំតំបន់។

- សហចុះបង្ហើយ

- ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៦៤ ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]
[REDACTED]

- ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៩៤ ជនជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]
[REDACTED]

- អ្នកតំណាងដោយអណាគ្តិ

- លោកមេធាវី [REDACTED] មានទីតាំងការិយាល័យ [REDACTED]
[REDACTED] និងជាមេធាវីតំណាងដោយអណាគ្តិឱ្យចុងចម្លើយ

ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៦៤ ជនជាតិខ្មែរ។



-លោកមេធាវី [REDACTED]

ដែលមានអាសយដ្ឋានស្ថិតនៅអាគារ [REDACTED]
[REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៦៤ ជនជាតិខ្មែរ។

អនុហេតុ និង ចំណុចវិវាទ

១. សាលក្រមដែលទាមទារដោយដើមចោទ

១. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បង់សងប្រាក់ដើមចំនួន២១,៦៥២ (ម្ភៃមួយពាន់ប្រាំមួយរយហាសិបពីរ) ដុល្លារអាមេរិក មកដើមចោទ។
២. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បង់សងការប្រាក់កម្ចីចំនួន ១,២០% ក្នុងមួយខែលើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន២១,៦៥២ (ម្ភៃមួយពាន់ប្រាំមួយរយហាសិបពីរ) ដុល្លារអាមេរិក ដោយគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់កាលបរិច្ឆេទនៃការបង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួន មកឱ្យដើមចោទ។
៣. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បង់សងប្រាក់ពិន័យចំនួន ០,២% ក្នុងមួយថ្ងៃលើប្រាក់ដើមដែលមិនទាន់បង់ចំនួន១,៣៤៩.៦៥ (មួយពាន់បីរយសែសិបប្រាំបួនពាន់ក្បែរសហកសិបប្រាំ) ដុល្លារអាមេរិក ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់កាលបរិច្ឆេទនៃការបង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួន មកដើមចោទ។
៤. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង សងសំណងការខូចខាត ការចំណាយពេលវេលា និងចំណាយផ្សេងៗចំនួន ១២,០០០.០០០ (ដប់ពីរលាន) រៀល មកដើមចោទ។
៥. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់បង់ចុងចម្លើយ។
៦. ករណីមិនមានប្រាក់សងសូមឱ្យតុលាការវិបល្លាសទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ចុងចម្លើយដើម្បីលក់ឡាយឡុងយកប្រាក់ទូទាត់សងបំណុលរបស់អម្រិតឱ្យបានគ្រប់ចំនួន។
៧. ប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុចទី១ ទី២ និងចំណុចទី៣។

២. ការអះអាងរបស់ភាគី

-ឈ្មោះ [REDACTED] សៀង តំណាងឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] បានផ្ទេរការណ៍ថាៈ ខ្លួនសូមរក្សាពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣ ទុកជាបានការដដែល។ កាលពីថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគជាមួយគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] ក្នុងចំនួន៤០,០០០ (បួនម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក សម្រាប់រយៈពេល៤៨ ខែ នៅក្នុងអត្រាការប្រាក់ ១.២០% ក្នុងមួយខែ ដែលត្រូវបង់ជារៀងរាល់ខែ ដោយសហចុងចម្លើយបានបង្កើតកិច្ចសន្យាហ៊ីប៉ូតែករូមលើដីចំនួន២ កន្លែង ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅក្រុម១៦ ភូមិ២ សង្កាត់លេខ១ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ដែលជាប់លេខឈ្មោះ [REDACTED] នី ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៧៥ ជនជាតិខ្មែរ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សំឡេង ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៧៥ ដែលត្រូវជាឪពុកម្តាយរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងដីមួយកន្លែងទៀត មានទីតាំងស្ថិតនៅក្រុមទី១៦ ភូមិ២ សង្កាត់លេខ១



ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ដែលជាបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង ដែលត្រូវជាប្តីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង។
បន្ទាប់មក ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បានសងលុយមកគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED]
សាខាខេត្តព្រះសីហនុ បានចំនួន២២ ខែ គិតជាទឹកប្រាក់ចំនួន១៨,៣៤៨ ដុល្លារអាមេរិក។ ចាប់ពីថ្ងៃទី១២ ខែសីហា
ឆ្នាំ២០២២ ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បានខកខានបង់ប្រាក់មកគ្រឹះស្ថានរហូតដល់ពេលនេះ។
ប្រាក់ដែលសហចុងចម្លើយនៅជំពាក់គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] មានចំនួន ២១,៦៥២ ដុល្លារអាមេរិក។
ការប្រាក់ចំនួន១.២ ភាគរយក្នុងមួយខែ និងប្រាក់ពិន័យ០.២ ភាគរយ ក្នុងមួយថ្ងៃ និងប្រាក់ដើមចំនួន២១,៦៥២
ដុល្លារអាមេរិក សរុបចំនួន ២៤,៦០៣.៩៣ ដុល្លារអាមេរិក។ ខ្លួនស្នើសុំសំណងការខូចខាតនិងការចំណាយពេល
វេលាពីសហចុងចម្លើយចំនួន ១២,០០០,០០០ រៀល ដោយសារតែការខកខានក្នុងការបង់ប្រាក់មកឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូ
ហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] របស់សហចុងចម្លើយ និងប្រាក់ប្រដាប់ក្តីសូមឱ្យចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុក។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បានផ្ទេរការណ៍ថាៈ ខ្លួននិងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង ត្រូវជាប្តីប្រពន្ធនឹងគ្នា
ដោយប្រពន្ធខ្លួនបានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគជាមួយគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] សាខាខេត្តព្រះសីហនុ ចំនួន
៤០,០០០ ដុល្លារអាមេរិក សម្រាប់រយៈពេល៤៨ ខែ ក្នុងអត្រាការប្រាក់១.២ ភាគរយក្នុងមួយខែ ដែលត្រូវបង់ជា
រៀងរាល់ខែ។ ប្រពន្ធខ្លួន បានបង្កើតកិច្ចសន្យាហ៊ីប៉ូតែករូមលើដីចំនួន២ កន្លែង ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅក្រុម១៦ ភូមិ
២ សង្កាត់លេខ១ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ដែលជាបស់ឈ្មោះ [REDACTED] នី និងឈ្មោះ [REDACTED] សំឡុង ដែលត្រូវ
ជាឪពុកម្តាយរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងដីមួយកន្លែងទៀត មានទីតាំងស្ថិតនៅក្រុម១៦ ភូមិ២ សង្កាត់លេខ១
ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ដែលជាបស់ខ្លួន ដោយខ្លួនមិនបានដឹងថាប្រពន្ធខ្លួនយកទៅដាក់ដើម្បីខ្ចីប្រាក់ពី
គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុនោះទេ ហើយខ្លួនក៏បានផ្តិតមេដៃលើឯកសារបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ដោយខ្លួនមិនបានដឹងនោះទេ
ហើយខ្លួនក៏មិនបានអនុញ្ញាតដែរ។ បន្ទាប់មក ខ្លួនបានទៅបង់ប្រាក់នៅគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុជារៀងរាល់ខែ តាម
បញ្ជារបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង ដោយខ្លួនបានបង់ប្រាក់ឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុបានចំនួន២២ ខែ សរុបជាទឹក
ប្រាក់ចំនួន១៨,៣៤៨ ដុល្លារអាមេរិក។ ចាប់ពីថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ខ្លួនបាន
ខកខានបង់ប្រាក់ឱ្យទៅដើមចោទ។ ខ្លួនបានស្នើសុំឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង សងប្រាក់មកគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញ
វត្ថុ [REDACTED] សាខាខេត្តព្រះសីហនុ ចំនួន២៤,៦០៣,៩៣ ដុល្លារអាមេរិក ពីព្រោះខ្លួនបានបង់ឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញ
វត្ថុអស់ចំនួន១៨,៣៤៨ ដុល្លារអាមេរិកហើយ ដូច្នេះបំណុលដែលនៅជំពាក់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង ត្រូវជាអ្នករ៉ាប់រង។

-លោក [REDACTED] សៀន តំណាងឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] បានផ្ទេរការណ៍ថាៈ បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ
[REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បង់សងប្រាក់ដើមចំនួន ២១,៦៥២ (ពីរម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំមួយរយហាសិប
ពីរ) ដុល្លារអាមេរិក មកដើមចោទ, បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បង់សងការប្រាក់កម្ចីចំនួន
១,២០% ក្នុងមួយខែលើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន ២១,៦៥២ (ពីរម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំមួយរយហាសិបពីរ) ដុល្លារ
អាមេរិក ដោយគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់កាលបរិច្ឆេទនៃការបង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួន មកឱ្យដើម
ចោទ, បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បង់ប្រាក់ពិន័យចំនួន០,២% ក្នុងមួយថ្ងៃ លើប្រាក់



ដើមដែលមិនទាន់បង់ចំនួន ១,៣៤៩.៦៥ (មួយពាន់បីរយសែសិបប្រាំបួនពាន់រៀសហុកសិបប្រាំ) ដុល្លារអាមេរិក ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់កាលបរិច្ឆេទនៃការបង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួន មកដើមចោទ, បង្គាប់ ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង សងសំណងការខូចខាត ការចំណាយពេលវេលា និងចំណាយ ផ្សេងៗចំនួន ១២,០០០.០០០ (ដប់ពីរលាន) រៀល មកដើមចោទ, ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ, ករណី មិនមានប្រាក់សងសូមឱ្យតុលាការរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ចុងចម្លើយដើម្បីលក់ទ្បាយទ្បងយកប្រាក់ទូទាត់សង បំណុលរបស់ [REDACTED] ឱ្យបានគ្រប់ចំនួន និងប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុចទី១ ទី២ និងចំណុចទី៣។

-លោកមេធាវី [REDACTED] និងលោកមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង បានផ្តើមការណ៍តប្បដានថា៖ ខ្លួនជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង សូមឯកភាពទទួលស្គាល់បំណុលដូចមានក្នុងការទាមទារត្រង់ចំណុចទី១ និងទី២ នៃពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០២៣ និងសូមច្រានចោលការទាមទារចំណុចទី៣ ទី៤ ទី៦ និងទី៧ ដោយហេតុថាដូចមានការបញ្ជាក់ កន្លងមកក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ក្នុងក្តីខ្លួនពីដំបូងឡើយ គឺមិនបានដឹងមិនបានយល់ថាបំណុល នេះគឺជាការទទួលខុសត្រូវរបស់គាត់ឡើយ ព្រោះថាគាត់គឺជាអណ្តូងផែនដីដែលរស់នៅក្រៅប្រទេសតាំងពីក្មេងៗ ហើយមិនសូវបានយល់ដឹងអំពីច្បាប់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាឡើយ។ តែទោះជាយ៉ាងនេះក្តី គាត់នៅតែមិនបានគេច វេស ហើយទទួលខុសត្រូវចំពោះបំណុលដែលអតីតប្រពន្ធគាត់ដដែល។ ក្រោយពីមានការប្រឹក្សាផ្នែកច្បាប់គាត់ យល់ព្រមទទួលសងទៅគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] វិញ រួមទាំងការប្រាក់ តែចំពោះការពិន័យផ្សេងៗគឺ ក្នុងក្តីខ្លួនសូមធ្វើការច្រានចោលដោយហើយហេតុថា កន្លងមកក្នុងក្តីខ្លួនតែងតែទៅបង់ប្រាក់ប្រចាំខែនៅគ្រឹះស្ថានមី ក្រូហិរញ្ញវត្ថុយ៉ាងទៀងទាត់តាមការប្រាប់របស់ប្រពន្ធហើយនៅពេលនោះគឺក្នុងក្តីខ្លួននឹកស្មានថានេះគឺជាបំណុល របស់ម្តាយក្មេក ទើបគាត់ទៅបង់ជំនួសដោយគាត់ចាត់ទុកថាជាការជួយសម្រាលជីវភាពរបស់ម្តាយក្មេកទៅតាម លទ្ធភាពតែប៉ុណ្ណោះ។ ក្រោយមក ក្នុងក្តីខ្លួននិងអតីតភរិយាមានបញ្ហាការរកស៊ីមិនបានរស់នៅជាមួយគ្នា រហូតដល់ ធ្វើការលែងលះគ្នាតាមផ្លូវតុលាការ ហើយចាប់ពីពេលនោះមកក៏មិនមានអ្នកប្រាប់អំពីការបង់ប្រាក់ឱ្យទៅគ្រឹះស្ថាន មីក្រូហិរញ្ញវត្ថុទៀត គាត់ក៏មិនបានចាប់អារម្មណ៍ដែរ។ ទើបតែពេលមានបណ្តឹងពីខាងគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ ទើប គាត់ភ្ញាក់ខ្លួន និងដឹងថានេះជាបំណុលរបស់គាត់និងអតីតប្រពន្ធគាត់។ ដូចមានក្នុងការទាមទាររបស់ដើមចោទគឺ ទាមទារឱ្យក្នុងក្តីខ្ញុំ និងអតីតភរិយាគាត់រួមគ្នាសងប្រាក់ទៅឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុវិញ។ ហេតុនេះ ក្នុងក្តីខ្លួនសូមឱ្យ តុលាការមេត្តាបែកចែកបំណុលនេះឱ្យក្នុងក្តីខ្ញុំទទួលខុសត្រូវពាក់កណ្តាល និងអតីតភរិយាគាត់ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង ទទួលខុសត្រូវពាក់កណ្តាលស្មើគ្នា ហើយបើមានការអនុវត្តលើទ្រព្យសម្បត្តិដែលបានដាក់ធានា សូមឱ្យតុលាការអនុ វត្តលើទ្រព្យរបស់ក្នុងក្តីខ្លួនពាក់កណ្តាល និងទ្រព្យធានារបស់អតីតប្រពន្ធនិងម្តាយក្មេកពាក់កណ្តាលដែរ។

៣. ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី

-អង្គហេតុដែលជាមូលហេតុនៃការទាមទារ

តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៣ របស់គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] កាលពីថ្ងៃទី០២ ខែ



កញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគជាមួយគ្រឹះស្ថានមីក្រូ ហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] ដើម្បីខ្ចីប្រាក់ចំនួន ៤០,០០០ (បួនម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក សម្រាប់រយៈពេល៤៨ ខែ នៅក្នុងអត្រាការ ប្រាក់ ១.២០% (មួយក្បៀសម៉ែភាគរយ) ក្នុងមួយខែ ដែលត្រូវបង់ជារៀងរាល់ខែហើយរាល់ការខកខានមិនបាន សង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួនតាមកាលបរិច្ឆេទកំណត់ក្នុងខែណាមួយនៃតារាងសងប្រាក់ឥណទាននោះកូនបំណុលយល់ព្រម បង់ប្រាក់ពិន័យនៅក្នុងអត្រា ០.២ (សូន្យក្បៀសពីរភាគរយ) នៃប្រាក់សរុបដែលខកខានមិនបានសងទៅតាមចំនួន ថ្ងៃដែលបានយឺតយ៉ាវ។ នៅក្នុងការខ្ចីប្រាក់នេះ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង និងអ្នកដាក់ទ្រព្យ ជំនួសបានយល់ព្រមដាក់ហ៊ីប៉ូតែកនូវអចលនទ្រព្យជាដីចំនួនពីរកន្លែង ដែលមានលិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដីលេខ ៧៩៣៨/០១៨ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ ចេញដោយចៅសង្កាត់លេខ១ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ និង លិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដីលេខ ២១៩៧/០២០ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ ចេញដោយចៅសង្កាត់លេខ១ ក្រុងព្រះ សីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលប្រាក់កម្ចីចហើយ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង បានអនុវត្តតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដោយបានបង់ការប្រាក់បានមួយចំនួន ហើយប្រាក់ដើមដែលកូនបំណុលនៅ ជំពាក់គ្រឹះស្ថានមានចំនួន ២១,៦៥២ (ម្ភៃមួយពាន់ប្រាំមួយរយហាសិបពីរ) ដុល្លារអាមេរិក។ ប៉ុន្តែ ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង បានចាប់ផ្តើមខកខានបង់ការប្រាក់មក គ្រឹះស្ថានដោយគ្រឹះស្ថានបានជូនដំណឹងទៅឈ្មោះនេះជាច្រើនលើកច្រើនសាររួចមកហើយ ដើម្បីរំលឹកឱ្យអនុវត្ត កាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ ប៉ុន្តែ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង នៅតែពុំព្រមចូលខ្លួននិងបង់ការប្រាក់តាមកិច្ចសន្យានោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ គ្រឹះស្ថានបានសម្រេចដាក់ ពាក្យបណ្តឹងមកសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ ដើម្បីទាមទារប្រាក់របស់ខ្លួនមកវិញ។

៤. ចំណុចវិវាទ

១. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង បង់ការប្រាក់កម្ចីចចំនួន ១,២០% ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន ២១,៦៥២ (ម្ភៃមួយពាន់ប្រាំមួយរយហាសិបពីរ) ដុល្លារអាមេរិក ដោយគិតចាប់ ពីថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់កាលបរិច្ឆេទនៃការបង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួន មកឱ្យដើមចោទ តើការទាមទារនេះ ត្រឹមត្រូវដែរ ឬទេ?

២. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង បង់សងប្រាក់ពិន័យចំនួន ០,២% ក្នុងមួយ ថ្ងៃ លើប្រាក់ដើមដែលមិនទាន់បង់ចំនួន ១,៣៩៩.៦៥ (មួយពាន់បីរយសែសិបប្រាំបួនក្បៀសហុកសិបប្រាំ) ដុល្លារ អាមេរិក ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់កាលបរិច្ឆេទនៃការបង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួន មកដើមចោទ តើការទាមទារនេះត្រឹមត្រូវដែរ ឬទេ?

៣. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីឡុង និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីហេង សងសំណងការខូចខាត ការចំណាយពេល វេលា និងចំណាយផ្សេងៗចំនួន ១២,០០០.០០០ (ដប់ពីរលាន) រៀល មកដើមចោទ តើការទាមទារនេះត្រឹមត្រូវដែរ ឬទេ?



៤. ការឱ្យសហចុងចម្លើយជាអ្នកបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី តើការទាមទារនេះត្រឹមត្រូវដែរ ឬទេ?

៥. ករណីមិនមានប្រាក់សងសូមឱ្យតុលាការរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ចុងចម្លើយដើម្បីលក់ឡាយទុក
យកប្រាក់ទូទាត់សងបំណុលរបស់អម្រឹតឱ្យបានគ្រប់ចំនួន តើការទាមទារនេះត្រឹមត្រូវដែរ ឬទេ?

សំណងហេតុ

១. តាមលទ្ធផលនៃការសាកសួរ និងពិនិត្យភស្តុតាងនៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ចប់
សព្វគ្រប់ឃើញថា ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោត ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ រវាងគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ
[REDACTED] និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បានបញ្ជាក់ឱ្យ
ឃើញថា សហចុងចម្លើយពិតជាបានខ្ចីប្រាក់ពីគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] ប្រាកដមែន ដោយសហចុង
ចម្លើយបានបង្កើតហ៊ីប៉ូតែកលើដីចំនួនពីរកន្លែងដែលមានលិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] នី និងឈ្មោះ [REDACTED]
សំឡេង ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ និងលិខិតបញ្ជាក់ប្រវត្តិដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា
ឆ្នាំ២០១៨ ដែលចំណុចនេះបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ ពិតជាមានសមត្ថកិច្ចទទួល និងវិនិច្ឆ័យ
លើបណ្តឹង ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៩ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

២. ឈ្មោះ [REDACTED] សៀន តំណាងឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] បានផ្ទេរការណ៍ថាៈ គ្រឹះស្ថានមីក្រូ
ហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] បានឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង ខ្ចីប្រាក់ពីគ្រឹះស្ថានមីក្រូ
ហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] មានចំនួនទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ៤០,០០០ (បួនម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក សម្រាប់រយៈពេល៤៨ ខែ
នៅក្នុងអត្រាការប្រាក់១.២០ (មួយកៀសម៉ែ) ភាគរយក្នុងមួយខែ និងប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រាការប្រាក់០.២០ (សូន្យ
កៀសម៉ែភាគរយ) នៃប្រាក់សរុបដែលខកខានមិនបានសងទៅតាមចំនួនថ្ងៃដែលបានយឺតយ៉ាវ។ ទន្ទឹមនេះដែរ សហ
ចុងចម្លើយបានសងលុយមកគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] បានចំនួន២២ ខែ គិតជាទឹកប្រាក់ចំនួន ១៨,៣៤៨
(មួយម៉ឺនប្រាំបីពាន់បីរយសែសិបប្រាំបី) ដុល្លារអាមេរិក។ ប៉ុន្តែ ចាប់ពីថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ សហចុង
ចម្លើយបានខកខានបង់ប្រាក់មកគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] ទោះបីជាដើមចោទបានជូនដំណឹងទៅសហ
ចុងចម្លើយជាច្រើនលើកច្រើនសារក្តី។ ប្រាក់ដែលសហចុងចម្លើយនៅជំពាក់មានចំនួន ២១,៦៥២ ដុល្លារអាមេរិក។
បន្ថែមលើពីនេះ ការប្រាក់ចំនួន ១.២០ ភាគរយក្នុងមួយខែ និងប្រាក់ពិន័យ ០.២០ ភាគរយក្នុងមួយថ្ងៃ និងប្រាក់
ដើមចំនួន ២១,៦៥២ ដុល្លារអាមេរិក សរុបចំនួន ២៤,៦០៣.៩៣ ដុល្លារអាមេរិក។ ការនេះអាចឱ្យតុលាការជឿ
បានដោយផ្អែកទៅលើភស្តុតាងដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង និងការទទួលស្គាល់ពីសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ី
ហេង។

៣. ឈ្មោះ [REDACTED] សៀន តំណាងឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] បានទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយ
ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងសហឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង សងប្រាក់ដើមចំនួន ២១,៦៥២ (ពីរម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំមួយរយ
ហាសិបពីរ) និងបង់ការប្រាក់កម្ចីចំនួន ១.២០% ក្នុងមួយខែលើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ រួមទាំងសងប្រាក់ពិន័យ
ចំនួន ០.២០% ក្នុងមួយថ្ងៃលើប្រាក់ដើមដែលមិនទាន់បង់។ ទន្ទឹមនឹងនេះដែរ សហចុងចម្លើយបានសងប្រាក់បាន



ចំនួន២២ ខែ សរុបជាទឹកប្រាក់ចំនួន១៨,៣៤៨ ដុល្លារអាមេរិក។ ប៉ុន្តែ សហចុងចម្លើយមិនបានបង់ប្រាក់ចាប់ពី ថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ពេលបច្ចុប្បន្ន។ តុលាការយល់ឃើញថា ការស្នើសុំរបស់អ្នកតំណាងឱ្យ ដើមទោទមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ ដោយសារតែគូភាគីបានបង្កើតកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគជាមួយគ្នា។ ដូច្នេះ ប្រាក់ដើម ដែលសហចុងចម្លើយនៅជំពាក់ដើមទោទមានចំនួន ២១,៦៥២ (ពីរម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំមួយរយហាសិបពីរ) ដុល្លារ អាមេរិក។ ដូច្នេះ សហចុងចម្លើយ ត្រូវសងការប្រាក់ដើមដែលបានជំពាក់ដើមទោទដោយភ្ជាប់ជាមួយអត្រាការ ប្រាក់ ១.២០ % ក្នុងមួយខែលើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ និងប្រាក់ពិន័យចំនួន ០.២០% ក្នុងមួយថ្ងៃលើប្រាក់ដើម ដែលមិនទាន់បង់។

៤. ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង បានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា៖ ខ្លួនពុំបានដឹងថាប្រពន្ធរបស់ខ្លួនខ្ចីប្រាក់ពី គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុនោះទេ ហើយស្នើឱ្យតុលាការបែងចែកបំណុលនេះជាពាក់កណ្តាលរវាងសហចុងចម្លើយ ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងច្រានចោលចំពោះប្រាក់ពិន័យ។ ការនេះ តុលាការ ពុំអាចពិចារណាបានឡើយ ដោយផ្អែកទៅលើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិភោគដែលសហចុងចម្លើយ បានព្រមព្រៀងជាមួយ គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ។

៥. ឈ្មោះ [REDACTED] សៀន តំណាងឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] បានទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយ ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង សងសំណងការខូច ការចំណាយពេលវេលា និង ចំណាយផ្សេងៗចំនួន ១២,០០០,០០០ (ដប់ពីរលាន) រៀល មកដើមទោទ។ តុលាការយល់ឃើញថា ការអះអាង របស់ដើមទោទមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវ តុលាការត្រូវពិនិត្យពិចារណា ដោយផ្អែកតាមស្ថានភាពដែលកើតឡើងជាក់ ស្តែង និងភស្តុតាងដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង។

៦. លោក [REDACTED] សៀន តំណាងឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] បានទាមទារឱ្យតុលាការរឹបអូស ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ចុងចម្លើយដើម្បីលក់ឡាយឡុង យកប្រាក់ទូទាត់សងបំណុល ក្នុងករណីមិនមានប្រាក់សង។ ការ នេះ តុលាការពុំអាចពិចារណាបានទេ ដោយសារការរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិ ដើម្បីសងបំណុលដែលជំពាក់ជាសមត្ថ កិច្ចរបស់តុលាការអនុវត្ត។ ហេតុនេះ តុលាការត្រូវច្រានចោលចំពោះការទាមទាររបស់ដើមទោទ។

៧. ឈ្មោះ [REDACTED] សៀន តំណាងឱ្យគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] បានស្នើសុំឱ្យតុលាការប្រកាសអនុ វត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុចទី១ ទី២ និងទី៣។ តុលាការយល់ឃើញថា ការស្នើសុំរបស់ដើមទោទត្រង់ចំណុច ទី១ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ ហើយវាមានភាពចាំបាច់ក្នុងការប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ហេតុនេះ តុលាការត្រូវប្រកាសអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ន ផ្អែកតាមមាត្រា១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។ ដោយឡែក ចំពោះ ស្នើសុំអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុចទី២ និងចំណុចទី៣ ពុំមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវនោះទេ ហេតុនេះ តុលាការ ត្រូវច្រានចោលចំពោះការស្នើសុំនេះ។

៨. សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង តុលាការបានចេញលិខិតអញ្ជើញ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ ហើយអាជ្ញាសាលានៃសាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុ បានយកលិខិតអញ្ជើញនេះ ដល់ផ្ទះរបស់សហចុងចម្លើយ ដែល



ស្ថិតនៅភូមិ ២ សង្កាត់លេខ ១ ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ដោយមិនបានជួបសហចុងចម្លើយទេ ជួបតែឪពុក របស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង ប៉ុន្តែ ឪពុករបស់សហចុងចម្លើយមិនព្រមទទួលលិខិតអញ្ជើញនេះទេ ហើយអាជ្ញាសាលាបានទុកលិខិតអញ្ជើញនោះ នៅផ្ទះរបស់សហចុងចម្លើយមួយច្បាប់ ទុកជាការជូនដំណឹងតាមផ្លូវ ច្បាប់។

៩. ផ្អែកតាមសំអាងហេតុខាងលើ និងភស្តុតាងផ្សេងៗ បញ្ជាក់ឱ្យឃើញអំពីអត្ថិភាពនៃអង្គហេតុដែលជា មូលដ្ឋាននៃការទាមទារ នៅក្នុងពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទ តុលាការត្រូវទទួលស្គាល់។

១០. ចំពោះប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ត្រូវអនុវត្តតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១. ទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ដើមចោទ គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] ដែលមានឈ្មោះ [REDACTED] សៀន ជាតំណាង ត្រង់ចំណុចទី ១, ចំណុចទី ២, ចំណុចទី ៣, ចំណុចទី ៤, ចំណុចទី ៥ និងចំណុចទី ៧ តាមពាក្យ បណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២៣។

២. ប្រានចោល ការទាមទាររបស់ដើមចោទ ត្រង់ចំណុចទី ៦ តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២៣។

៣. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង សងប្រាក់ដើម ចំនួន ២១,៦៥២ (ពីរម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំមួយរយហាសិបពីរ) ដុល្លារអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ [REDACTED] តំណាងដោយឈ្មោះ [REDACTED] សៀន។

៤. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង សងការប្រាក់ ចំនួន ១.២០% ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ចំនួន ២១,៦៥២ (ពីរម៉ឺនមួយពាន់ប្រាំមួយរយហាសិបពីរ) ដុល្លារអាមេរិក ចាប់ពីថ្ងៃទី ១២ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២២ រហូតដល់កាលបរិច្ឆេទនៃការបង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួន មកឱ្យដើមចោទ។

៥. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង សងប្រាក់ ពិន័យចំនួន ០.២% លើប្រាក់ដែលមិនទាន់បានបង់ចំនួន ១,៣៤៩.៦៥ (មួយពាន់បីរយសែសិបប្រាំបួនរៀសហុកសិបប្រាំ) ដុល្លារអាមេរិក ចាប់ពីថ្ងៃទី ១២ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២២ រហូតដល់កាលបរិច្ឆេទនៃការបង់ប្រាក់គ្រប់ចំនួន មកឱ្យដើមចោទ។

៦. បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីឡុង និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីហេង សងសំណង ការខូចខាត ការចំណាយពេលវេលានិងចំណាយផ្សេងៗចំនួន ១០.០០០.០០០ (ដប់លាន) រៀល មកឱ្យដើមចោទ។

៧. ប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ត្រង់ចំណុចទី ៣ នៃសេចក្តីសម្រេច។

៨. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយយោងតាមមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

សាលក្រមនេះ បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់ នៅថ្ងៃទី ១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០២៤ និងប្រកាសជា សាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០២៤ ចំពោះមុខតុលាការ ទុកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ



បានឯកចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃពុធ ១០រោច ខែផល្គុន ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧
ធ្វើនៅខេត្តព្រះសីហនុ ថ្ងៃទី០៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៤

បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ



ក្រឡាបញ្ជី

