



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង
តុលាការរដ្ឋប្បវេណី
សំណុំរឿងលេខ ១០៦
ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩
សាលក្រមលេខ ១១ "ច"
ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១

សាលក្រម
ក្នុងនាមព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង
បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នៅថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១
ដោយមានសមាសភាព

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង
ក្រឡាបញ្ជី

លោក [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង

អត្ថសញ្ញាណរបស់ភាគី ៖

- ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សាវ៉េម ភេទស្រី អាយុ៦២ឆ្នាំ មុខរបរកសិករ មានអាសយដ្ឋាននៅភូមិ [REDACTED] ។
- សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ណែ ភេទស្រី អាយុ៥៨ឆ្នាំ មុខរបរកសិករ និងឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ម ភេទស្រី អាយុ៥៦ឆ្នាំ មុខរបរកសិករ មានអាសយដ្ឋាននៅភូមិ [REDACTED] កំពង់ឆ្នាំង ។
- លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ណែ និងឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ម ។

ខ្លឹមសារសាលក្រមដែលដើមចោទនាមនា៖

១. សុំប្រគល់សិទ្ធិដល់ដើមចោទ មានសិទ្ធិគ្រប់គ្រងលើដីទំហំ ២២៥០ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិ [REDACTED] ។

២. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ៖

១. ការសង្ខេបអំពីរឿងក្តី

ដើមចោទអះអាងថា ខ្លួនបានកាន់កាប់ដីមួយកន្លែងទំហំ ២២៥០ ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពង់ [REDACTED] តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩មក ដោយបានធ្វើស្រែនៅលើដីនោះជារៀងរាល់ឆ្នាំ ហើយនៅឆ្នាំ២០០២ ខ្លួនក៏បានធ្វើពាក្យសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីដែលមានការទទួលស្គាល់ពី

អាជ្ញាធរផងដែរ ។ លុះដល់ឆ្នាំ២០០៥ ឈ្មោះ [REDACTED] ណែ បានមកសុំដីនេះសាបព្រោះស្រូវជាបណ្តោះអាសន្នសិន ហើយខ្លួនក៏បានយល់ព្រមព្រោះគិតថាជាបងប្អូន និងមិនបានធ្វើឯកសារអ្វីទេ ។ ក្រោយមកនៅឆ្នាំ២០១០ ឈ្មោះ [REDACTED] ណែ បានលក់ដីទៅឱ្យឈ្មោះ ទួន តែដើមចោទបានទៅប្រាប់ឈ្មោះ ទួន ថាជាដីរបស់ខ្លួន ទើបឈ្មោះ ទួន ឈប់ទិញ ។ លុះដល់ឆ្នាំ២០១៤ ឈ្មោះ [REDACTED] ណែ បានយកដីនេះ ទៅលក់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] នី បន្តទៀត ហើយ ដើមចោទក៏បានទប់ស្កាត់ម្តងទៀត ។ បន្ទាប់ពីនោះ ដើមចោទក៏បានប្តឹងទៅអាជ្ញាធរដើម្បីទាមទារដីមកវិញ ប៉ុន្តែ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ណែ និងឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ម មិនព្រមប្រគល់ដីនេះមកឱ្យដើមចោទវិញទេ ដោយ សហចុងចម្លើយបានអះអាងថា ជាដីរបស់ពួកគេ ។

២. ចំណុចវិវាទ

តើដីទំហំ ២២៥០ ម៉ែត្រការ៉េ គឺជាដីរបស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សារ៉េម ដែលបានឱ្យទៅសហចុង ចម្លើយខ្ចីអាស្រ័យផលជាបណ្តោះអាសន្ន ឬក៏ជាដីរបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ណែ និងឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ម ដែលបានមកពីមេភូមិចែកឱ្យ ?

៣. ការអះអាងរបស់ភាគីស្តីពីចំណុចវិវាទ

ក. ការអះអាងរបស់ដើមចោទ

- ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សារ៉េម បានអះអាងថា៖ ដីទំហំ២២៥០ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើង ទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] សៀន, ខាងត្បូងទល់នឹងផ្ទះ, ខាងកើតទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ហឿន និងខាងលិចទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] សៀន ស្ថិតនៅភូមិ២ ដោយស្ថិតនៅភូមិកំពង់ត្រឡាចលើមួយផ្នែក ហើយមួយផ្នែកទៀតស្ថិតនៅភូមិកំពង់ ត្រឡាចក្រោម គឺខ្លួនបានមកពីមេភូមិឈ្មោះ [REDACTED] ចែកឱ្យនៅឆ្នាំ១៩៧៩ ។ បន្ទាប់មកនៅឆ្នាំ២០០២ ខ្លួនក៏ធ្វើ ពាក្យសុំកាន់កាប់ គឺមានមេឃុំចាស់ឈ្មោះ [REDACTED] ជូ បានទទួលស្គាល់ ហើយនៅឆ្នាំ២០០៥ ឈ្មោះ [REDACTED] ណែ បាន សុំសាបព្រោះលើដីនេះ ហើយនៅឆ្នាំ២០០៨ ខ្លួនក៏បានប្តឹងមេភូមិឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ឈប់ធ្វើស្រែនៅលើដីនេះ ព្រោះពួងណាងថាឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ចង់លក់ដីនេះ ។

ខ. ការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយ

- ភាគីសហចុងចម្លើយ បានអះអាងថា៖ ពួកខ្លួនមិនដែលបានខ្ចីដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សារ៉េម នោះទេ គឺពួក ខ្លួនបានទទួលដីពីលោកមេភូមិអ្នកតាហាងឈ្មោះ [REDACTED] ពិន ចែកឱ្យមានទំហំ ៤៧៤៣ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ ខាងជើងជាប់ឈ្មោះ [REDACTED] ហឿន , ខាងត្បូងជាប់នឹងផ្ទះ, ខាងកើតទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ណែ និងខាងលិចទល់នឹង ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីវ ដោយដីនេះស្ថិតនៅជាប់០៣(បី)ភូមិ គឺភូមិកំពង់ត្រឡាចលើ ភូមិកំពង់ត្រឡាចក្រោម និងភូមិអ្នក តាហាង ប៉ុន្តែក្រោយមកដីនេះ គឺលោកមេភូមិអ្នកតាហាងបានសុំដីនេះកាត់ទៅក្នុងភូមិអ្នកតាហាង ។ ពេល លោកមេភូមិចែក គឺឱ្យតែឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ទេ ប៉ុន្តែក្រោយពីទទួលបានដីនេះនៅឆ្នាំ១៩៩៦ ឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ក៏ បានចែកដីនេះឱ្យប្អូនឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ម ពាក់កណ្តាល ហើយនៅឆ្នាំ២០១៦ ឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ក៏បានធ្វើពាក្យ សុំកាន់កាប់ ដែលមានការទទួលស្គាល់ពីលោកមេភូមិអ្នកតាហាងឈ្មោះ [REDACTED] ពិន ដែរ ។

បានឃើញ ភស្តុតាងនានាដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង ។

សំអាងហេតុ

១. ចំពោះការទាមទារសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងលើដី តុលាការយល់ឃើញថា៖

ក. នៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សាវ៉េម បានអះអាងថា៖ ដីខ្លួន មានទំហំ ២២៥០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ [REDACTED] សៀន ខាងត្បូងទល់នឹងផ្ទះ ខាងកើតទល់នឹង ឈ្មោះ [REDACTED] ហៀន ខាងលិចទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] សៀន មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពង់ត្រឡាចលើ ឃុំកំពង់ ត្រឡាច ស្រុកកំពង់ត្រឡាច ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ដោយបានមកពីលោកមេភូមិឈ្មោះ [REDACTED] ចែកឱ្យ ហើយខ្លួនក៏ មានឯកសារបញ្ជាក់ ដែលមានការទទួលស្គាល់ពីលោកមេភូមិកំពង់ត្រឡាចក្រោមឈ្មោះ [REDACTED] ភីម, លោកមេភូមិ កំពង់ត្រឡាចលើឈ្មោះ [REDACTED] សៀន និងលោកមេឃុំកំពង់ត្រឡាចឈ្មោះ [REDACTED] ជូ និងលោក [REDACTED] ប៉ាសារួន ផងដែរ ហើយនៅពេលដែលខ្លួនឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ខ្ចីធ្វើស្រែនោះ គឺមិនមានឯកសារបញ្ជាក់អ្វីទេ ព្រោះគិតថាត្រូវ ជាបងប្អូន ។ ចំណែកសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ម បានអះអាងថា៖ ខ្លួន និងឈ្មោះ [REDACTED] ណែ មិនដែល បានខ្ចីដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សាវ៉េម នោះទេ គឺពួកខ្លួនបានទទួលដីពីលោកមេភូមិចែកឱ្យ ដោយដីនេះស្ថិតនៅជាប់ ០៣ (បី)ភូមិ គឺភូមិកំពង់ត្រឡាចលើ, ភូមិកំពង់ត្រឡាចក្រោម និងភូមិអ្នកតាហាង ប៉ុន្តែក្រោយមកដីនេះ គឺលោក មេភូមិអ្នកតាហាងបានសុំដីនេះកាត់ទៅក្នុងភូមិអ្នកតាហាង មានទំហំ ៤៧៤៣ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាង ជើងជាប់ឈ្មោះ [REDACTED] ហៀន ខាងត្បូងជាប់នឹងផ្ទះ ខាងកើតទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ខាងលិចទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីវ ដោយបានធ្វើស្រែរហូតលើដីនេះ និងបានធ្វើលិខិតនៅភូមិឃុំក្នុងឆ្នាំ២០១៦ ដោយមានការទទួលស្គាល់ពី លោកមេភូមិអ្នកតាហាងឈ្មោះ [REDACTED] ពិន និងលោក [REDACTED] សុយឿន ដែលជាជំទប់ទី១ឃុំកំពង់ត្រឡាច ហើយខ្លួនក៏ មានសាក្សីជាប់ព្រំប្រទល់ដីបញ្ជាក់ថា ដីនេះជាដីរបស់ខ្លួន និង ឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ដែរ ។

ខ. តាមរយៈការពិនិត្យទៅលើ ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ១៣៥/០២ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ , លិខិតបញ្ជាក់ដីធ្លីលេខ ៧១៨/១៤ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៤, លិខិតបញ្ជាក់ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់លោក [REDACTED] មេភូមិកំពង់ត្រឡាចលើ, លិខិតបញ្ជាក់ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់លោក [REDACTED] មេភូមិកំពង់ត្រឡាចក្រោម និងលិខិតបញ្ជាក់ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់លោក មេឃុំកំពង់ត្រឡាចឈ្មោះ [REDACTED] ឃើញថា អាជ្ញាធរភូមិឃុំបានទទួលស្គាល់ថា ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សាវ៉េម ពិតជាបានកាន់កាប់ដីទំហំ ២២៥០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ [REDACTED] សៀន ខាងត្បូងទល់នឹង ផ្ទះ ខាងកើតទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ហៀន ខាងលិចទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] សៀន មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពង់ ត្រឡាចលើ ឃុំកំពង់ត្រឡាច ស្រុកកំពង់ត្រឡាច ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ពិតមែន ។ ប៉ុន្តែ នៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុ ផលដោយផ្ទាល់មាត់ សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ភីម ជាមេភូមិកំពង់ត្រឡាចក្រោម និងសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សៀន ដែល ជាមេភូមិកំពង់ត្រឡាចលើ បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា ដីទំនាស់ដែលមានទំហំ ២២៥០ ម៉ែត្រការ៉េនេះ គឺពួកខ្លួន ឃើញតែឈ្មោះ [REDACTED] ណែ និងឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ម ធ្វើស្រែនៅលើដីនោះរហូតមក ពុំដែលឃើញឈ្មោះ [REDACTED] សាវ៉េម កាន់កាប់ និងធ្វើស្រែនោះទេ ហើយកន្លងមកពួកខ្លួនពិតជាធ្លាប់បានចេញលិខិតបញ្ជាក់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED]

សារីម ពិតមែន ប៉ុន្តែក្រោយពីពួកខ្លួនស៊ើបសួរច្បាស់លាស់ ពួកខ្លួនក៏ចេញលិខិតបដិសេធវិញ ដោយនេះជា កំហុសរបស់ពួកខ្លួន ដែលបានធ្វើការបញ្ជាក់ដោយមិនបានសាកសួរឱ្យបានច្បាស់លាស់ជាមុន ។ ម្យ៉ាងទៀតតាម លិខិតចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ របស់លោក [REDACTED] ជាមេឃុំកំពង់ត្រឡាច ក៏បានធ្វើការបដិសេធលិខិតបញ្ជាក់ដីធ្លីកន្លងមករបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សារីម ដែលមាននៅលើដីទំហំ ២២៥០ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ ខាងជើងទល់ [REDACTED] សៀន ខាងត្បូងទល់នឹងផ្ទះ ខាងកើតទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ហឿន ខាងលិចទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] សៀន មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពង់ត្រឡាចលើ ឃុំកំពង់ត្រឡាច ស្រុកកំពង់ត្រឡាច ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ដោយសារ គ្មានសាក្សីជាប់ព្រំប្រទល់ទទួលស្គាល់ ហើយចំពោះលិខិតចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ គឺមានគេបន្តហត្ថលេខា នៅលើឯកសាររបស់ខ្លួន ហើយក៏បានទទួលស្គាល់ថា ដីទំនាស់ខាងលើនេះ គឺឈ្មោះ [REDACTED] ណែ និងឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ម បានកាន់កាប់រហូតមកពិតប្រាកដមែន តាមលិខិតចុះថ្ងៃទី០៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ និងលិខិតចុះថ្ងៃទី០៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ ។

គ. តាមការពិនិត្យទៅលើ ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ៧៧៣/១៦ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៦ ឃើញថា ឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ពិតជាបានកាន់កាប់ដីទំហំ ៤៧៤៣ ម៉ែត្រការ៉េ មានព្រំប្រទល់ខាង ជើងជាប់ឈ្មោះ [REDACTED] ហឿន ខាងត្បូងជាប់នឹងផ្ទះ ខាងកើតទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ខាងលិចទល់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីវ ដោយមានការទទួលស្គាល់ពីលោក [REDACTED] ពិន មេភូមិអ្នកតាហាង និងលោក [REDACTED] សុយឿន ជំទប់ទី១ ឃុំកំពង់ ត្រឡាច ពិតមែន ។ ប៉ុន្តែ តាមលិខិតចុះថ្ងៃទី០២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់លោក [REDACTED] សុយឿន ក៏ដូចជា ចម្លើយរបស់លោក [REDACTED] សុយឿន នៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ បានបញ្ជាក់ថា៖ ខ្លួនសូម បដិសេធការចុះហត្ថលេខាលើលិខិតចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ដោយសារខ្លួនពុំបានដឹងច្បាស់លាស់ ព្រោះ ពិនិត្យឃើញនូវហត្ថលេខារបស់លោកមេភូមិអ្នកតាហាងឈ្មោះ [REDACTED] ពិន ពិតប្រាកដ ទើបខ្លួនចុះហត្ថលេខា ។

ឃ. តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] រដ្ឋា បានឆ្លើយថា៖ ដីទំនាស់នោះ ខ្លួនមិនចាំទំហំទេ ហើយខ្លួន ក៏មិនមានឯកសារបញ្ជាក់ដែរ គឺខ្លួនបានធ្វើស្រែនៅលើដីនោះនៅឆ្នាំ១៩៨៣ រហូតដល់ឆ្នាំ១៩៨៩ ក្រោយមកខ្លួន ឈប់ធ្វើ ក៏ឱ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] សារីម ធ្វើ ។ ចំណែកសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ណែ (ជាប្តីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ហឿន) , សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ហឿន (ជាម្តាយរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សៀន) និងសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីវ (ជាអ្នកទិញដីបន្តពីឈ្មោះ [REDACTED] សៀន) ដែលជាអ្នកដែលមានព្រំប្រទល់ជាប់នឹងដីទំនាស់ គឺបានឆ្លើយបញ្ជាក់ដូចគ្នាថា៖ ដីរបស់ពួកខ្លួន មានព្រំប្រទល់ជាប់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ដោយឃើញឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ធ្វើស្រែនៅលើដីនេះរហូតមក មិនដែល ឃើញឈ្មោះ [REDACTED] សារីម ធ្វើស្រែនៅលើដីនេះទេ ។ ចំណែកឯសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ណាន និងឈ្មោះ [REDACTED] សៀន ក៏បានបញ្ជាក់ផងដែរថា៖ ដីទំនាស់នេះ គឺជាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ណែ ដែលប្រធានភូមិចែកឱ្យទំហំប្រហែលកន្លះ ហិចតា មិនដែលឃើញឈ្មោះ [REDACTED] សារីម ធ្វើលើដីនោះទេ ។

ង. តាមសំអាងហេតុនៅក្នុងចំណុច (ក), ចំណុច (ខ), ចំណុច (គ) និងចំណុច (ឃ) ខាងលើនេះ ឃើញថា៖ ការអះអាងរបស់ដើមចោទ ព្រមទាំងការអះអាងរបស់សាក្សី និងភស្តុតាង គឺពុំមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នា ដែលអាចឱ្យតុលាការជឿទុកចិត្តបាននោះទេ ពីព្រោះថា ឯកសារដែលបញ្ជាក់ពីការកាន់កាប់របស់ដើមចោទ គឺ

ពុំមានអាជ្ញាធរទទួលស្គាល់ ហើយដើមចោទក៏មិនមានភស្តុតាង និងសាក្សីច្បាស់លាស់ ដែលបញ្ជាក់អំពីការកាន់កាប់ដីរបស់ខ្លួន ក៏ដូចជាការឱ្យសហចុងចម្លើយខ្លីអស់យល់នោះដែរ ។ ដោយឡែក ចំពោះការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយវិញ គឺមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងសាក្សីដែលមានប្រែប្រទល់ជាប់នឹងដីទំនាស់ ដែលមានឈ្មោះ ណែ ណែ , ឈ្មោះ ហៀន និងឈ្មោះ ស៊ីវ ព្រមទាំងមានការទទួលស្គាល់ពីអាជ្ញាធរដែលមានលោក ពិន មេភូមិអ្នកតាហាង, លោក មេភូមិកំពង់ត្រឡាចលើ, លោក មេភូមិកំពង់ត្រឡាចក្រោម និងលោក មេឃុំកំពង់ត្រឡាច ក្នុងការកាន់កាប់ដីរបស់ខ្លួន ដែលមានភាពច្បាស់លាស់អាចឱ្យតុលាការជឿទុកចិត្តបាន ។

ច. តាមសំអាងហេតុក្នុងចំណុច (ង) ខាងលើនេះ ឃើញថា ដើមចោទឈ្មោះ សាវ៉េម ពុំមានសិទ្ធិក្នុងការទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយប្រគល់សិទ្ធិគ្រប់គ្រងលើដីទំហំ២២៥០ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានប្រែប្រទល់ខាងជើងទល់ឈ្មោះ សៀន ខាងត្បូងទល់នឹងផ្ទះ ខាងកើតទល់នឹងឈ្មោះ ហៀន និងខាងលិចទល់នឹងឈ្មោះ សៀន ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពង់ត្រឡាចលើ ឃុំកំពង់ត្រឡាច ស្រុកកំពង់ត្រឡាច ខេត្តកំពង់ឆ្នាំងនោះទេ ។ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការពិចារណាច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទ ។

២. ចំពោះបន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់ក្តី តុលាការយល់ឃើញថា៖
តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦៤ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីគឺជាបន្ទុករបស់ភាគីដែលចាញ់ក្តី ។ ហេតុនេះ តុលាការនឹងពិចារណាឱ្យដើមចោទជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

- ១. ច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទឈ្មោះ សាវ៉េម ។
 - ២. ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ដើមចោទ ។
- សាលក្រមនេះ ត្រូវបានប្រកាសនៅក្នុងសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ ។ ភាគីមានសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ នៅក្នុងរយៈពេល ០១ (មួយ) ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃបានទទួលការបញ្ជូនលិខិតសាលក្រមនេះ ។

ថ្ងៃចន្ទ ៧រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥
ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង, ថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១
ហត្ថលេខា និង ត្រា

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃចន្ទ ៧រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥
ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង, ថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១

បានឃើញ
ចៅក្រម

ត្រឡាចលើ