

35
7



សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ៥៧៥

ចុះថ្ងៃទី ២៨-០៣-២០០៧

សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ២៨ (ដ)

ចុះថ្ងៃទី ០៧-០៧-២០០៩

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការប្រជាជនខ្មែរ
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទៅថ្ងៃទី ២៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ដោយមានសមាសភាពដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដូចតទៅ :

ចៅក្រមជំនុំជំរះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ឥន្ទនាទៈរយ្យការ

លោក [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញារងអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ដើម្បីជំនុំជំរះសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៧៥ ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០០៧ ដែលមានជនជាប់-

✓ ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] អ៊ិន ភេទប្រុស អាយុ ៣៨ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ កើតនៅភូមិអណ្តូង ឃុំគោករកា ខណ្ឌដង្កោ ក្រុងភ្នំពេញ . ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅភូមិ [REDACTED] មុខរបរ រកស៊ី ឌីជុកឈ្មោះ: [REDACTED] (ស) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] (រ) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] មានកូន ០១នាក់ ប្រវត្តិនៃការផ្តន្ទាទោសដោយតុលាការមាន ដីកាបង្គាប់អោយឃុំខ្លួនលេខ ៨៧៧ អយក ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ ។

ជាប់ចោទពីបទ : ផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៤ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងអោយផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល និងបទ : ក្លែង លិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣. បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងអោយផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉េត ភេទប្រុស អាយុ ៦០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ កើតនៅភូមិកណ្តឹង ឃុំកណ្តឹង ស្រុកធម៌ ខេត្តតាកែវ . ទីលំនៅសព្វថ្ងៃនៅភូមិធាយ៉ាប សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌបឹងកេងកង រាជធានីភ្នំពេញ មុខរបរធ្វើស្រែ ។

-មេធាវីការពារសិទ្ធិ និងតំណាងអោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉េត លេខ [REDACTED] បូកាវុត ។

35
6

ការប្រព្រឹត្តរបស់ជនជាប់ចោទមានដូចតទៅ:

នៅឆ្នាំ ១៩៩៣ ឈ្មោះ: [redacted] យិន និងតូកនបានធ្វើកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ដីក្នុងក្រុមហ៊ុនមួយ ដោយក្នុង ស្នាមមេដៃ និងដាក់ឈ្មោះ: [redacted] សារ៉េត ចាំបានលក់ដីដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិបាយ៉ាប សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌ ឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ទៅអោយឈ្មោះ: [redacted] យិន រួចហើយក៏យកលិខិតក្នុងនេះទៅធ្វើការប្តឹងផ្តល់នៅ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីស៊ីដាច់ដីខាងលើពីម្ចាស់កម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់ ហើយឈ្មោះ: [redacted] យិន និងតូកនក៏ បានយកមនុស្សជាប់ក្បួនរបស់គេម្នាក់អោយដើរតួជាឈ្មោះ: [redacted] សារ៉េត ដោយបានធ្វើការឆ្លើយបំផ្លើសការពិត នៅចំពោះមុខតុលាការថា ដីដែលមានទំហំ ២១១២៣ ម៉ែត្រការ៉េ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិបាយ៉ាប សង្កាត់ ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ជាដីរបស់ឈ្មោះ: [redacted] សារ៉េត លក់ទៅអោយខ្លួនឈ្មោះ: [redacted] យិន ក្នុងតម្លៃ ០.៥ ដុល្លារដែលមានសាក្សីដឹង ។ ប៉ុន្តែតាមការពិតឈ្មោះ: [redacted] សារ៉េត ពុំមែនជាម្ចាស់ដីនោះទេ ហើយ ក៏មិនដែលបានធ្វើកិច្ចសន្យា ឬផ្តិតមេដៃក្នុងនាមជាអ្នកលក់ ឬជាសាក្សីនោះដែរ ហើយឈ្មោះ: [redacted] សារ៉េត មិន ដែលស្គាល់ឈ្មោះ: [redacted] យិន នោះទេ ។ នៅថ្ងៃទី ១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៧ ឈ្មោះ: [redacted] សារ៉េត បានដាក់ ពាក្យបណ្តឹងប្តឹងពីឈ្មោះ: [redacted] យិន និងតូកន ពីបទផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង និងក្លែងលិខិតកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ដី ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងលិខិតប្រគល់ប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ មកសាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ ។

- បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៧ របស់ឈ្មោះ: កៅ សារ៉េត ។
- បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរលេខ ១៦០ អ.យ.ក ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០៩ របស់អយ្យការ អមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

-បានឃើញ ដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខ ៣៦១១ ត.ព្រ ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០០៩ របស់ ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

នាពេលសវនាការ :

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [redacted] យិន បដិសេធពុំព្រមឆ្លើយទូរស័ព្ទដែលចៅក្រម តំណាងអយ្យការ មេចៅ សួរ ប៉ុន្តែបានទទួលស្គាល់ការប្តឹងរបស់ដើមបណ្តឹងដែលប្តឹងមកលើខ្លួនគឺជាការពិត ហើយក៏ទទួលស្គាល់ផងដែរ ថា ទូរចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងបានឆ្លើយនៅដំណាក់កាលអយ្យការ ចៅក្រមស៊ើបសួរ គឺជាការពិតទាំងអស់ ។

-តាមអំណាចឆ្លើយជម្រាបជូនដល់ចោទឈ្មោះ: [redacted] យិន ទៅដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរថា : កាលពីក្នុង ឆ្នាំ ១៩៩៣ ខ្លួនបានទិញដីមួយកន្លែងស្ថិតនៅភូមិបាយ៉ាប សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌឫស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ មានទំហំ ជាង ១០ហិកតា ក្នុងមួយម៉ែត្រ ការ៉េតំលៃមួយដុល្លារអាមេរិក ទិញពីឈ្មោះ: [redacted] រង ភេទប្រុស ពីមុនជាមេប៉ុស្តិ៍ ភ្នំពេញថ្មី បន្ទាប់ពីទិញដីនេះមក ខ្លួនបានចិញ្ចឹមជ្រូកត្រី និងធ្វើស្រែនៅទីនោះរហូតមក ។ ហើយខ្លួនបានអោយ ឈ្មោះ: [redacted] អង ជាអ្នករៀបដី អោយខ្លួនដោយបានទិញលក់ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។ ចំពោះឈ្មោះ: [redacted] សារ៉េត នេះខ្លួនមិនដែលស្គាល់ពីមុនមកទេ ព្រោះឈ្មោះ: [redacted] អង ជាអ្នករៀបចំអោយ ប៉ុន្តែស្តាប់មេដៃនៅលើកិច្ចសន្យា

ទិញ និងលក់ដីចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងលិខិតប្រគល់ប្រាក់ផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ រវាងរូបខ្លួន និងឈ្មោះ [REDACTED] សារីត ដែលមានឈ្មោះ [REDACTED] រោង ជាសាក្សីនោះគឺពិតជាស្នាមមេដៃរបស់ខ្លួនមែន ដីនេះរូបខ្លួនបានទិញចូល គ្នាជាមួយមិត្តភក្តិខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] សារីក ពេលនោះមិនបានដាក់ឈ្មោះគាត់ ដោយ សារគាត់គ្មានអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ ។ កាលពីរូបខ្លួនដាក់ពាក្យបណ្តឹងប្តឹងទាមទារដីនេះពីឈ្មោះ [REDACTED] គឺរយាន រូបខ្លួន មិនបាននាំឈ្មោះ [REDACTED] សារីត ទៅអោយតុលាការសាកសួរឡើយ គឺគ្រាន់តែដាក់ឯកសារជូនតុលាការជាសំរាម តែប៉ុណ្ណោះ ។ រហូតដល់ បច្ចុប្បន្នរូបខ្លួនមិនដែលស្គាល់មុខឈ្មោះ [REDACTED] សារីត ទេ គឺមិនដែលស្គាល់គ្នាទាល់តែ សោះ ចំពោះតុលាការសាកសួរសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សារីត ជារឿងរបស់ចៅក្រម និងក្រឡាបញ្ជីតែប៉ុណ្ណោះ ខ្លួនមិនបានដឹងរឿងអ្វីទេ ។ ខ្លួនសូមបញ្ជាក់ថាលិខិតកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ដីចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងលិខិតប្រគល់ប្រាក់ផ្តាច់ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ ដែលមានស្នាមមេដៃឈ្មោះ [REDACTED] សារីត រូបខ្លួនពុំដឹងថាជាស្នាមមេដៃរបស់អ្នកណាទេ ព្រោះពុំបានផ្តិតនៅចំពោះមុខខ្លួន គឺឈ្មោះ [REDACTED] សារីក យកមក អោយខ្លួនផ្តិតតាមក្រោយ ។ ដីនេះសព្វថ្ងៃខ្លួនបានយកទៅបញ្ចាំគេចាត់ហើយក្នុងតម្លៃ ៣៧៥.០០០ (សាម- សិមប្រាំពីរម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក អោយឈ្មោះ [REDACTED] ផល្លុណ ។ រូបខ្លួនទើបតែស្គាល់លោក តាន់- សេងហាក់ ទេគឺគាត់ជាអ្នកជូនរូបខ្លួនទៅយកដី នេះបញ្ជាក់ជាមួយឈ្មោះ សាយ ផល្លុណ ។

-តាមអំណាចចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] សារីត ថា : ពាក្យបណ្តឹងដែលខ្លួនបានប្តឹងលើ ឈ្មោះ [REDACTED] យិន និងតូកន ពីបទផ្តល់សក្តិភាពក្លែងក្លាយ និងក្លែងលិខិតកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ដី ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងលិខិតប្រគល់ប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ ចូលមកអយ្យការពីថ្ងៃទី ១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៧ ខ្លួនសុំរក្សាខ្លឹមសារ និងសំលៀងទុកជាធានាការទាំងស្រុង ។

-តាមអំណាចចម្លើយមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] បុរាវុច ថា : ចំពោះពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៧ និងចំលើយបានឆ្លើយនៅអយ្យការអមតុលាការក្រុងភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី ២៩ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០០៧ របស់កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] សារីត ខ្លួនសូមទទួលស្គាល់មិនកែប្រែទេ ។ ខ្លួនសូមដឹងសេច- ចោលនូវកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ដីចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងលិខិតប្រគល់ប្រាក់ផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] សារីត និងឈ្មោះ [REDACTED] យិន នេះចោល ព្រោះថាកូនក្តីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ កៅ សារីត គាត់មិនដែលបានធ្វើកិច្ចសន្យា ឬបានផ្តិតមេដៃលើលិខិតទាំងនោះទេកន្លងមក ។ ចំណែកកំណត់ ហេតុសូរចម្លើយរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សារីត ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ក្នុងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២២៨ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០០៤ ដែលមានលោក [REDACTED] សែត ជាចៅក្រម និងលោក [REDACTED] សុផាតិ ជា ក្រឡាបញ្ជីនោះ ខ្លួនសូមដឹងសេចចោល ព្រោះកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [REDACTED] សារីត មិនដែលត្រូវបានតុលាការកោះហៅ ចូលមកឆ្លើយនៅក្នុងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីមួយនេះម្តងណាឡើយ ។ ចំពោះសាលក្រមលេខ ១៤ ឈ ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ខ្លួនសូមដឹងសេចចោល ។

-តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំថា : ឈ្មោះ [] យិន ពិតជាបានប្រព្រឹត្តិដូចការចោទប្រកាន់ប្រកាសមែន តំណាងអយ្យការសូមដកលក់ការចោទប្រកាន់ទុកជាបានការដដែល ។ ចំណែកការស្នើសុំរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិជនជាប់ចោទ ដែលស្នើសុំអោយតុលាការចាត់របៀបបង្វិលសំណុំរឿងនេះទៅអយ្យការដើម្បីចោទប្រកាន់លើតួកននោះ សូមអោយតុលាការសម្រេចតាមច្បាប់ ។

-មេធាវីការពារសិទ្ធិដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា : ទោះបីជនជាប់ចោទមិនព្រមឆ្លើយក៏ដោយនាពេលសវនាការនេះ ក៏ជនជាប់ចោទបានយល់ព្រមទទួលកំហុសដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្តិដែរ ក្នុងនាមខ្ញុំជាមេធាវីតំណាង និងការពារសិទ្ធិអោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សុំអោយតុលាការសម្រេចផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះនេះតាមច្បាប់ ហើយសូមអោយតុលាការចាត់របៀបបង្វិលសំណុំរឿងនេះទៅអយ្យការដើម្បីចោទប្រកាន់លើតួកនព្រោះតួកនឡើងវិញ ។

-ជនជាប់ចោទបានសំដីចុងក្រោយថា : សូមអោយតុលាការសម្រេចតាមច្បាប់ ។

សំអាងហេតុ

- ក្រោយពីបាន:
- ស្តាប់ចម្លើយ និងអំណានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ
- ស្តាប់សំដីចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ពិនិត្យ ភស្តុតាង ឯកសារនានា
- ពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ឃើញថា:

-តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ បានចោទប្រកាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [] យិន ភេទប្រុស អាយុ ៣៨ឆ្នាំ ពីបទ ផ្តល់សក្ខីភាពភ្លេង ប្រព្រឹត្តទៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៤ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងអោយផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល និងបទក្លែងបន្លំឯកជន ប្រព្រឹត្តទៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣. បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងអោយផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

-នាពេលសវនាការ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [] យិន បដិសេធពុំព្រមឆ្លើយនូវសំណួរដែលទៅក្របតំណាងអយ្យការ មេធាវីសួរ ប៉ុន្តែបានទទួលស្គាល់ការប្តឹងរបស់ដើមបណ្តឹង ដែលប្តឹងមកលើខ្លួន គឺជាការពិត ហើយក៏ទទួលស្គាល់ផងដែរនូវចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងបានឆ្លើយនៅដំណាក់កាលអយ្យការ ទៅក្រុមស៊ើបសួរ គឺជាការពិតទាំងអស់ ។

-តាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [] យីន ឆ្លើយទៅចៅក្រមស៊ើបសួរថា ខ្លួនបានទិញដីបូមកង្កែង ស្ថិតនៅភូមិចាយ៉ាម សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ពីឈ្មោះ [] រេង ដែលមានទំហំជាង ១០ ហិកតា ហើយក្នុងបូមកង្កែង កាលពីថ្ងៃ ១៧ ឈ្មោះ រេង ពីឈ្មោះ [] រេង ជាមេបុគ្គលិកភ្នំពេញថ្មី ចំពោះឈ្មោះ [] សារ៉េត ខ្លួនពុំបានស្គាល់ទេ តែស្តាប់មេដៃរវាងឈ្មោះ [] សារ៉េត និងរូបខ្លួនព្រមទាំងឈ្មោះ [] រេង ជាសាក្សីទោះតីពិតជាស្នាមមេដៃ របស់ខ្លួនពិតបែប ចំពោះលិខិតកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ដីចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងលិខិតប្រគល់ ប្រាក់ផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ ដែលមានស្នាមមេដៃឈ្មោះ [] សារ៉េត និងរូបខ្លួនៗពុំដឹងថាជា ស្នាមមេដៃរបស់អ្នកណាទេ ព្រោះពុំបានផ្តិតនៅចំពោះមុខខ្លួនទោះឡើយ ពីឈ្មោះ [] សារ៉េត យកមក អោយខ្លួនផ្តិតតាមក្រោយ ចម្លើយនេះពុំមានលក្ខណៈសបស្របឡើយ ដោយហេតុផលជនជាប់ចោទឈ្មោះ [] យីន ពុំមានភស្តុតាងបញ្ជាក់ឡើយ ត្រង់តែជាការអះអាងដោយខ្លួនឯងតែប៉ុណ្ណោះ ហើយក៏ជួយទៅដឹងចម្លើយ របស់ឈ្មោះ [] សារ៉េត ដែលបានឆ្លើយថា ខ្លួនពុំមែនជាម្ចាស់ដីទោះទេ ហើយក៏មិនដែលបានធ្វើកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ដី ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងលិខិតប្រគល់ប្រាក់ផ្តាច់ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ ទោះដេរ។

-តាមចម្លើយរបស់ឈ្មោះ [] បូរ៉ាវុច ជាមេចៅវត្តណាមឈ្មោះ [] សារ៉េត និងឈ្មោះ [] សារ៉េត ឆ្លើយថា ខ្លួនសូមមិនទទួលស្គាល់ទូរកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ដី ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងលិខិតប្រគល់ ប្រាក់ផ្តាច់ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ រវាងឈ្មោះ [] សារ៉េត និងឈ្មោះ [] យីន, ឈ្មោះ [] សារ៉េត មិនដែលបានធ្វើកិច្ចសន្យា ឬបានផ្តិតមេដៃលើលិខិតទាំងនោះទេកន្លងមក ចំណែកកំណត់ហេតុសួរចម្លើយរបស់ ឈ្មោះ [] សារ៉េត ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ក្នុងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២២៨ ចុះ ថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៤ ដែលមានលោក [] ជាចៅក្រម និងលោក [] សុជាតិ ជាក្រឡាបញ្ជីទោះ ឈ្មោះ [] សារ៉េត មិនដែលបានត្រូវតុលាការកោះហៅចូលមកឆ្លើយនៅក្នុងសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីមុននេះម្តងណាឡើយ ។ ចំពោះសាលក្រមលេខ ១៤ ័ ឈ ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ខ្លួនសូមបដិសេធ ។

-តាមការប្រកាសលទ្ធផលកោសល្យវិច័យ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០៧ របស់ការិយាល័យ កោសល្យវិច័យទូទៅនៃនាយកដ្ឋាននគរពលបច្ចេកទេស វិទ្យាសាស្ត្រ ក្រសួងមហាផ្ទៃ បញ្ជាក់ឱ្យឃើញថាស្នាម ក្រយៅដៃលើកំណត់ហេតុយកចម្លើយ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៤ និងស្នាមមេដៃឈ្មោះ [] សារ៉េត លើ កំណត់ហេតុយកចម្លើយ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ មិនដូចគ្នាឡើយ ។

-តាមចម្លើយរបស់ឈ្មោះ [] បូរ៉ាវុច ជាមេចៅវត្តណាមឈ្មោះ [] សារ៉េត, ចម្លើយដើមបណ្តឹង ឈ្មោះ [] សារ៉េត, ចម្លើយជនជាប់ចោទនាពេលសវនាការ និងភស្តុតាង ឯកសារនានា បញ្ជាក់អោយឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [] យីន ភេទប្រុស អាយុ ៣៨ឆ្នាំ ពិតជាបានប្រព្រឹត្តអំពើផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង ប្រព្រឹត្តនៅ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៤ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងអោយផ្តន្ទាទោសតាម មាត្រា ៩៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល និងបទក្លែងលិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលថ្ងៃទី ០៧

ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ . បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងអោយផ្ដន្ទាទោស តាមមាត្រា ៥០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ដូចការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការពិចត្រាដទៃមួយ ។

-មានភស្តុតាង និងពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះ [REDACTED] យិន ភេទប្រុស អាយុ ៣៨ឆ្នាំ ពីបទ : ក្លែង លិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តិទៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣. បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងអោយផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល និង ពីបទ : ផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង ប្រព្រឹត្តទៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៤. បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងអោយផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

-អំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យិន បានបំពានទៅលើសិទ្ធិ និងតួនាទីរបស់បុគ្គល ប៉ះពាល់ដល់ របៀបរបៀបរយសណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ និងបំពានទៅលើនីតិវិធីស្របច្បាប់ដែលច្បាប់បានការពារយ៉ាងម៉ឺង មាំតំបំផុត ។

-អំពើរបស់ជនជាប់ចោទ ប្រព្រឹត្តឡើងដោយមានស្មារតីទទួលខុសត្រូវគ្រប់គ្រាន់ ។

-ការលើកឡើងរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិអោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារ ដែល ស្នើរសុំអោយតុលាការចាត់របៀបបម្លែងសំណុំរឿងនេះ ទៅអយ្យការដើម្បីចោទប្រកាន់លើតួកននោះ ឃើញថាពុំ មានលក្ខណៈសមស្របឡើយ ដោយហេតុថា ទៅដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរ តុលាការស្វែងរកសាវតាជាតិ របស់តួកនមិនឃើញឡើយ ហើយបានសម្រេចលើកលែងចោទប្រកាន់តាមដីកាលេខ ៦៤៧ ត្រ ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០០៥ រួចហើយ ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] ណារ៉េត មិនបានចូលខ្លួនមកប្តឹងទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តអ្វីទេ តប្បី ទុកសិទ្ធិអោយដើមបណ្តឹងប្តឹងទាមទារសំណងនៅពេលក្រោយ ។

ហេតុដូច្នេះសំរេច

១-ផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ [REDACTED] យិន ភេទប្រុស អាយុ ៣៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ១ (មួយ) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ៥០០០០០០ (ប្រាំលាន) រៀល ដាក់ចូលថវិការដ្ឋ ពីបទ : ក្លែងលិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តិទៅ រាជធានីភ្នំពេញ កាលថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៩៣ . បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងអោយផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល និងផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ [REDACTED] យិន ភេទប្រុស អាយុ ៣៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ១ (មួយ) ឆ្នាំ ពីបទ : ផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង ប្រព្រឹត្តទៅ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៤ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងអោយផ្ដន្ទាទោសតាម មាត្រា ៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល សរុបកំណត់ចំនួន ២ (ពីរ) ឆ្នាំ ពិតបន្តពិសាលក្រមមុន ។ ✓

២-បង្គាប់អោយឈ្មោះ [REDACTED] យិន បង់ប្រាក់ពិន័យចំនួន ៥០០០០០០ (ប្រាំលាន) រៀល ដាក់ចូលថវិកា រដ្ឋ ពីបទ : ក្លែងលិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តិទៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលថ្ងៃទី ០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី ១០

195
1

ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៣ . បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងអោយផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥០ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌ
អន្តរកាល ។

៣-បដិសេធចោលការសុំចាត់របៀបបង្វិលសំណុំរឿងនេះទៅរយៈការ ដើម្បីចោទប្រកាន់លើតុករ
របស់មេធាវីតំណាង និងការពារសិទ្ធិដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ។


៤-ទុកសិទ្ធិអោយដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីប្តឹងទាមទារសំណងនៅពេលក្រោយ ។


៥-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី ២៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៧
ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ កំពុងមុខដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

បើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

ត្រឡប់ស្និសនាគារ

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា : 

ហត្ថលេខា និងត្រា : 

ធានយើង

(បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម)

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩

