



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ

សាលក្រម

**កាតព្វកិច្ចប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ**

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៖ ៥៦
ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០២៣
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤១ -ង-
ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០២៣

-បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃចន្ទ ១១រោច ខែពិសាខ
ឆ្នាំចោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី១៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣។
-និងប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈនៅថ្ងៃចន្ទ ៣កើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំចោះ បញ្ចស័ក ព.ស
២៥៦៧ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣។

ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ

+**ដើមចោទ**៖ ធនាគារ [REDACTED] អាសយដ្ឋានអគារលេខ [REDACTED]
[REDACTED] ដោយមានលោក [REDACTED] ជាអ្នកតំណាង។

+**អ្នកតំណាងដោយអណតិ្ត**៖ លោកមេធាវី [REDACTED] អត្តលេខ ១៨០៩ លោកស្រីមេធាវី [REDACTED]
[REDACTED] អត្តលេខ ១៥៥២ កញ្ញាមេធាវី [REDACTED] អត្តលេខ ២១៦៦ កញ្ញាមេធាវី [REDACTED] អត្តលេខ
២២៤៦ និងលោកមេធាវី [REDACTED] អត្តលេខ ២៧០៦ ជាសមាជិកគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា អាសយ
ដ្ឋានអគារលេខ ៣១៥ វិថីអង្គឌួងកែងនឹងមហា វិថីព្រះមុនីវង្ស សង្កាត់វត្តភ្នំ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ។

+**សហចុះចម្លើយ**៖ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ាត កេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៨៤ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ
២៥០១០២២៦១ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៦ និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុខុន កើតឆ្នាំ១៩៨០ កាន់អត្តសញ្ញាណ
ប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ ០៦០៨០០៣០០(០១) ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៦ មានអាសយដ្ឋានស្ថិតនៅ [REDACTED]

+**អ្នកតំណាងដោយអណតិ្ត**៖ គ្មាន

ក-ខ្លឹមសារសាលក្រម

ក.១-ខ្លឹមសារសាលក្រមដែលទាមទារដោយដើមចោទ

ដើមចោទស្នើសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារ ដូចតទៅ៖

I.បញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិហ៊ីប៉ូតែកលើអចលនវត្ថុដូចខាងក្រោម៖

១.ពាក្យស្នើសុំចុះបញ្ជីដីលេខ ១១១៥ (អមលិខិតធានាអះអាងលេខ១១១៥) ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែ
ឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពាន់ ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តក្រចេះ ចេញដោយមេឃុំ
កំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។



២.ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ៦៤៩ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពាន់ ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។

៣.កិច្ចសន្យាលក់ដីផ្តាច់លេខ ១១៣៧ (អមវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៣១០០ ៦០៦-០៦២៩) ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្រែកណ្តាល ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។

៤.កិច្ចសន្យាលក់ដីផ្តាច់លេខ ២៦៣ (អមវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៣១០០ ៦០៦-០៦៣២) ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៥ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្រែកណ្តាល ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។

II.បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយរួមគ្នាសងប្រាក់ដែលនៅជំពាក់ទាំងអស់មកឱ្យដើមចោទរួមមាន៖

- ១.បំណុលប្រាក់ដើមសរុបចំនួន USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកគត់)។
- ២.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ១៤,៤០% (ដប់បួនក្បៀសសែសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមសរុបចំនួន USD ២៧.៩ ០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកគត់)។
- ៣.សំណងនៃការខូចខាត (ការប្រាក់ពិន័យ) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រា ២៨,៨០% (ម្ភៃប្រាំបីក្បៀសប៉ែតសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ លើប្រាក់ដើមសរុបចំនួន USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកគត់) ។
- ៤.សេវាកម្មច្បាប់ និងការខាតបង់ពេលវេលាចំនួន USD ៥.០០០ (ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិកគត់)។
- ៥.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី និងការចំណាយលើនីតិវិធីតុលាការជាបន្តករបស់ចុងចម្លើយ។
- ៦.សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំនុចទី II (១, ២ និង៣) ខាងលើ។

ក.២-ខ្លឹមសារសាលក្រមដែលទាមទារដោយសហចុងចម្លើយ៖

- សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [] យ៉ាត និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [] សុខុន៖
- ១-ទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ដើមចោទ ត្រង់ចំណុចទី I និងចំណុចទី II (ទី១ និងទី២)
- ២-ប្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទ ត្រង់ចំណុចផ្សេងទៀតក្រៅពីនេះ។

ខ-អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ៖

ខ.១-សេចក្តីសង្ខេប៖

កាលពីថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ឈ្មោះ: [] យ៉ាត និងឈ្មោះ: [] សុខុន បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគពី [] ដែលមានទឹកប្រាក់សរុបចំនួន USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកគត់) តាមអត្រាការប្រាក់ ១៤,៤០% (ដប់បួនក្បៀសសែសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ រយៈពេលខ្ចីប្រាក់១២ខែ ដោយធ្វើការបង់ការប្រាក់ជារៀងរាល់ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ និងនៅថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ សងផ្តាច់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ដែលនៅសល់ជាក់ស្តែង។ របៀបនៃការសងប្រាក់ត្រូវអនុវត្តតាមតារាងកាលវិភាគសងប្រាក់របស់ ធនាគារ ដោយការសងប្រាក់ដើម និងការប្រាក់មួយលើកៗ ត្រូវកាត់យកជាស្វ័យប្រវត្តិពីគណនីរបស់ចុងចម្លើយ ដូចមានចែងក្នុងប្រការ១.២.១ នៃឧបសម្ព័ន្ធកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-0២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨។



យោងតាមតារាងបញ្ជាក់ពីស្ថានភាពបំណុលរបស់ ធនាគារ [REDACTED] បំណុលរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ាត និង ឈ្មោះ [REDACTED] សុខុន នៅជំពាក់ប្រាក់ដើមសរុបចំនួន USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិក) រួមទាំង ការប្រាក់ និងការប្រាក់ពិន័យ (សំណងការខូចខាត) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨។

ខ.២-អង្គហេតុដែលគ្មានវិវាទ៖

-សហចុងចម្លើយទទួលស្គាល់ការទាមទារ ត្រង់ចំណុចទីI និងចំណុចទីII (ទី១ ប្រាក់ដើម និងទី២ការ ប្រាក់) ដូចការលើកឡើងរបស់ដើមចោទពិតប្រាកដមែន គ្រាន់តែចុងចម្លើយមិនមានលទ្ធភាពសងនាពេលនេះ។

ខ.៣-ចំណុចវិវាទ៖

១/តើដើមចោទអាចប្តឹងទាមទារប្រាក់កម្ចីពីចុងចម្លើយបានដែរ ឬទេ ? ឬត្រូវទុកពេលវេលាឱ្យចុងចម្លើយ រកប្រាក់សងដើមចោទវិញ ?

២/តើមានអត្ថិភាពនៃអង្គហេតុស្តីពីការប្រាក់ពិន័យ ដែរ ឬទេ ?

៣/តើដើមចោទទទួលបាននូវការខូចខាតផ្នែកជម្ងឺចិត្ត ការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាកម្មច្បាប់ ដែរ ឬទេ ?

៤/តើមានភាពចាំបាច់ដែលត្រូវប្រកាសឱ្យអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្ន ដែរ ឬទេ ?

ខ.៤-ការអះអាងរបស់ភាគីស្តីពីចំណុចវិវាទ៖

ខ.៤.១-ការអះអាងរបស់ភាគីដើមចោទ៖

លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានថ្លែងការណ៍ថានៅក្នុង រឿងនេះ ខ្លួនស្នើសុំឱ្យតុលាការសម្រេចចេញសាលក្រម ដែលមានខ្លឹមសារដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០២៣ និងកំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ចុះថ្ងៃទី០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០២៣ ទុកជាបានការដដែល ដោយមិនមានការកែប្រែឡើយ។

ឆ្លើយតបទៅនឹងចំណុចវិវាទទី១, ទី២, ទី៣ និងទី៤ ខ្លួនជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ សូម ថ្លែងការណ៍ដូចតទៅ៖

-ចំណុចវិវាទទី១ មូលហេតុដែលធនាគារប្តឹងទាមទារឱ្យសហចុងចម្លើយសងប្រាក់ជំពាក់នាពេលនេះ គឺ ដោយសារតែសហចុងចម្លើយមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចក្នុងការបង់ប្រាក់ជូនដើមចោទ តាមកាលកំណត់ដូចមាន ក្នុងតារាងរំលស់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១។

-ចំណុចវិវាទទី២ ផ្អែកតាមប្រការ ៣ អំពីការបំពានកិច្ចសន្យា ត្រង់ចំណុច ៣.១ នៃឧបសម្ព័ន្ធ១ នៃកិច្ច សន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-0256/18 ឥណទានមានកាលកំណត់ (Fixed Loan-SME) ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨។

-ចំណុចវិវាទទី៣ ធនាគារត្រូវចំណាយសេវាកម្មផ្សេងៗលើនីតិវិធី និងមានកាតព្វកិច្ចបង់ការប្រាក់ទៅឱ្យ អ្នកដាក់បញ្ញើ ម្យ៉ាងទៀតវាបានធ្វើឱ្យខូចផែនការអាជីវកម្ម ដែលបណ្តាលមកពីការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់សហ ចុងចម្លើយ។

-ចំណុចវិវាទទី៤ ដើម្បីកុំឱ្យពន្យារពេលនីតិវិធី ជាហេតុធ្វើឱ្យការប្រាក់មានកើនឡើងធ្វើឱ្យខូចប្រយោជន៍ ដល់ភាគីទាំងសងខាង និងមានភាពចាំបាច់សម្រាប់ដើមចោទជាធនាគារ ដែលចាំបាច់ត្រូវតែមានលំហូរសាច់ប្រាក់ ល្អប្រសើរ និងមិនអាចទុកឱ្យមានបំណុលខូច ឬបំណុលដែលមិនអាចទាមទារបានក្នុងរយៈពេលយូរនោះទេ។ ម្យ៉ាង វិញទៀតសហចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់ចំពោះការទាមទាររបស់ដើមចោទលើប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ ផងដែរ គឺជាសក្ខីកម្មមួយដែលបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់អំពីអត្ថិភាព នៃសិទ្ធិការទាមទាររបស់ដើមចោទលើចំនួនទឹកប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ដែលនឹងពុំមានការប្រែប្រួលឡើយ។

ខ.៤.២-ការអះអាងរបស់ភាគីសហចុងចម្លើយ



-សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [] យ៉ាត និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [] សុខុន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ដូច
តទៅ: ចំពោះការប្តឹងទាមទាររបស់ធនាគារដែលស្នើសុំឱ្យ ពួកខ្លួនរួមគ្នាសងប្រាក់ជំពាក់សរុបចំនួន USD ២៧.
៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកគត់) និងការប្រាក់ ១៤,៤០% (ដប់បួនក្បួនសែសិបភាគរយ)
ក្នុងមួយឆ្នាំនោះ ពួកខ្លួនទទួលស្គាល់ការទាមទារនេះ។ ប៉ុន្តែសុំឱ្យធនាគារអនុគ្រោះចំពោះការទាមទារឱ្យពួកខ្លួន
សងនៅពេលនេះ ព្រោះពួកខ្លួនមិនមានលទ្ធភាពសងតាមការទាមទាររបស់ធនាគារទេ ដោយសារដំណាំម្រេច
របស់ពួកខ្លួនត្រូវដាប់ ហើយដំណាំកៅស៊ូក៏ត្រូវខ្យល់បោកបក់ បណ្តាលឱ្យខូចខាតមួយចំនួនធំ និងមិនអាចរក
ប្រាក់ចំណូលដូចមុនផងដែរ។

ដោយឡែកចំពោះការទាមទាររបស់ធនាគារត្រង់ចំណុចផ្សេងទៀត ពួកខ្លួនសុំប្រានចោលការទាមទារ
នេះ ព្រោះពួកខ្លួនមិនមានលទ្ធភាពសងប្រាក់ទៅដើមចោទទេ ហើយការទាមទារត្រង់ចំណុចទាំងនេះមានចំនួន
ច្រើនលើសលប់ពេក ក្នុងករណីដែលតុលាការសម្រេចឱ្យពួកខ្លួនទទួលរ៉ាប់រងត្រង់ចំណុចនេះទៀត វាក៏តែជាបន្ទុក
ធ្ងន់ធ្ងរបន្ថែមទៀតសម្រាប់ពួកខ្លួន។

ដោយឡែកពាក់ព័ន្ធការទាមទារឱ្យប្រកាសសាលក្រមអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន គឺពួកខ្លួនសុំឱ្យតុលាការ
សម្រេចប្រានចោល ដោយហេតុថា ពួកខ្លួនស្នើសុំលក់ទ្រព្យធានានេះដោយខ្លួនឯងបានតម្លៃជាងលក់តាមផ្លូវ
តុលាការ។

ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ចុងក្រោយ

-លោកមេធាវី [] ជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់
មាត់ចុងក្រោយថា ខ្លួនសំណូមពរសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមសម្រេចតាមការទាមទាររបស់ធនាគារដែលមានខ្លឹមសារ
ដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៣ ទុកជាបានការដដែល។

-សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [] យ៉ាត និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [] សុខុន បានធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់
ចុងក្រោយថា ការទាមទាររបស់ដើមចោទជាច្រើនចំណុចខាងលើមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរ ដូច្នេះស្នើសុំឱ្យតុលាការសម្រេចតាម
ច្បាប់។

គ-អំពីអស្ថិរភាព:

- ១.តារាងបញ្ជាក់ពីស្ថានភាពបំណុល ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ២.តារាងរំលស់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ៣.កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-0២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ៤.ឧបសម្ព័ន្ធកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-0២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ចំនួន១ច្បាប់។
- ៥.តារាងកាលវិភាគសងប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ៦.កិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ៧.ពាក្យស្នើសុំចុះបញ្ជីដីលេខ ១១១៥ (អមលិខិតធានាអះអាងលេខ ១១១៥) ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥
ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ៨.ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ៦៤៩ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ៩.កិច្ចសន្យាលក់ដីផ្តាច់លេខ ១១៣៧ (អមវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៣១០០៦០៦-០៦២៩) ចុះ
ថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ១០.កិច្ចសន្យាលក់ដីផ្តាច់លេខ ២៦៣ (អមវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៣១០០៦០៦-០៦៣២)
ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៥ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ១១.លិខិតរំលឹកឱ្យសងប្រាក់(លើកទី១) ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ចំនួន ០១ ច្បាប់។



- ១២.លិខិតលើកឲ្យសងប្រាក់(លើកទី២) ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ១៣.លិខិតព្រមានឲ្យសងប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ ចំនួន ០១ ច្បាប់។
- ១៤.លិខិតជូនដំណឹងអំពីការបំពានកាតព្វកិច្ចសងបំណុល ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ ចំនួន១ច្បាប់។
- ១៥.អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែររបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ាត និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខុន ។

សំណងហេតុ៖

ក-ការវិនិច្ឆ័យអំពីចំណុចវិវាទទី១ និងការទាមទារប្រាក់ដើម និងការប្រាក់៖

១-តាមការអះអាងរបស់ភាគីដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយ និងការពិនិត្យកសួតាងនៅក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ រួមមាន៖ តារាងបញ្ជាក់ពីស្ថានភាពបំណុល ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១, តារាងរំលស់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១, កិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-០២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨, ឧបសម្ព័ន្ធកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-០២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨, តារាងកាលវិភាគសងប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨, កិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨, លិខិតលើកឲ្យសងប្រាក់(លើកទី១) ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨, លិខិតលើកឲ្យសងប្រាក់(លើកទី២) ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨, លិខិតព្រមានឱ្យសងប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ និងលិខិតជូនដំណឹងអំពីការបំពានកាតព្វកិច្ចសងបំណុល ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩ បញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា សហចុងចម្លើយពិតជាបានបង្កើតកិច្ចសន្យាខ្ចីចងការប្រាក់ព្រមទាំងបានទទួលប្រាក់កម្ចីពីដើមចោទប្រាក់ដើម។

២-ភាគីសហចុងចម្លើយបានថ្លែងការណ៍ថា ចំពោះការប្តឹងទាមទាររបស់ធនាគារដែលស្នើសុំឱ្យពួកខ្លួនរួមគ្នាសងប្រាក់ដំណាក់សរុបចំនួន USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកតត់) និងការប្រាក់ ១៤,៤០% (ដប់បួនក្បៀសសែសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំនោះ ពួកខ្លួនទទួលស្គាល់ការទាមទារនេះ។ ប៉ុន្តែសុំឱ្យធនាគារអនុគ្រោះចំពោះការទាមទារឱ្យពួកខ្លួនសងនៅពេលនេះ ព្រោះពួកខ្លួនមិនមានលទ្ធភាពសងតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទទេ នោះ គឺបញ្ជាក់បានថាសហចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់នូវអត្ថិភាព និងចំនួននៃទឹកប្រាក់ដំណាក់ដូចការអះអាងរបស់ដើមចោទពិតមែន។ ហេតុដូច្នេះគប្បីតុលាការទទួលស្គាល់នូវអង្គហេតុដំណាក់ និងអត្ថិភាព ព្រមទាំងចំនួននៃទឹកប្រាក់ ដោយពុំចាំបាច់ពិនិត្យលើកស្តីតាង ស្របតាមកថាខណ្ឌទី ២ មាត្រា ១២៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៣-ការដែលសហចុងចម្លើយមិនព្រមសងប្រាក់ខាងលើនៅពេលនេះ ដោយមូលហេតុថា ពួកខ្លួនមិនមានលទ្ធភាពសងតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទទេ ដោយសារដំណាំម្រេចរបស់ពួកខ្លួនត្រូវងាប់ ហើយដំណាំកៅស៊ូក៏ត្រូវខ្យល់បោកបក់ បណ្តាលឱ្យខូចខាតមួយចំនួនធំ និងមិនអាចរកប្រាក់ចំណូលដូចមុនផងដែរ នោះ គឺជាការអះអាងមិនត្រឹមត្រូវទេ ព្រោះថាភាគីសហចុងចម្លើយបានបំពានលើករណីយកិច្ចរបស់ខ្លួនជាកូនបំណុលក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ដែលតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៨៤ (ករណីយកិច្ចរបស់កូនបំណុលក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ច) នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ចែងថា "កូនបំណុលត្រូវអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនឱ្យស្របទៅតាមខ្លឹមសារនៃកិច្ចសន្យា និងគោលការណ៍នៃភាពសុចរិត និងភាពស្មោះត្រង់" ហើយតាមរយៈនេះ ម្ចាស់បំណុលអាចទាមទារឱ្យកូនបំណុលអនុវត្តកាតព្វកិច្ចតាមផ្លូវតុលាការបាន តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៨៥ (សិទ្ធិរបស់ម្ចាស់បំណុលក្នុងការទាមទារឱ្យអនុវត្តកាតព្វកិច្ច) នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

៤-ជាមួយគ្នានេះដែរ តុលាការយល់ឃើញថា ការទាមទារប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ គឺជាការទាមទារត្រឹមត្រូវផងដែរ ដោយហេតុថា កិច្ចសន្យានេះត្រូវបានបង្កើតឡើង ដោយការព្រមព្រៀងរវាងដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយ និងធ្វើឡើងដោយភ្ជាប់ការប្រាក់ ដោយបានកំណត់អត្រាការប្រាក់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរច្បាស់លាស់ និងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៥៧៩ (ការបង្កើតកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគ) និងមាត្រា ៥៨៣ (សិទ្ធិលើបំណុលដែលជាការប្រាក់) នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី និងស្របតាមប្រការ ៤ នៃប្រកាសស្តីពីការកំណត់ពិដានអត្រាការប្រាក់ឥណទានលេខ ៨៧-០១៧-១០៩ ប្រ.ក



ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ របស់ធនាគារជាតិនៃកម្ពុជា (ដែលមានប្រសិទ្ធភាពអនុវត្តចំពោះកិច្ចសន្យាឥណទានថ្មី រួមទាំង ឥណទានរៀបចំឡើងវិញ ដែលចុះកាលបរិច្ឆេទចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧) ដែលកំណត់ឱ្យគ្រឹះស្ថានហិរញ្ញវត្ថុ និង ធនាគារមានសិទ្ធិក្នុងការកំណត់អត្រាការមិនឱ្យលើសពី ១៨% (ដប់ប្រាំបីភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ។

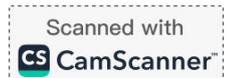
-តាមរយៈសំអាងហេតុខាងលើ បានបង្ហាញឱ្យឃើញថា ភាគីសហចុងចម្លើយពិតជាមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ ខ្លួនក្នុងនាមជាកូនបំណុលក្នុងការទូទាត់សងប្រាក់ទៅឱ្យដើមចោទតាមកាលកំណត់ ដូចមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគ លេខ MMB-0២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ និងឧបសម្ព័ន្ធកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-0២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ប្រាកដមែន។ ហេតុដូច្នេះ តុលាការទទួលស្គាល់នូវការប្តឹងទាមទារឱ្យសងប្រាក់របស់ ដើមចោទនៅពេលនេះ និងសម្រេចឱ្យសហចុងចម្លើយសងប្រាក់ដើម និងការប្រាក់តាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ ទុកជា ការទាមទារត្រឹមត្រូវ។

៥-ចំពោះថិរវេលានៃការគិតការប្រាក់ដែលដើមចោទទាមទារ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ១៤,៤០% (ដប់បួន ក្បៀសវៃ សិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតលើប្រាក់ដើមចំនួន USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកគត់) គិត ចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន តុលាការយល់ឃើញថាដរាបណាសហចុងចម្លើយមិនទាន់ សងប្រាក់រួចរាល់ ការគណនាការប្រាក់ត្រូវធ្វើជាបន្តតាមសមាមាត្រនៃអត្រាការប្រាក់គុណនឹងប្រាក់ដើមដែលនៅជំពាក់ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់។

ខ-ការវិនិច្ឆ័យអំពីចំណុចវិវាទទី២ ការទាមទារប្រាក់ពិន័យ៖

១-ភាគីសហចុងចម្លើយបានបដិសេធ ចំពោះការទាមទារសំណងនៃការខូចខាត (ការប្រាក់ពិន័យ) ក្នុងអត្រា ២៨, ៨០% (ម្ភៃប្រាំបី ក្បៀសវៃប៉ែតសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតលើប្រាក់ដើមសរុប USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួន រយដុល្លារអាមេរិកគត់) ដោយហេតុថា ពួកខ្លួនមិនមានលទ្ធភាពសងប្រាក់ទៅដើមចោទទេ ហើយការទាមទារត្រង់ចំណុច ទាំងនេះមានចំនួនច្រើនលើសលប់ពេក ក្នុងករណីដែលតុលាការសម្រេចឱ្យពួកខ្លួនទទួលរ៉ាប់រងត្រង់ចំណុចនេះទៀត វាក៏ តែជាបន្ទុកធ្ងន់ធ្ងរបន្ថែមទៀតសម្រាប់ពួកខ្លួននោះ តុលាការពិនិត្យឃើញថា ការលើកឡើងរបស់សហចុងចម្លើយនេះពុំមាន មូលហេតុត្រឹមត្រូវឡើយ ដោយហេតុថា ក្រៅពីការទាមទារការប្រាក់ ក្នុងករណីដែលកូនបំណុលមិនបានអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ទេ ម្ចាស់បំណុលអាចទាមទារសំណងនៃការខូចខាតដែលកើតឡើងដោយសារការមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចនោះបាន ស្របតាម បញ្ញត្តិមាត្រា ៣៩៨ ដល់មាត្រា ៤០៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

២-ជាមួយគ្នានេះ គុកាតីក៏បានកំណត់ជាមុននូវចំនួននៃសំណងការខូចខាត ដូចមានចែងក្នុងប្រការ ៣ (៣.១) នៃឧបសម្ព័ន្ធកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-0២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ បានចែងថា "ករណីភាគីកូន បំណុល ខកខាន ឬយឺតយ៉ាវក្នុងការទូទាត់សងឥណទានតាមកាលកំណត់ដូចក្នុងតារាងបង់ប្រាក់នោះ ភាគីកូនបំណុល យល់ព្រមបង់ប្រាក់សំណងនៃការខូចខាតតាមចំណុច ១.៤ ក្នុងប្រការ ១ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគយោងខាងលើ ដោយគិត ចាប់ពីថ្ងៃដែលបានខកខានសងរហូតដល់បំណុលសងបញ្ចប់ទាំងស្រុង" គឺជាខ្លឹមសារសេសដែលគុកាតីបានព្រមព្រៀងអំពី ការកំណត់ជាមុននូវចំនួននៃសំណង ក្នុងករណីមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគដែលមានកម្មវត្ថុជាប្រាក់ស្រប តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤០៣ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដែលតុលាការមិនអាចបន្ថែម ឬបន្ថយចំនួននេះបានទេ (លើកលែងតែចំនួន នេះច្រើនហួសហេតុពេក ឬតិចហួសហេតុពេក)។ តាមរយៈនេះយោងតាមប្រកាសលេខ ១២៨ កយ.ប្រក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ស្តីពីអត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិត បានកំណត់អំពីអត្រាសំណងនេះមិនលើសពី ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ ហើយការទាមទាររបស់ដើមចោទ មានអត្រាការប្រាក់ស្មើនឹង ២៨,៨០% (ម្ភៃ ប្រាំបីក្បៀសវៃប៉ែតសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ នោះ គឺជាការទាមទារលើសការកម្រិតរបស់ច្បាប់ ដូច្នេះតុលាការត្រូវសម្រេចអំពី ការទាមទារប្រាក់ពិន័យក្នុងអត្រា ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតលើប្រាក់ដើមខាងលើ។



៣-យោងតាមតារាងបញ្ជាក់ពីស្ថានភាពបំណុល ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ ដែលចេញដោយធនាគារ [redacted] បានបញ្ជាក់ថា សហកូនបំណុលឈ្មោះ [redacted] យ៉ាត និងឈ្មោះ [redacted] សុខុន ពិតជាបានខកខានសង ប្រាក់ទៅដើមចោទ ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ មកប្រាកដមែន ហើយបើពិនិត្យតាមប្រការ ៣ (៣.១) នៃ ឧបសម្ព័ន្ធកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-០២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ដែលបានចែងថា "ករណីភាគី កូនបំណុលខកខាន ឬយឺតយ៉ាវក្នុងការទូទាត់សងឥណទានតាមកាលកំណត់ដូចក្នុងតារាងបង់ប្រាក់នោះ ភាគីកូនបំណុល យល់ព្រមបង់ប្រាក់សំណងនៃការខូចខាតតាមចំណុច ១.៤ ក្នុងប្រការ ១ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគយោងខាងលើ ដោយគិត ចាប់ពីថ្ងៃដែលបានខកខានសងរហូតដល់បំណុលសងបញ្ចប់ទាំងស្រុង"។ ដូច្នេះនាំឱ្យការកំណត់ចំណែកនៃការគិតប្រាក់ ពិន័យ ចាប់គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ តទៅ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន។

ក-ការវិនិច្ឆ័យអំពីចំណុចវិវាទទី៣ ការទាមទារសេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលា និង សំណងជំងឺចិត្ត៖

ឆ្លើយតបទៅនឹងការទាមទារ ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលា និងសំណងជំងឺចិត្ត មានចំនួនសរុប USD ៥.០០០ (ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិកគត់) ដែលភាគីចុងចម្លើយបានបដិសេធចំពោះការទាមទាររបស់ភាគីដើមចោទទាំងស្រុង នោះ តុលាការយល់ឃើញថា ការដែលសហចុងចម្លើយមិនព្រមអនុវត្តកាតព្វកិច្ចសងប្រាក់កម្ចីទៅឱ្យដើមចោទបែបនេះ គឺ ពិតជាធ្វើឱ្យដើមចោទមានការខាតបង់ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ និងការខាតបង់ពេលវេលា ដោយសារតែសហចុងចម្លើយជាអ្នក មានកំហុសដែលមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ចសន្យា ទោះបីជាដើមចោទបានជូនដំណឹងទៅសហចុងចម្លើយ ដើម្បីឱ្យអនុ វត្តកាតព្វកិច្ចជាច្រើនសារ ក៏ដោយក៏សហចុងចម្លើយនៅតែមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចដែល ហើយការបំពានកាតព្វកិច្ចនេះ បានធ្វើប៉ះពាល់ដល់លំហូរសាច់ប្រាក់របស់ដើមចោទមានការកកស្ទះផងដែរ។ ដូច្នេះតប្បីតុលាការសម្រេចឱ្យសហចុង ចម្លើយ សងសំណងការខូចខាតទៅឱ្យដើមចោទ ដោយពិចារណាទៅលើស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ច ទំហំនៃការខូចខាត និងជីវ ភាពរបស់សហចុងចម្លើយ ស្របតាមមាត្រា ៤០០ និងមាត្រា ៤០១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

ឃ-ការវិនិច្ឆ័យអំពីចំណុចវិវាទទី៤ ការប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន៖

ពាក់ព័ន្ធនឹងការស្នើសុំរបស់ភាគីដើមចោទ ដែលបានស្នើសុំឱ្យតុលាការប្រកាសថាសាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជា បណ្តោះអាសន្នបាននោះ តុលាការយល់ឃើញថា សាលក្រមនេះជាសាលក្រមដែលសម្រេចអំពីការទាមទារសិទ្ធិលើទ្រព្យ សម្បត្តិ និងមានភាពចាំបាច់សម្រាប់ដើមចោទជាធនាគារដែលចាំបាច់ត្រូវតែធានាឱ្យមានលំហូរសាច់ប្រាក់ល្អប្រសើរ និងមិន អាចទុកឱ្យមានបំណុលខូច ឬបំណុលដែលមិនអាចទារបានក្នុងរយៈពេលយូរនោះទេ។ ម្យ៉ាងវិញទៀតការទាមទារនេះទៀត សោត ក៏មានមូលហេតុ និងភស្តុតាងបញ្ជាក់ការទាមទារត្រឹមត្រូវ និងច្បាស់លាស់ ដូច្នេះអាចឱ្យតុលាការធ្វើការប្រកាសថា សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានលើប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ ដោយពុំចាំបាច់ឱ្យដាក់ប្រាក់កាត់ ស្របតាម មាត្រា ១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

ង-ការវិនិច្ឆ័យអំពីការទាមទារ៖

ដើមចោទបានប្តឹងទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិហ៊ីប៉ូតែកលើអចលនវត្ថុដូចខាង ក្រោម៖

- ១. ពាក្យស្នើសុំចុះបញ្ជីលេខ ១១១៥ (អមលិខិតធានាអះអាងលេខ១១១៥) ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពាន់ ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំង សំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។
- ២. ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីលេខ ៦៤៩ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិកំពាន់ ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។



៣.កិច្ចសន្យាលក់ដីផ្តាច់លេខ ១១៣៧ (អមវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៣១០០៦០៦-០៦២៩) ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្រែកណ្តាល ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។

៤.កិច្ចសន្យាលក់ដីផ្តាច់លេខ ២៦៣ (អមវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៣១០០៦០៦-០៦៣២) ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៥ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្រែកណ្តាល ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។

តាមរយៈនេះតុលាការយល់ឃើញថា តាមការពិនិត្យលើកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-០២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨, ឧបសម្ព័ន្ធកិច្ចសន្យាខ្ចីបរិកោគលេខ MMB-០២៥៦/១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ និងកិច្ចសន្យាបង្កើតហ៊ីប៉ូតែក ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ បានបញ្ជាក់ថា សហចុងចម្លើយពិតជាបានបង្កើតហ៊ីប៉ូតែកលើអចលនវត្ថុខាងលើជាមួយដើមចោទប្រាក់ដើមស្របតាមមាត្រា ៨៤៣ និងមាត្រា ៨៤៤ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ដូច្នេះគប្បីតុលាការទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ដើមចោទត្រង់ចំណុចនេះ ស្របតាមមាត្រា ៨៤៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

ច-ការនិយមន័យអំពីបន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់គ្រឿង

ដោយហេតុថាការប្តឹងទាមទារនេះកើតចេញពីកំហុសរបស់សហចុងចម្លើយដែលបានបំពានក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចនោះ គប្បីសម្រេចអំពីប្រាក់ប្រដាប់គ្រឿងជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ ស្របតាមមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីស្របតាមការទាមទាររបស់ដើមចោទ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

I.ដើមចោទ ធនាគារ [REDACTED] មានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិហ៊ីប៉ូតែកលើអចលនវត្ថុដូចខាងក្រោម៖

១.ពាក្យស្នើសុំចុះបញ្ជីដីលេខ ១១១៥ (អមលិខិតធានាអះអាងលេខ១១១៥) ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពាន់ ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។

២.ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីលេខ ៦៤៩ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកំពាន់ ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។

៣.កិច្ចសន្យាលក់ដីផ្តាច់លេខ ១១៣៧ (អមវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៣១០០៦០៦-០៦២៩) ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៥ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្រែកណ្តាល ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។

៤.កិច្ចសន្យាលក់ដីផ្តាច់លេខ ២៦៣ (អមវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ០៣១០០៦០៦-០៦៣២) ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៥ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្រែកណ្តាល ឃុំកំពាន់ ស្រុកមេមត់ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ចេញដោយមេឃុំកំពាន់ (រួមទាំងសំណង់ទាំងអស់នៅលើដីនេះ)។

II.បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ាត និងឈ្មោះ [REDACTED] សុខុន រួមគ្នាសងដោយកាតព្វកិច្ចសាមគ្គីទៅឱ្យដើមចោទ ធនាគារ [REDACTED] (ដោយមានលោក [REDACTED] រដ្ឋា ជាអ្នកតំណាង និងលោកមេធាវី [REDACTED] លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ជាអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ) នូវប្រាក់ជំពាក់ដូចខាងក្រោម៖

- ១-ប្រាក់ដើមសរុបចំនួន USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកគត់)។
- ២-ការប្រាក់ ១៤,៤០% (ដប់បួន ក្បៀសសែសិបភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតលើប្រាក់ដើមចំនួន USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកគត់) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃសងគ្រប់ចំនួន។



៣-សំណងនៃការខូចខាត (ការប្រាក់ពិន័យ) ក្នុងអត្រា២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរមួយភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតលើប្រាក់ដើមចំនួន USD ២៧.៩០០ (ម្ភៃប្រាំពីរពាន់ប្រាំបួនរយដុល្លារអាមេរិកគត់) គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់។

៤-ថ្លៃសេវាកម្មច្បាប់ និងការខាតបង់ពេលវេលាចំនួន KHR ៤.០០០.០០០ (បួនលានរៀលគត់)។ ការទាមទារលើសពីនេះសម្រេចបានចោល។

៥-សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុចII (ទី១ ប្រាក់ដើម និងទី២ ការប្រាក់) នៃសេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់។

៦-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តករបស់សហចុងចម្លើយ។

សាលក្រមនេះត្រូវបានប្រកាសជាសាធារណៈនៅសវនាការទី៣ នៅថ្ងៃទី២២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣។ ក្នុងករណីដែលប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ត្រូវតែធ្វើឡើងក្នុងរយៈពេល០១(មួយ) ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃដែលបានទទួលការបញ្ជូនលិខិតសាលក្រមនេះ។

ថ្ងៃចន្ទ ៣កើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧
ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០២៣

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា 

បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ



បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម។
ថ្ងៃចន្ទ ៣កើត ខែជេស្ឋ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧
ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០២៣

