ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ៣៨៥

ចុះថ្ងៃទី០១ខែធ្នូឆ្នាំ១៩៩៩

សាលដីកា

លេខ : ១៩២

ចុះថ្ងៃទី១៩ខែកញ្ញាឆ្នាំ២០០០

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា - ឆ្នាំ ២០០០ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :-

១-ឯកឧត្តម ឌិត មុន្ទី ជាប្រធាន

២-លោក ប៉ែន ស៊ុន ជាចៅក្រម

៣-លោក ស៊ុន ឌឹម ជាចៅក្រម

៤-លោក ឃឹម ស៊ីផល ជាចៅក្រម

៥-លោក ជីវ កេង ជាចៅក្រមរាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជី

អ្នកស្រី ឃុត សុគន្ធា

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក ប៉ែន សារឿន ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាលេខ ៦៦១ ចុះថ្ងៃទី ០៩-៨-៩៩ នៃ សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៧៤ ចុះថ្ងៃទី ១៥-៦-៩៩ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ មូល សាលីម ភេទស្រី អាយុ ៤៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរធ្វើការនៅក្រសួងវប្បធម៌ ទីលំនៅផ្ទះលេខ ២៤ ផ្លូវលេខ ៣៦០ សង្កាត់បឹងកេង-កងទី១ ខ័ណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។

និង ចុងចម្លើយបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ សួ សារិទ្ធិ ភេទប្រុស អាយុ ៤០ឆ្នាំ ជាតិ-ខ្មែរ មុខរបរក្រុមហ៊ុនលាយបេតុង ទីលំនៅផ្ទះលេខ ៨៩ ផ្លូវលេខ ១៨២ សង្កាត់អូឬស្សី-២ ខ័ណ្ឌ៧មករា ភ្នំពេញ ។

តាមបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៧៧ ចុះថ្ងៃទី ១៦-៩-៩៩ របស់អ្នកស្រីមូល សាលីម ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ ៦៦១ ចុះថ្ងៃទី ០៩-៨-៩៩ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៨៥ ចុះថ្ងៃទី០១-១២-៩៩ របស់ តុលាការកំពូល ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងទារសំយាបសង្កសីទំហំ ១៥ម គុណ ០ ៥ម

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ០៧-៥-៩៨ របស់អ្នកស្រី មូល សាលីម បានប្តឹងទាមទារយ៉ាបសង្កសីទំហំ ១៥ម៉ែត្រ គុណ ៥ម៉ែត្រ ស្ថិតនៅតាមបណ្តោយផ្លូវ ១៨០ សង្កាត់បឹងរាំង ខណ្ឌដូនពេញ ដោយហេតុថា យ៉ាបនេះក្រសួងបានប្រគល់អោយខ្លួនកាន់កាប់តាំងពីឆ្នាំ-១៩៩១មក ។

លុះដល់ឆ្នាំ ១៩៩៥ ក្រសួងវប្បធម៌ និង វិចិត្រសិល្បៈ ក៏បានអនុញ្ញាតិអោយប្តូរទីតាំង រោងពុម្ពឈុបបូផាន់ ជាមួយ នឹងភូមិគ្រឹះលេខ ២៤ ផ្លូវលេខ ១៨៤ សង្កាត់បឹងរាំង ខណ្ឌដូនពេញ ពីសហរដ្ឋមន្ត្រីទទួលបន្ទុកទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី ដែលមានលោក សួ សារិទ្ធិ ជាប្រធានក្រុមហ៊ុន ខេត ហួត និង លោក គី ហេង ជាសមាជិក ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៤ "ខ" ចុះថ្ងៃទី ២៨-១២-៩៨ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារ និង សេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :-

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់អ្នកស្រី មូល សាលីម ដើមចោទ ចុះថ្ងៃទី ១៤-១២-៩៨ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-ហាមឃាត់មិនអោយលោក សួ សារិទ្ធិ ធ្វើសកម្មភាព សាងសង់ជញ្ជាំងអាគារអតីតរោងពុម្ព ឈុប បូផាន់ ផ្នែកខាងត្បូងជាបណ្តោះអាសន្ន រង់ចាំ តុលាការសំរេចដល់អង្គសេចក្តី ។

៣-បង្គាប់អោយអ្នកស្រី មូល សាលីម បង់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ២.០០០៛០០ "ពីរពាន់រៀលគត់" ។

៤-បើគូភាគីណាមិនសុខចិត្ត នឹងដីកាសំរេចនេះមានសិទ្ធិប្តឹងទាស់ក្នុងរយៈពេល១៥ថ្ងៃ គិតចាប់ពីថ្ងៃទទួលដំណឹងពីដីកាសំរេចនេះតទៅ ។

បានឃើញសាលក្រមលេខ ១១ "ខ" ចុះថ្ងៃទី ២១-០១-៩៩ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារ និង សេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :-

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់អ្នកស្រី មូល សាលីម ជាដើមចោទ ចុះថ្ងៃទី ០៧-៥-៩៨ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-បង្គាប់អោយឈ្មោះ សួ សារិទ្ធិ សាងសង់យ៉ាបប្រក់សង្កសីដូចភាពដើម ដែលមានទំហំទទឹង ៥ម៉ែត្រគិតចាប់ពីជញ្ជាំងខាងត្បូង នៃ អាគារអតីតរោងពុម្ព ឈុបបូផាន់ និងបណ្តោយ ១៥ម៉ែត្រ គិតពីជញ្ជាំងផ្ទះល្វែងផ្នែកខាងកើត អតីតបន្ទប់ការិយាល័យបានដ្ឋានមកខាងលិចតាមបណ្តោយផ្លូវលេខ ១៨០ ដូចសភាពដើមហើយប្រគល់អោយទៅអ្នកស្រីមូលសាលីមកាន់កាប់វិញចាប់តាំងពីថ្ងៃសាលក្រមចូលជាស្ថាពរ ។

៣-បង្គាប់អោយឈ្មោះ សួ សារិទ្ធិ បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធប្តឹង ចំនួន ១៨០០៛០០ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ចាប់ប្រាក់ចំនួន ២០០៛០០ រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ៥.០០០ ៛០០ បូករួម ៧.០០០៛០០ ប្រាក់នេះកាត់យកពីប្រាក់ ៧.០០០៛០០ ដែលដើម

ចោទបានបង់រួចជាស្រេចហើយ ។ កាលបើផុតកំណត់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ បង្គាប់អោយឈ្មោះ - លួ សារិទ្ធិ សងប្រាក់ ៧.០០០៛០០ ទៅដើមចោទវិញ និង បង្គាប់អោយបង់ពន្ធសមាមាត្រ១ភាគរយលើតម្លៃសំណង់ផ្ទះនេះ ប្រាក់នេះត្រូវដាក់ចូលក្នុងថវិការជាតិ ៨០ភាគ - រយ និងបានជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស ២០ភាគរយ ។

៤ សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ សិទ្ធិបើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និង ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

សាលក្រមនេះត្រូវបានឈ្មោះ លួ សារិទ្ធិ ប្តឹងតវ៉ាតាមបណ្តឹងលេខ ០១ "ខ" ចុះថ្ងៃទី - ០២_២_៨៩ ។

បានឃើញសាលក្រមលេខ ១៥ "គ" ចុះថ្ងៃទី ២៥_៣_៨៩ របស់ តុលាការក្រុង - ភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃ សេចក្តីសំរេចដូចតទៅៈ -

១ _ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់របស់ឈ្មោះ លួ សារិទ្ធិ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២ _បដិសេធសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីកំបាំងមុខលេខ ១១ "ខ" ចុះថ្ងៃទី ២១_០១_៨៩ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ចោលជាអសារបង់ ។

៣ _អោយលោក លួ សារិទ្ធិ សងតម្លៃផ្ទះ ដែលមានទំហំ ១៣ម គុណ ៥ម ធ្វើពីដែកប្រក់ស័ង្កសី ទៅ អ្នកស្រី មូល សាលីម វិញ ។ តម្លៃនេះត្រូវយកតាមតម្លៃកំណត់របស់សមត្ថកិច្ចជំនាញ ។

៤ _អោយលោក លួ សារិទ្ធិ សងតម្លៃដីទំហំបណ្តោយ ១៣ម បណ្តោយនេះវាស់តាមផែនទីអចលនវត្ថុ ដែលចែងលើវិញ្ញាបនប័ត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៩៣៤៥ ចុះថ្ងៃទី ១៨ - ៧_៨៥ គិតចាប់ពីជញ្ជាំងខាងលិច អតីតផ្ទះលេខ ១៥ អឺ០ ផ្លូវ ១៨០ វិញ្ញាបនប័ត្រ - សំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ១៤៣២៩ ចុះថ្ងៃទី ១៣_៣_៨៣ " តាមបណ្តោយផ្លូវលេខ ១៨០ និងទទឹងប្រវែងគិតពីជញ្ជាំងអតីតផ្ទះលេខ ១៥អឺ០ ផ្នែកខាងមុខមកត្បូងទល់នឹងចំណុចរត់ជួរពីរបងផ្ទះប្រជាជនខាងកើតមក អោយទៅអ្នកស្រី មូល សាលីម តម្លៃដីនេះត្រូវយកតាមតម្លៃកំណត់របស់សមត្ថកិច្ចជំនាញ ។

៥ _អោយលោក លួ សារិទ្ធិបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ៊ឹងចំនួន - ១.៨០០៛០០ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ២០០៛០០ រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ៥.០០០៛០ បូករួម ៧.០០០៛០០ ប្រាក់នេះកាត់យកពីប្រាក់ ៧.០០០៛០០ ដែលអ្នកស្រី មូល សាលីម បានបង់ទុករួចជាស្រេច កាលបើហួសបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ហើយ បង្គាប់អោយលោក លួ សារិទ្ធិ សងប្រាក់ ៧.០០០៛០ អោយទៅអ្នកស្រី មូល សាលីម វិញ និង អោយលោក លួ សារិទ្ធិ បង់ពន្ធសមាមាត្រមួយភាគ - រយលើតម្លៃផ្ទះ និង តម្លៃដីដែលសមត្ថកិច្ចជំនាញបានកំណត់ ។ ពន្ធសមាមាត្រនេះត្រូវដាក់ចូលថវិការជាតិ ៨០ភាគរយ និង បានជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស ២០ភាគរយ តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

៦ _ សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើក -

ផ្លូវឧទ្ធរណ៍រយៈពេល ២ខែ គិតចាប់តាំងពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

សាលាក្រមនេះ ត្រូវបានអ្នកស្រី មូល សាលីម ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ ១០ "គ" ចុះ-ថ្ងៃទី០១ _៤ _៩៩ លើត្រង់ចំណុចវិនិច្ឆ័យសេចក្តីទាំងមូល និង ត្រូវបានលោក ជីវ សាន ជារមេធាវីតំណាងអោយលោក សួ សារិទ្ធិ ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ ១៨ "គ" ចុះថ្ងៃទី ០៦ _៥ _៩៩ លើត្រង់ចំណុចទី៤ និង ទី ៥ នៃ សេចក្តីសំរេច ។

បានឃើញសាលដីកាលេខ ៦៦១ ចុះថ្ងៃទី០៩ _៩ _៩៩ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃ សេចក្តីសំរេច ដូចតទៅ :-

១ _ក. ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ០៦ _៥ _៩៩ របស់ឈ្មោះ ជីវ សាន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

ខ. ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ០១ _០៤ _៩៩ របស់ឈ្មោះ មូល សាលីម ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់ ។

២ _តម្កល់សាលក្រមលេខ ១៥ "គ" ចុះថ្ងៃទី ២៥ _៣ _៩៩ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបានការ ប៉ុន្តែលើកលែងចំណុចទី៣ និង ពន្ធមាមាត្រត្រូវកែប្រែជាថ្មី និង ចំណុចទី៤ បដិសេធចោលជាអសារបង់ ។

៣ _បង្គាប់អោយឈ្មោះ សួ សារិទ្ធិ សងតម្លៃយ៉ាបធ្វើពីដែកប្រក់សង្កសីចំនួន១.៥០០ដុល្លាអាមេរិកមួយពាន់ប្រាំរយដុល្លាអាមេរិកទៅអោយអ្នកស្រី មូល សាលីម តាមលិខិតវាយតម្លៃ-លេខ ១៩៥០ រ.ក.ស.ណ.ស.ជ ចុះថ្ងៃទី ០៤ _៨ _៩៩ របស់មន្ទីររៀបចំក្រុង និង សំណង់ ។

៤ _ទទួលពាក្យពាក្យបណ្តឹងទាមទារយ៉ាបសង្កសីទំហំ ១៥ម គុណ ៥ម ចុះថ្ងៃទី ៧ _៥ _៩៨ របស់ឈ្មោះ មូល សាលីម ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់ឧបនឹងគតិច្បាប់ ។

៥ _សំរេចកាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន ១៣.០០០៛០០ ដែលឈ្មោះ សួ សារិទ្ធិ បានបង់ទុករួចហើយ ។

បង្គាប់អោយឈ្មោះ សួ សារិទ្ធិ បង់ពន្ធសមាមាត្រ០១ ភាគរយលើចំនួនទឹកប្រាក់ដែលបានសំរេចក្នុងចំណុចទី៣ នៃ សាលដីកានេះ ។

៦ _សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី ។

បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៧៧ ចុះថ្ងៃទី ១៦ _៩ _៩៩ របស់អ្នកស្រី មូល សាលីម ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា :- សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍លេខ ៦៦១ ចុះថ្ងៃទី ០៩ _៩ _៩៩ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មាន

លក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ហើយ ។

បានឃើញសារណារបស់ឈ្មោះ មូល សាលីម ចុះថ្ងៃទី ១៣-១២-៩៩ ។

បានឃើញសារណាតបរបស់ឈ្មោះ សួ សារិទ្ធិ ចុះថ្ងៃទី ១៨-០១-២០០០ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់លោក ជិង យ៉ង តំណាងអោយអ្នកស្រី មូល សាលីម ដែលបានឆ្លើយនៅពេលសវនាការថា សំណង់នេះជាសំណង់ចាស់ ជាជីយ ភ័ណ្ឌដែលក្រសួងវប្បធម៌ប្រើប្រាស់ៗ ក្រុមហ៊ុនលោក សួ សារិទ្ធិ បានឈ្នះ ហើយដើមចោទក៏បានប្តឹងទៅសង្កាត់បឹងរាំងម្តងរួចមកហើយ ។ អាស្រ័យទីតាំងទំនាស់អ្នកស្រី មូល សាលីម ទាមទារ ៧ម៉ឺនដុល្លា ព្រោះស្មើផ្ទះ ១ល្វែង ។

ក្រឡាបញ្ជីអានសារណារបស់លោក សួ សារិទ្ធិ

លោក ការ សារ័ត្ន មេធាវីរបស់លោក សួ សារិទ្ធិ បានធ្វើការសន្និដ្ឋានថាៈ- ការដោះដូរនេះគឺផ្ទះរបស់លោក សួ សារិទ្ធិ ពុជាអ្នកធ្វើប្តូរផ្ទេរអោយក្រសួង ឯក្រសួងក៏បានធ្វើប្តូរផ្ទេរអោយសួ សារិទ្ធិ វិញដែរ ។

លោក ជិង យ៉ង បានឆ្លើយបន្ថែមថាៈ-ការដោះដូរ រវាងក្រសួង និង លោក សួ សារិទ្ធិ គឺមានតែ ៧ល្វែងកណ្តាលទេ ឯទីតាំងដទៃទៀតគាត់ដោះដូរដោយខ្លួនឯងទេៗ

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់លោក ជិង យ៉ង និង សារណាៗរបស់លោក - សួ សារិទ្ធិ ព្រមទាំងសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីចុងចម្លើយ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៧៧ ចុះថ្ងៃទី ១៦-៩-៩៩ របស់អ្នកស្រី- មូល សាលីម ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើកឡើងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃ ច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់ សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ការដែលអ្នកស្រី មូល សាលីម លើកឡើងក្នុងសារណាចុះថ្ងៃទី- ១៣-១២-៩៩ របស់អ្នកស្រីថា លោក សួ សារិទ្ធិ ពុំមានលិខិត ឬ សេចក្តីសំរេចជាផ្លូវការណាថាដីទំនាស់ជាកម្មសិទ្ធិរបស់គាត់ទេឡើយ ហើយថាអាគាររបស់លោក សួ សារិទ្ធិ ស្ថិតនៅជាប់ ដោយឡែកពីដី និង សំយ៉ាប របស់អ្នកស្រីនោះ ជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា :-

តាមប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិអចលនវត្ថុលេខ ១៤៣២៩ ចុះថ្ងៃទី ១៣-៣-៩៣ និង លេខ- ១៩៣៤៥ ចុះថ្ងៃទី ១៨-៧-៩៥ ផ្ទះលេខ ១៥អឺ០ មានព្រំប្រទល់ជាប់នឹងផ្លូវដែលបញ្ជាក់ថា ប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិនេះពុំទទួលស្គាល់ដីទំនាស់ថាជាដីរបស់អ្នកស្រីទេ ។

- យល់ឃើញថា តាមលិខិតលេខ ១៩៥០ ចុះថ្ងៃទី ០៤-៨-៩៩ របស់មន្ទីររៀបចំក្រុង និង សំណង់បញ្ជាក់ថាដីទីតាំង ដែនសំណង់ដែលរុះរើនោះមិនអាចអនុញ្ញាតអោយប្លង់ថ្មី សាងសង់វិញបានទេ ដូច្នេះការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចអោយលោក សួ សារិទ្ធិ សងថ្លៃសំណង់រុះរើចេញនោះជាការត្រឹមត្រូវហើយ ។

- យល់ឃើញថា លោក សួ សារិទ្ធិ បានធ្វើសារណាជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ប៉ុន្តែលោកពុំបានមកចូលរួមនាសវនាការនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូល ជំនុំជំរះកំបាំងមុខ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

- យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៦១ ចុះថ្ងៃទី ០៩-៩-៩៩របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសំរេចសេចក្ដីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្ដីចំពោះមុខលោក ជិង យង

កំបាំងមុខ លោក សួ សារិទ្ធិ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ។

១-ទទួលបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ ៣៧៣ ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់អ្នកស្រី មួល សាលីម ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៦៦១ ចុះថ្ងៃទី ០៩-៩-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្ដីចំនួន ១៩.០០០រ០០ ដែលអ្នកស្រី មួល សាលីម បានបង់រួចហើយគឺ :-

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្ដី និង ពន្ធហ៊ឹងចំនួន ៤.០០០រ០០ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០រ០០ សម្រាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ។

- ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីការកោះចំនួន ១៥.០០០រ០០ សរុប ១៩.០០០រ០០ ។

បង្គាប់អោយលោក សួ សារិទ្ធិ បង់ពន្ធសមាមាត្រ២ភាគរយលើទឹកប្រាក់ - ១.៥០០ដុល្លាអាមេរិក ។

៤-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៩- ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០០ ។