

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

២០២១ * ០៩០២

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខៈ ៨១

ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៤

ការទាញយកសំណុំរឿង

តុលាការកំពូល

សាលដីកា

លេខៈ ០២

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៦

ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៦ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

- ១-ឯកឧត្តម **មិត មុន្នី** ជាប្រធាន
- ២-លោក **រៀល មួន** ជាចៅក្រម
- ៣-លោក **ស៊ុន ឌឹម** ជាចៅក្រម
- ៤-លោក **ប៉ែន សារ៉េន** ជាចៅក្រមបរិច្ចាគការណ៍
- ៥-លោក **គង់ ភីរុន** ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក **ឆេវី សុខខ្ពុន**

តំណាងមហាអយ្យការ

លោកបណ្ឌិត **ស៊ុន រិទ្ធ** ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៩"ច" ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០០៣ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៨៥៥ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០០២ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍រវាង :

ដើមចោទឈ្មោះ **សោម ភង** (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ធ្វើសិទ្ធិឱ្យឈ្មោះកែវ យិន កេង ស្រី អាយុ៤៤ឆ្នាំ មុខរបរនៅផ្ទះ ទីលំនៅភូមិសុវណ្ណសាគរ ឃុំកំពង់កណ្តាល ស្រុកកំពង់ចាយ ខេត្តកំពត ។

មានលោក ហាក់ សៀកលី ជាមេធាវី និងជាតំណាង ។

ចុងចម្លើយឈ្មោះ **ម៉ាត់ ចិនឆ័យ** (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) កេងប្រួល អាយុ៣១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ មន្ត្រីសេដ្ឋកិច្ចសាលាខេត្តតាកែវ ទីលំនៅភូមិស្នោរ ឃុំកាក្នុង ស្រុកដូនកែវ ខេត្តតាកែវ ។

កម្មវត្ថុចណ្ឌិក : ប្តឹងទាមទារដី១៩ម x ៣០ម និងផ្ទះ ៤ម x ៨ម .

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣១៨ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះ ម៉ាន់ ប៊ុនធឿន ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៩"ច" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៨១ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៤ របស់ តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១០-៦-២០០១ របស់ដើមចោទឈ្មោះឆោម ភង ជាខ្លួនប្តឹងទាម ទារដីទំហំ១៩ម x ៣០ម រួមទាំងផ្ទះទំហំ ៤ម x ៨ម ដោយអាងហេតុថា ក្រោយពេលកូនស្រី ខ្លួនឈ្មោះកែវ ថាយ រៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍រួចហើយ ពុំមានកន្លែងស្នាក់នៅ ខ្លួនក៏ឱ្យកូនរស់នៅលើ ផ្ទះ និងដីនេះ រួមជាមួយខ្លួនដែរ ។ កូនឈ្មោះកែវ ថាយ និងប្តីឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន រួមរស់ជា មួយគ្នា បង្កើតបានកូន០២នាក់ ។ ក្រោយមកកូនប្រសារឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន ចេះតែរករឿងបង្ក ទំនាស់ជាមួយប្រពន្ធ និងខ្លួនជាញឹកញាប់ បានចុះចោលផ្ទះទៅមានស្រីផ្សេងទៀត ពុំគិតគូរប្រពន្ធ កូនឡើយ រហូតដល់កូនស្រីខ្លួនធ្លាក់ខ្លួនឈឺ ក៏ឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន ពុំបានគិតគូរថែទាំប្រពន្ធដែរ។

លុះដល់ថ្ងៃទី០៨-៦-២០០១ ដោយសភាពជឿជាក់មានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរពុំអាចព្យាបាលបាន កូន ស្រីខ្លួនក៏បានទទួលមរណភាព ហើយបន្ទាប់ទុកកូនកំប្រាទាំងពីរនាក់ ។ ក្នុងរឿងនេះ ខ្លួនប្តឹងទាម ទារដី និងផ្ទះនេះវិញ ព្រោះខ្លាចថ្ងៃក្រោយ ឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន យកស្រីផ្សេងមករស់នៅលើផ្ទះ និងដីនេះ ហើយទាមទារទុកជាកម្មសិទ្ធិរបស់ពួកគេ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៥"ខ" ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០២ របស់ តុលាការខេត្តតាកែវ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី១០-០៦-២០០១ របស់ដើមចោទឈ្មោះឆោមភង ទុកជាក្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចុះថ្ងៃទី០៨-១០-២០០១ របស់ដើមចោទឈ្មោះ ឆោម ភង ដែលបានផ្ទេរទៅឱ្យតំណាងឈ្មោះកែវ យិន ទុកជាក្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

៣-ដីទំហំ ៦០ម^២ មានព្រំប្រទល់ខាងជើងទល់ឈ្មោះតាន់ ឆេងហ៊ុយ ខាង ត្បូងទល់ផ្លូវ ខាងកើតទល់ឈ្មោះឆក ខាងលិចទល់ឈ្មោះកុយ ជិន ស្ថិតនៅភូមិស្នួរ ឃុំកាក្រង ស្រុកដូនកែវ ខេត្តតាកែវ និងផ្ទះដែលសង់លើដីទំនាស់ ត្រូវប្រគល់ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះឆោមភង តំណាងដោយឈ្មោះកែវ យិន ជាកម្មសិទ្ធិតាមច្បាប់ តាមបញ្ញត្តិមាត្រាទី១៣៨ និង ១៣៩ នៃ ច្បាប់ភូមិបាល ។

៤-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះឆោម .ភង "ដើមចោទ" តំណាងដោយឈ្មោះកែវ យិន ចេញប្រាក់ចំនួន ១.០០០.០០០ (មួយលានរៀល) ឱ្យទៅឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន "ចុងចំលើយ" ជាប្រាក់ដែលចុងចំលើយបានរួមចំណែកក្នុងការសាងសង់ផ្ទះ ។

៥-បង្គាប់ឱ្យចុងចំលើយឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង១៨០០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន២០០៛ និងចំណាយលើអ្នកប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ៥០០០៛ សរុប ៧០០០៛ ។ ប្រាក់នេះបានកាត់យកពីប្រាក់ចំនួន ៧០០០៛ ដែលដើមចោទ បានបង់ទុករួច ។

កាលបើផុតកំណត់ឧទ្ធរណ៍ :

- បង្គាប់ឱ្យចុងចំលើយសងប្រាក់ចំនួន ៧០០០៛ ទៅដើមចោទវិញ ។
- បង្គាប់ឱ្យចុងចំលើយបង់ប្រាក់ពន្ធសមាមាត្រចំនួន១៥លើតំលៃដី និងផ្ទះទំនាស់ ប្រាក់នេះត្រូវបង់ចូលថវិការដ្ឋចំនួន ៨០% និងរង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេសចំនួន ២០% ។

សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគុក្តីទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹង ឧទ្ធរណ៍កំណត់២ខែ គិតចាប់តាំងពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រម ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៧៩ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះ កែវ យិន ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៥"ខ" ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការខេត្តតាកែវ ត្រង់ចំណុចទី៤ នៃសេចក្តីសម្រេចនៃសាលក្រម ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ របស់ឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៥"ខ" ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០២ របស់តុលាការខេត្តតាកែវ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចនៃសាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៩"ច" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៥-៨-២០០២របស់ឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០៩-៩-២០០២ របស់ឈ្មោះកែវ យិន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

៣-តំកល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៥"ខ" ចុះថ្ងៃទី១៦-៧-២០០២ របស់ តុលាការខេត្តតាកែវ ទុកជាបានការដដែល ។

៤-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣.០០០៛ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី

និងពន្ធហ្នឹងចំនួន ២៥៥០៖ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ៤៥០៖ ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ ដីកាកោះចំនួន៥០០០៖ និងលើអាជ្ញាធរគុណាការចំនួន៥០០០៖ ។

៥-សាលដីកានេះជំនុំជំរះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវប្តឹង សាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣១៨ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះ ម៉ាន់ ប៊ុនធឿន ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការដេញដោលលេខ ៥៩"ច" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រង់ចំណុចសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការចា : សាលដីការដេញដោលលេខ ៥៩"ច"ចុះថ្ងៃទី២៧-៦-២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ហើយ ។

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ មេត្តាពិនិត្យ និងសំរេច ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកហាក់ សៀកលី ជាមេធាវីតំណាង និងការពារឱ្យ ដើមចោទបានលើកឡើងថា :ដីទំនាស់ទំហំ ៦០៣ម^២ ជាទ្រព្យដើមរបស់ដើមចោទ ។ ឆោមភង បានអនុញ្ញាតឱ្យប្តីប្រពន្ធរស់នៅលើដីនេះ ហើយគាត់ក៏បានរស់នៅលើដីនេះដែរ ។ សាក្សីដែលជា ម្ចាស់ដីបានឆ្លើយហើយថា ដីនេះជាដីឆោម ភង ទិញពីគាត់ ។

សំណូមពរ : សុំកំណត់សាលដីការរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការដដែល ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីដើមចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣១៨ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ ឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះបាន តាមមាត្រា១៤នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់បញ្ជាក់ថា ដី និងផ្ទះទំនាស់ គឺជាទ្រព្យសម្បត្តិ របស់ដើមចោទ បានទិញ និងសង់ផ្ទះដោយផ្ទាល់ ហើយបានប្រគល់ឱ្យកូនស្រីឈ្មោះ កែវ ថាយ

និងប្តីស្នាក់អាស្រ័យនៅក្រោយពេលកូនរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដូចមានចំណែកសាក្សីឈ្មោះសឹម ដែន ស៊ឹម ជា ដែលបានឆ្លើយប្រហាក់ប្រហែលគ្នាថា ដីទំនាស់ជាដីដែលដើមចោទត្រូវជាមួយនាងកែវ ថាយ បានទិញពីឈ្មោះស៊ឹម ជា តាំងពីមុននាងកែវ ថាយ រៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍មកម៉្លេះ រីឯផ្ទះលើ ដីក៏ឈ្មោះឆោម ភង ជាអ្នកចេញប្រាក់ធ្វើដែរ នាងកែវ ថាយ និងប្តីមានសិទ្ធិត្រឹមតែស្នាក់អាស្រ័យ នៅប៉ុណ្ណោះ ។

- យល់ឃើញថា ការបំភ្លឺរបស់ប្រធានការិយាល័យដែនដីនគរូបនីយកម្មសំណង់ និងភូមិ បាលស្រុក តាមលិខិតលេខ ១៣១/១២ ចុះថ្ងៃទី១៩-៦-២០០២ បញ្ជាក់ថា : នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ ២០០២ ឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន បានសុំខ្ចីពាក្យសុំកាន់កាប់ដីពីការិយាល័យភូមិបាលស្រុក ទៅថត ចំលងទុកមើល ពេលយកមកវិញ មានថែមឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន និងស្នាមមេដៃទៀតផង ។

- យល់ឃើញថា ដី និងផ្ទះទំនាស់ជាទ្រព្យសម្បត្តិដើមរបស់ឈ្មោះកែវ ថាយ ឈ្មោះ ម៉ាន់ ប៊ុនធឿន គ្រាន់តែមានសិទ្ធិស្នាក់អាស្រ័យនៅលើផ្ទះនេះតែប៉ុណ្ណោះ សិទ្ធិស្នាក់អាស្រ័យនៅ នេះ ត្រូវអស់សុពលភាពដោយចំណងអាពាហ៍ពិពាហ៍ត្រូវរលត់តាមមរណភាពនៃឈ្មោះកែវ ថាយ។ ដូច្នេះផ្ទះ និងដីនេះ ត្រូវធ្លាក់មកលើទាយាទកូនទាំងពីរ ។

- យល់ឃើញថា លោកម៉ាន់ ប៊ុនធឿន បានទទួលលិខិតបង្គាប់ឱ្យធ្វើសារណាការពារ រឿងក្តីរបស់ខ្លួនជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ប៉ុន្តែពុំបានធ្វើសារណាតាមការកំណត់ទេ ហើយក៏ពុំ បានមកចូលរួមសវនាការនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះរឿងនេះ កំពុងមុខ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជា ចំពោះមុខ ។

- យល់ឃើញថា ដើមចោទពុំបានមកចូលរួមសវនាការនេះទេ ប៉ុន្តែលោកមេធាវីរបស់ ដើមចោទ បានមកចូលរួមហើយ ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះកំពុងមុខ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

- យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៩"ច" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់និងគតិច្បាប់ហើយ

ចោទប្តូរច្នោះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខតុលាការ ប៉ុន្តែចាត់ទុកថាចំពោះមុខ

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣១៨ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះម៉ាន់ ប៊ុនធឿន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៩"ច" ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-វិបក្ខសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន១៩០០០៛ ដែលដើមចោទ បានបង់គឺ :

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី នឹងពន្ធហ្វិងចំនួន៤.០០០\$ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០\$ សំរាប់ជា
រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់.

- ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥.០០០\$ សរុប១៩.០០០\$ ។

បង្កប់ឱ្យចុងចំណើយ បង់ពន្ធសមាមាត្រតាមការកំណត់របស់តុលាការខេត្តតាកែវ ។

៤-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៦។