ព្រះរាជាណាចក្រ កម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល
សភាផ្នែករដ្ឋប្បវេណី
សំណុំរឿង រដ្ឋប្បវេណី
លេខៈ២១២
ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៨
សាលដីកា
លេខៈ៨៥
ចុះថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៩ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅៈ

១-ឯកឧត្តម **ឌិត មុន្នី** ជាប្រធាន
២-លោក **ប៉ែន ស៊ុន** ជាចៅក្រម
៣-លោក **វៀល មួន** ជាចៅក្រមរបាយការណ៍
៤-លោក **ជីវ កេង** ជាចៅក្រម
៥-លោក **ស៊ិន ឌឹម** ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី
-អ្នកស្រី **សាន នារី**
តំណាងមហាអយ្យការ
-លោក **សាយ សារី** ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី៣០-០៤-៩៨ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៦៧៥ ចុះថ្ងៃទី០៣-១២-៩៦ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះស៊ីម ញ៉ក ភេទប្រុស អាយុ៤៤ ឆ្នាំជាតិខ្មែររបរកសុី រត់ម៉ូតូឌុប មានទីលំនៅក្រុម៣ ភូមិចំការសំរោងទី១ ឃុំចំការសំរោង ស្រុកស្វាយប៉ា ខេត្តបាត់ដំបង ។ ឳពុកឈ្មោះ ញាណ ស៊ីម (រស់) ម្តាយឈ្មោះ គីក លៀប (រស់)ប្រពន្ធឈ្មោះឡុញ យ៉ាន មានកូន០៦នាក់ ។

និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះសៀក ចាន់ណារី ភេទស្រី អាយុ៤០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែររបរកសុី មុខរបរលក់ដូរ មានទីលំនៅភូមិចំការសំរោង១ ឃុំចំការសំរោង ស្រុកស្វាយប៉ា ខេត្តបាត់ដំបង ។ឳពុកឈ្មោះ ហោ ប៊ុន (រ) ម្តាយឈ្មោះដួន គឹមសាត (រ) ប្តីឈ្មោះ ឃិត ប៊ុនរិទ្ធិមានកូន០៤នាក់ ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹងៈ ប្តឹងសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងដីលំនៅដ្ឋាន

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០១ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់ លោកស៊ីម ញ៉ក បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសេចក្តីសម្រេច នៃសាលដីកាលេខ១៧៣ថ្ងៃទី៣០ ខែមេសាឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ២១២ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១២-១១-៩៥ អ្នកស្រីសៀក ចាន់ណារី ប្តឹងសុំឱ្យលោកស៊ីម ញ៉ក ដកដំណាំចេញពីដីរបស់ខ្លួន និងឱ្យចេញសងថ្លៃដំណាំខ្លួន និងសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងដីនោះជាកម្មសិទ្ធិ ដោយសំអាង ហេតុថាខ្លួនបានរស់នៅភូមិចំការសំរោង១ តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩ ដោយបានកាប់ឆ្ការដីគ្រប់គ្រងមានទំហំ២១,៣មx២៣ម។ ក្នុងការគ្រប់គ្រងខ្លួនបានធ្វើផ្ទះទំហំ១០មx១១ម និងដំឡូងមីជារបង ចេក សាគូ ល្ហុង ប្រទាល ដើមថ្នាំ ។ លុះដល់ឆ្នាំ១៩៩២ លោកស៊ីម ញ៉ក បានយកដំណាំមកដាំចូលលើដីរបស់ខ្លួន ប្រវែង៦មx២១,៣ម ដោយបានកាប់ដំណាំខ្លួនអស់ម្តងហើយ ពេលនោះខ្លួនបានទៅប្តឹងរដ្ឋអំណាច ភូមិ ឃុំ ក៏បានចុះធ្វើអន្តរាគមន៍ដោយយក បង្គោលមកបោះជាព្រំប្រទល់ដើម្បីជៀសវាងទំនាស់ លុះដល់ថ្ងៃទី០៩-០៧-៩៥ ស្រាប់តែ លោកស៊ីម ញ៉ក បានមកកាប់បំផ្លាញដំណាំខ្លួនម្តងទៀត ហើយយកចេកមកដាំលើដីរបស់ខ្លួន ទោះជារដ្ឋអំណាចមកហាមឃាត់ក៏មិនព្រមស្តាប់ ។

បានឃើញសាលក្រមលេខ១៩៤ ចុះថ្ងៃទី១៩-០៧-៩៦ របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបង ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

I-ក/ ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១២-១១-៩៥ របស់ដើមចោទឈ្មោះសៀក ចាន់ណារី ប្តឹងសុំគ្រប់គ្រងកាន់កាប់ដីទំនាស់ជាកម្មសិទ្ធិ និងប្តឹងសុំឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះស៊ីម ញ៉ក ដកដំណាំចេញពីដីទំនាស់ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

ខ/ ទទួលសំណូមពររបស់ដើមចោទឈ្មោះសៀក ចាន់ណារី ប្តឹងសុំទាមទារសំណងអន្តរាយ លើផលដំណាំថ្មី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់ ។

គ/ ទទួលសំណូមពររបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះស៊ីម ញ៉ក ប្តឹងសុំគ្រប់គ្រងកាន់កាប់ដីទំនាស់ជា កម្មសិទ្ធិទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ និងទទួលសំណូមពររបស់ចុងចម្លើយប្តឹងសុំប្រគល់ដីទំនាស់មួយបាតផ្ទះឱ្យដើមចោទឈ្មោះសៀក ចាន់ណារី គ្រប់គ្រងជាកម្មសិទ្ធិទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយ នឹងគតិច្បាប់ ។

II- បែងចែកដីទំនាស់ស្ថិតនៅ ភូមិចំការសំរោង១ ឃុំចំការសំរោង ស្រុកស្វាយប៉ោ ខេត្តបាត់ដំបងជា២ភាគ និងប្រគល់ឱ្យដើមចោទឈ្មោះសៀក ចាន់ណារី និងចុងចម្លើយឈ្មោះ ស៊ីម ញ៉ក គ្រប់គ្រងជាកម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់ គិតចាប់ពីថ្ងៃដែលប្រកាសសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ ដោយគិតទំហំយកជាមូលដ្ឋាន តាមប្លង់បង្ហាញទីតាំងដីទំនាស់បណ្តោះអាសន្ន ចុះថ្ងៃទី១០-០៤-៩៦ របស់ចៅក្រមផ្សះផ្សារ ស៊ើបអង្កេតគឺ:

ក. ដើមចោទឈ្មោះសៀក ចាន់ណារី ផ្តល់ឲ្យនូវភាគីដីទំនាស់ប៉ែកខាងជើងក្នុងទំហំABFEA(Fជាចំណុចបង្កើតថ្មីលើជ្រុង BC,E ជាចំណុចបង្កើតថ្មីលើជ្រុង DA) មានប្រវែងជ្រុងនីមួយៗគឺ ៖

– ជ្រុងAB = 12,70m

- ជ្រុង BF = 17,40m

- ជ្រុង FE = 15,50m

- ជ្រុង EA = 19,20m

ខ- ចុងចម្លើយឈ្មោះស៊ីម ញ៉ក ផ្តល់ឱ្យនូវភាគដីទំនាស់ប៉ែកខាងត្បូងក្នុងទំហំ FCDEF (F ជាចំណុចបង្កើតថ្មីលើជ្រុង BC, E ជាចំណុចបង្កើតថ្មីលើជ្រុង DA) មានប្រវែងជ្រុងនីមួយៗគឺ៖

- ជ្រុង FC = 4,50m

- ជ្រុង CD = 16,50m

-ជ្រុង DE = 4,50m

-ជ្រុង EF = 15,50m

III...ឱ្យដើមចោទឈ្មោះសៀក ចាន់ណារី និងចុងចម្លើយឈ្មោះស៊ីម ញ៉ក គាស់ដំណាំចេញរៀងៗខ្លួន ចេញពីដីដែលបានបែងចែកផ្តល់ឱ្យកម្មសិទ្ធិចាប់ពីថ្ងៃដែលសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ ។

IV.ឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះស៊ីម ញ៉ក បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីគឺ ៖

-ពន្ធចុះបញ្ជី និងពន្ធហ្នឹង ចំនួន ១៨០០៛៛

-រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន ២០០៛

-រង្វាន់ប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ២០០០៛

-ចំណាយកិច្ចស៊ើបសួរចំនួន ៣០០០៛

ប្រាក់នេះបានកាត់យកពីប្រាក់ដែលដើមចោទបានបង់រួចហើយ កាលបើហួសឧទ្ធរណ៍ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ចំនួន៧.០០០៛ ទៅដើមចោទវិញ និងឱ្យចុងចម្លើយឈ្មោះស៊ីម ញ៉ក បង់ពន្ធសមាមាត្រចំនួន២.០០០៛ និងឱ្យដើមចោទបង់ពន្ធសមាមាត្រចំនួន១.០០០៛ ប្រាក់នេះកាត់៨០% បង់ចូលថវិការដ្ឋ ២០% ដាក់ចូលហិបប្រាក់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ។

តាមអនុក្រឹត្យលេខ២៥អនក្រចុះថ្ងៃទី២២-០៤-៨៩ តាមសេចក្តីណែនាំអនុវត្តលេខ០៣ សណនចុះថ្ងៃទី០៣-០៦-៨៩ តាមមាត្រា ៣-១៩-២០-៦១-៦២-៦៣-៦៥-៦៨-៧១-៧៣-៧៤-៧៥ នៃច្បាប់ភូមិបាលដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ១០០ក្រ ចុះថ្ងៃទី១៣-១០-៩២ និងតាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ០៧ក្រ.ចុះថ្ងៃទី០៨-២-៩៣ ។

V-សាលក្រមនេះជំនុំជំរះប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូក្តី ។ បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍២ខែ គិតពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រម ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៩៩ ចុះថ្ងៃទី១៩-៨-៩៦ របស់លោកស៊ឹម ញ៉ក ដែលប្តឹងជំទាស់នឹងសាលក្រមលេខ១៩៤ ចុះថ្ងៃទី១៩-០៧-៩៦ របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបងលើសេចក្តី សម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកាកំបាំងមុខរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧៣ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ឈ្មោះស៊ឹម ញ៉ក ចុះថ្ងៃទី១៩-៨-៩៦ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់ នឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៩៥ ចុះថ្ងៃទី១៩-៧-៩៦ របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបងទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី១៣.០០០រៀល ដែលដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បានបង់រួចហើយគឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង២.៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់៤៥០រៀល ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០រៀល និងអាជ្ញាធរតុលាការ៥.០០០រៀល ។

៤-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខឈ្មោះសៀក ចាន់ណារី និងកំបាំងមុខឈ្មោះស៊ឹម ញ៉ក ។ បើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និងប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០១ ចុះថ្ងៃទី១២-៥-៩៨ របស់លោកស៊ឹម ញ៉ក បានប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ

-បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ចុងចម្លើយស្ថិតនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ គប្បីលើកយករឿងនេះមកពិនិត្យ ពិចារណា ។

-សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ បានសម្រេចត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ហើយ ។

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសម្រេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះស៊ឹម ញ៉ក ជាចុងចម្លើយ និងជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខនៅពេលជំនុំជំរះបានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ខ្លួនមិនសុខចិត្តថាតុលាការខេត្ត និងសាលាឧទ្ធរណ៍ មិនយុត្តិធម៌ ទេ ដូចនេះខ្លួនប្តឹងមកតុលាការកំពូលនេះ សុំជួយរកយុត្តិធម៌ឱ្យខ្លួនផង ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះសៀក ចាន់ណារ៉ា ជាដើមចោទ និងជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខនៅពេលជំនុំជំរះបានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ខ្លួនកាន់កាប់ដីនេះតាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩ មកដល់ឆ្នាំ១៩៨៤ ឈ្មោះស៊ឹម ញ៉ក

សំអាងថាដីតាំងពីដូនតាមក ពេលដែលខ្លួនធ្វើប្លង់ គាត់មិនតវ៉ាអ្វីទាំងអស់ ដល់ឆ្នាំ១៩៩២ ទើបគាត់មកទំនាស់ ។ ខ្លួនសុំសិទ្ធិគ្រប់គ្រងដីលំនៅដ្ឋានរបស់ខ្លួន ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសារបស់គូភាគី

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០១ ចុះថ្ងៃទី១២-០៥-៩៨ របស់លោកស៊ឹម ញ៉ក ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូល អាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

-យល់ឃើញថា ការកាន់កាប់ដីរបស់ដើមចោទ និងចុងចម្លើយមានភាពច្របូកច្របល់គ្នា ហើយការណ៍ដែលតុលាការថ្នាក់ក្រោមធ្វើការបែងចែកឱ្យដាច់ ដោយឡែកពីគ្នានោះជាការត្រឹមត្រូវហើយ។

-យល់ឃើញថាលោកស៊ឹម ញ៉ក ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ បានទទួលដីកាបង្គាប់ឱ្យធ្វើ សារណាការពាររឿងក្តីរបស់ខ្លួនជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ប៉ុន្តែលោកពុំបានធ្វើសារណាជូនមកតុលាការ កំពូល តាមការកំណត់ទេ ហើយការលើកឡើងរបស់លោកនាពេលសវនាការនេះ ថាលោកសុំឱ្យវាស់តាម បង្គាន់ដៃសុំកាន់កាប់ដីនោះ តុលាការកំពូលពុំមានសមត្ថកិច្ចពិចារណាឡើយ ហើយម៉្យាងទៀតការប្រកាស កាន់កាប់ដីពុំអាចកំណត់ពីទំហំដីដែលខ្លួនបានកាន់កាប់ឡើយគឺ ប្រកាសជាឯកតោភាគី ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី៣០-០៤-៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ហើយ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខគូក្តី

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១០១ ចុះថ្ងៃទី១២-០៥-៩៨ របស់លោកស៊ឹម ញ៉ក ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី៣០-០៤-៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន១៩.០០០ រៀល ដែលលោកស៊ឹម ញ៉ក បានបង់រួចហើយគឺៈ

-ពន្ធចុះបញ្ជី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០រៀល សម្រាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់

-ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥០០០៛ សរុប១៩០០០៛ ។

បង្គាប់ឱ្យគូភាគីនៃរឿងក្តីនេះ បង់ពន្ធសមាមាត្រតាមការកំណត់របស់តុលាការខេត្តបាត់ដំបង។
៤.សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១១-០៥-៩៩ ។