



**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**សាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង**

តុលាការរដ្ឋប្បវេណី  
សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ: ២០៩  
ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០  
សាលក្រមលេខ: ៦៤ (ក)  
ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១

**សាលក្រម**

**ក្នុងនាមព្រះមហាក្សត្រខ្មែរ**  
**សាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង**  
បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់  
នៅថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១

**ចៅក្រមជំនុំជម្រះ**

ឯកឧត្តម [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង  
**ក្រឡាបញ្ជី**

លោក [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង

**ដើមចោទ**

ឈ្មោះ: [REDACTED] ភា ភេទប្រុស អាយុ៦៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាស័យដ្ឋានបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]  
[REDACTED] តំណាងដោយឈ្មោះ: [REDACTED] ។ ដោយមានលោក [REDACTED],  
លោក [REDACTED]

[REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ។

**ចុះចម្លើយ**

ឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល ភេទស្រី អាយុ៥៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាស័យដ្ឋានបច្ចុប្បន្ន [REDACTED]  
[REDACTED]

**អង្គហេតុ និងចំណុចវិចារ**

**១. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារឱ្យតុលាការចេញ**

- លុបចោលកិច្ចសន្យាលក់និងផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សាបុន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល ។
- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល ចាកចេញរុះរើ និងប្រគល់ការកាន់កាប់ជាក់ស្តែងលើដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ និង F៥-០២៧៤ ចំនួន០២ក្បាលដី ដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ភា និងឈ្មោះ: [REDACTED] សាបុន ទៅឱ្យដើមចោទ ។
- សុំអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្ន ។
- ទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន២០០០(ពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ពីឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល។



-ប្រាក់ពន្ធ និងប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ ។

**២. អង្គហេតុ និងចំណុចវិវាទ**

**២.១ ការសង្ខេបរឿងក្តី**

នៅអំឡុងឆ្នាំ២០១៣ ឈ្មោះ [REDACTED] សាបុន (ប្រពន្ធ [REDACTED] ភា) បានបញ្ជាដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ ជាមួយឈ្មោះ [REDACTED] ឡា ហើយក្រោយមកនៅថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៥ ឈ្មោះ [REDACTED] សាបុន បានទៅខ្ចីលុយឈ្មោះ [REDACTED] សាម៉ុល ជាប្អូនស្រីបង្កើតចំនួន៣លានរៀល ដើម្បីទៅលោះដីរបស់ខ្លួនមកវិញ ហើយចុងចម្លើយបានទាមទារឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] សាបុន យកប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ ចំនួន០១ក្បាលដី ដែលជាទ្រព្យរួម មកបញ្ជា នៅចុងចម្លើយ ដោយប្រគល់ការកាន់កាប់លើដីនេះ ដោយចុងចម្លើយបានលួងលោមឲ្យធ្វើជាកិច្ចសន្យាលក់និងផ្ទេរសិទ្ធិ មិនធ្វើជាកិច្ចសន្យាបញ្ជាទេ ហើយក៏មិនមានការយល់ព្រមពីឈ្មោះ [REDACTED] ភា ជាប្តីឡើយ ហើយដីនេះទៀតសោតក៏ជាកម្មសិទ្ធិឈ្មោះ [REDACTED] ភា ដែរ ។ បច្ចុប្បន្ននេះ ចុងចម្លើយកំពុងកាន់កាប់ដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ ហើយថែមទាំងរំលោភកាន់កាប់លើដីមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០២៧៤ ថែមទៀត ជាកម្មសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ភា និង [REDACTED] សាបុន ។ ក្រោយឈ្មោះ [REDACTED] សាបុន បានទទួលមរណភាព ដើមចោទ បានទៅលោះដីពីចុងចម្លើយវិញ តែចុងចម្លើយមិនព្រមប្រគល់ដីឲ្យដើមចោទវិញទេ ដោយអះអាងថា មិនមែនបញ្ជាទេ គឺឈ្មោះ [REDACTED] សាបុន បានលក់ដីមកឲ្យគាត់ហើយ ។ អាស្រ័យហេតុនេះទើបដើមចោទដាក់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារតាមផ្លូវតុលាការ។

**២.២ ចំណុចគ្មានវិវាទ**

ក្នុងរឿងនេះ ដោយសារភាគីចុងចម្លើយមិនបានចូលរួមក្នុងនីតិវិធី ហេតុនេះចាត់ទុកថាចុងចម្លើយបានសារភាពតាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទទាក់ទងនឹងអង្គហេតុ ។

**២.៣ ចំណុចវិវាទ**

ក្នុងរឿងនេះ ចំណុចវិវាទ គឺ តើកិច្ចសន្យាដែលធ្វើឡើងនេះ ជាកិច្ចសន្យាលក់ទិញដី ឬជាកិច្ចសន្យាបញ្ជាដី?

**២.៤ ការអះអាងរបស់ភាគី**

**២.៤.១ ការអះអាងរបស់ដើមចោទ**

-ដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនមានប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សាបុន ហើយដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ និង F៥-០២៧៤ ជាទ្រព្យរួមប្តីប្រពន្ធ ដែលមានឈ្មោះ ខ្លួន ជាអ្នកកាន់កាប់ ។ នៅឆ្នាំ២០១៣ ឈ្មោះ [REDACTED] សាបុន ជាប្រពន្ធខ្លួនបានយកដីមួយប្លង់ដាក់បញ្ជាទៅឈ្មោះ [REDACTED] ឡា តម្លៃ៣លានរៀល ក្រោយមកប្អូនគាត់ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុល បានសុំទៅលោះ



យកដីនោះមកអាស្រ័យផល ហើយពេលនោះប្រពន្ធខ្លួនប្រាប់ថា គាត់បញ្ជាឲ្យប្អូនដែលជាអ្នកទៅលោះ  
នោះ តែចំពោះប្រាក់ដែលបញ្ជាខ្លួនក៏មិនបានដឹងដែរ។ ក្រោយមកខ្លួន និងប្រពន្ធ ព្រមទាំងកូនទៅលោះ  
យកដីមកវិញ តែឈ្មោះ [REDACTED] មុំល បានប្រកែកមិនព្រមប្រគល់ដីមកឡើយទេ ដោយអះអាងថា ប្រពន្ធ  
ខ្លួនបានលក់ឲ្យគាត់ហើយ តែខ្លួនមិនបានដឹងថាលក់ទេ ហើយដីក៏មានចំណែកខ្លួនដែរ ពុំមានស្នាមមេដៃ  
ខ្លួនផងដែរ ។ ជាមួយគ្នានេះ ដីមួយប្លង់ទៀតនៅក្បែរនឹង ក៏ឈ្មោះ [REDACTED] មុំល បានរំលោភកាន់កាប់យក  
តែម្តង ។

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ខ្លួនសូមរក្សាសេចក្តីថ្លែង  
ការណ៍នៅក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ ដែលបានដាក់ជូនតុលាការ ទុកជា  
បានការពេញទាំងមូលដដែល មិនកែប្រែទេ និងសូមសំណូមពរសុំឲ្យតុលាការសម្រេចតាមការទាមទារ៖  
១.លុបចោលកិច្ចសន្យាលក់ និងផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ រវាងឈ្មោះ [REDACTED]  
សាបុន និងឈ្មោះ [REDACTED] សាម៉ុល ។ ២.បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] សាម៉ុល ចាកចេញរុះរើ និងប្រគល់ការ  
កាន់កាប់ដាក់ស្តែងលើដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ និង F៥-  
០២៧៤ ដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] តា និង [REDACTED] សាបុន ទៅឲ្យដើមចោទវិញ ។ ៣.សុំអនុវត្ត  
សាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្ន។ ៤.ទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន២០០០ដុល្លារអាមេរិក ពីឈ្មោះ [REDACTED]  
សាម៉ុល ។ ៥.ប្រាក់ពន្ធ និងប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ ។ ចំពោះកិច្ចសន្យាលក់ និងផ្ទេរសិទ្ធិ  
កាន់កាប់ដីធ្លី មានភាពមិនប្រក្រតីច្រើន ដូចជា ការសរសេរបន្ថែមថា លក់ផ្តាច់បន្ថែម១០០០ដុល្លារ គឺមិន  
មានទទួលស្គាល់ពីឈ្មោះ [REDACTED] សាបុន ឡើយ គ្មានហត្ថលេខា ឬស្នាមមេដៃបញ្ជាក់ត្រង់កន្លែងសរសេរ ។  
ចំពោះព្រំប្រទល់ផ្នែកខាងកើត និងខាងលិច ដែលសរសេរក្នុងកិច្ចសន្យា មិនត្រឹមត្រូវទេ ព្រោះក្នុងប័ណ្ណកម្ម  
សិទ្ធិមិនមានបញ្ជាក់ព្រំដែលមានឈ្មោះនេះទេ។ ដោយឡែកការបញ្ជាក់ពីអាជ្ញាធរក៏មិនមានភាពប្រក្រតី  
ដែរ ទាំងកាលបរិច្ឆេទ ខុសគ្នារវាងកាលបរិច្ឆេទនៃការលក់ទិញ និងកាលបរិច្ឆេទនៃការបញ្ជាក់ តែបែរជាមេ  
ភូមិ មេឃុំ ហ៊ានបញ្ជាក់ពីឆន្ទៈគូភាគី តែតាមពិតពុំមានភាគីផ្តិតមេដៃចំពោះខ្លួនឡើយ ។

**កសួតាងដែលដើមចោទដាក់ជូនតុលាការរួមមាន៖**

- កិច្ចសន្យាលក់ និងផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ (ថតចម្លង)។
- សំបុត្រមរណភាពរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] សាបុន ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ (ថតចម្លង)។
- ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ (ថតចម្លង)។
- ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០២៧៤ (ថតចម្លង)។



-សាក្សីឈ្មោះ: [redacted] សារិន ភេទប្រុស អាយុ៤០ឆ្នាំ មានទីលំនៅ [redacted] ។

-សាក្សីឈ្មោះ: [redacted] រតនា ភេទស្រី អាយុ៣៨ឆ្នាំ មានទីលំនៅ [redacted] ។

-សាក្សីឈ្មោះ: [redacted] សុដី ភេទប្រុស អាយុ៣៩ឆ្នាំ មានទីលំនៅ [redacted] ។

-សាក្សីឈ្មោះ: [redacted] ដាំ ភេទស្រី អាយុ៣៨ឆ្នាំ មានទីលំនៅ [redacted] ។

-សាក្សីឈ្មោះ: [redacted] ពិសី ភេទស្រី អាយុ៣៣ឆ្នាំ មានទីលំនៅ [redacted] ។

**២.៤.២ ការអះអាងរបស់សហចុងចម្លើយ**

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] សាម៉ុល បានអវត្តមានគ្រប់កាលបរិច្ឆេទ នៃនីតិវិធី ដោយគ្មានមូលហេតុ តុលាការបានកោះហៅត្រឹមត្រូវតាមនីតិវិធីច្បាប់រួចហើយ ។

កសួតាងដែលចុងចម្លើយដាក់ជូនតុលាការរួមមាន៖ គ្មាន ។

**សំណងហេតុ**

**១. ការវិនិច្ឆ័យចំពោះការទាមទារ**

-ពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ,ពាក្យសុំកែតម្រូវ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ និងពាក្យសុំកែតម្រូវ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ របស់ដើមចោទ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ គប្បីតុលាការលើកយកពាក្យបណ្តឹងមកសម្រេចតាមច្បាប់។

-ផ្អែកតាមការអះអាងរបស់ដើមចោទ និងការពិនិត្យកសួតាងជាប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩២ និងប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០២៧៤ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩២ បញ្ជាក់ថាដីទាំងពីរប្លង់ដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩២ និងប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០២៧៤ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩២ ជាទ្រព្យរួមរបស់ប្តីឈ្មោះ: [redacted] តា និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [redacted] សាបុន ប៉ុន្តែបច្ចុប្បន្នកំពុងតែកាន់កាប់ដោយឈ្មោះ: [redacted] សាម៉ុល។

-ផ្អែកតាមការអះអាងរបស់ដើមចោទ និងប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០២៧៤ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩២ បញ្ជាក់ថាដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី



លេខ F៥-០២៧៤ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩២ ជាទ្រព្យរបស់ប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ភា និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សាបុន មិនមែនជាកម្មសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុលនោះទេ។ ផ្អែកតាមចម្លើយរបស់សាក្សី បញ្ជាក់ ថា ដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ គ្រាន់តែដាក់បញ្ចាំទៅ ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល តែប៉ុណ្ណោះ ពុំមានគោលបំណងលក់ទិញនោះទេ ចំណែកដីដែលមានប័ណ្ណ សម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០២៧៤ គឺចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល ចូលបំពាន កាន់កាប់យកតែម្តង។ ដូច្នេះតុលាការយល់ឃើញថា ឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល ពុំមានមូលហេតុគតិយុត្តក្នុង ការកាន់កាប់លើដីប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០២៧៤ នេះទេ។

-ផ្អែកតាមការអះអាងរបស់ដើមចោទ និងកិច្ចសន្យាលក់ និងផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ បញ្ជាក់ថា កាលបរិច្ឆេទនៃការបង្កើតកិច្ចសន្យាលក់ និងផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី រវាង ឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល និងឈ្មោះ: [REDACTED] សាបុន បានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ប៉ុន្តែកាល បរិច្ឆេទនៃការបញ្ជាក់របស់អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៦ និងនៅថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៦ ដែលសបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា ការបង្កើតកិច្ចសន្យានេះបានធ្វើឡើងរយៈពេលជាយូរ មកហើយ ទើបតែមានការបញ្ជាក់ដោយអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាននៅពេលក្រោយតែប៉ុណ្ណោះ ជាហេតុដែល តុលាការពិចារណាបានថា ការបង្កើតកិច្ចសន្យាជាក់ស្តែងពុំបានធ្វើឡើងនៅចំពោះមុខអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន នោះទេ ហើយគុណតម្លៃនៃកិច្ចសន្យាក៏គ្មានគោលបំណងបំពេញនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើការលក់ទិញ នៅពេលនោះដែរ ប៉ុន្តែជាការបង្កើតកិច្ចសន្យាដើម្បីបង្កើតជាកាតព្វកិច្ចផ្សេងតែប៉ុណ្ណោះ។ លើសពីនេះ ទៀត តាមចម្លើយរបស់សាក្សី បានបញ្ជាក់ថា ដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ គ្រាន់តែដាក់បញ្ចាំទៅឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល តែប៉ុណ្ណោះ ពុំមានគោលបំណងលក់ទិញ នោះទេ ហេតុដូច្នេះនេះ តុលាការយល់ឃើញថា ការបង្កើតកិច្ចសន្យាលក់ និងផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ មិនមែនជាធន្នៈពិតប្រាកដរបស់គុណតម្លៃនៃកិច្ចសន្យានោះទេ ប៉ុន្តែជាការបង្កើត កិច្ចសន្យាបញ្ជាក់ដីដើម្បីធានាលើប្រាក់កម្ចីចំនួន ៣ លានរៀលតែប៉ុណ្ណោះ។

-ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាលក់ និងផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ មានស្នាម ម្រាមដៃរវាងអ្នកទិញឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល និងអ្នកលក់ឈ្មោះ: [REDACTED] សាបុន ប៉ុន្តែមិនមានស្នាមម្រាមដៃ ព្រមព្រៀងលក់ដីរបស់សហព័ទ្ធម្នាក់ទៀតឈ្មោះ: [REDACTED] ភា នោះទេ។ តាមការអះអាងរបស់ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ភា បញ្ជាក់ថាខ្លួនពុំបានព្រមព្រៀងឱ្យសហព័ទ្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សាបុន យកដីដែលជាទ្រព្យទៅលក់ ឬ បញ្ចាំឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល ដែរ។ បើយោងតាមមាត្រា ៩៧៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ការចាត់ចែងទ្រព្យ សម្បត្តិរបស់ប្តីប្រពន្ធ បើគ្មានការយល់ព្រមពីប្តីប្រពន្ធសងខាងទេ ទ្រព្យសម្បត្តិរួមនោះ មិនអាចលក់ ឬ ធ្វើ ការចាត់ចែងផ្សេងទៀតបានឡើយ ដូច្នេះតុលាការយល់ឃើញថា មានមូលហេតុគតិយុត្តដែលអាចលុប ចោលកិច្ចសន្យាលក់ និងផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល និងឈ្មោះ: [REDACTED] សាបុន ដោយសារតែដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ភា ពុំបានបង្ហាញធន្នៈយល់ព្រមឱ្យសហ ព័ទ្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សាបុន លក់ ឬ ចាត់ចែងដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F ៥-០០១០ ទេ។ ដូចនេះ ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល ពុំមានមូលហេតុគតិយុត្តក្នុងការកាន់កាប់ដីនេះ ទៀតទេ។



-យោងតាមមាត្រា ១៥៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី កំណត់ថា កម្មសិទ្ធិករអាចទាមទារឱ្យអ្នកកាន់កាប់ប្រគល់វត្ថុរបស់ខ្លួនវិញបាន ក្នុងករណីដែលអ្នកកាន់កាប់ពុំមានមូលហេតុគតិយុត្ត នៃសិទ្ធិកាន់កាប់។ តុលាការយល់ឃើញថា គប្បីប្រគល់ដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩២ និងប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០២៧៤ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩២ ឱ្យដើមចោទវិញ ផ្អែកលើសិទ្ធិនៃកម្មសិទ្ធិ។

-ផ្អែកតាមក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ចំពោះការទាមទារប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នរបស់ដើមចោទ តុលាការយល់ឃើញថា មិនទាន់មានភាពចាំបាច់ក្នុងការអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នលើកម្មវត្ថុវិវាទឡើយ ដោយសារតែរឿងក្តីនេះកម្មវត្ថុវិវាទមិនមែនជាសិទ្ធិលើបំណុល ដែលចាំបាច់ធានាផលប្រយោជន៍របស់ម្ចាស់បំណុលជាបន្ទាន់ តែជាសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ ហើយកម្មវត្ថុវិវាទក៏មិនបាត់បង់ ឬលំបាកក្នុងការអនុវត្តនៅពេលសាលក្រមស្ថាពរនោះទេ ហេតុនេះគប្បីតុលាការមិនពិចារណាលើចំណុចនេះទេ។

-យោងតាមមាត្រា ២០១ កថាខណ្ឌទី២ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី បានចែងថា បើចុងចម្លើយមិនបានបង្ហាញខ្លួន នៅកាលបរិច្ឆេទនៃការទាញហេតុដោយផ្ទាល់មាត់ តុលាការត្រូវចាត់ទុកថា ចុងចម្លើយបានសារភាពតាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទដែលទាក់ទងនឹងអង្គហេតុ បើយល់ឃើញថាការទាមទាររបស់ដើមចោទត្រឹមត្រូវ តុលាការត្រូវទទួលស្គាល់ការទាមទារ ដោយសាលក្រមកំបាំងមុខ ។ ករណីនេះ ភាគីចុងចម្លើយបានទទួលដំណឹងពីកាលបរិច្ឆេទ នៃនីតិវិធី តាមរយៈដីកាកោះហើយ តែមិនព្រមមកបង្ហាញខ្លួន ដោយគ្មានមូលហេតុ ហើយភាគីដើមចោទក៏បានបញ្ជាក់ពីអង្គហេតុនៃការទាមទារបានច្បាស់លាស់ហើយដែរ ហេតុដូច្នេះគប្បីតុលាការពិចារណាសម្រេចតាមច្បាប់ ។

**២. ស្តីពីបន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់ក្តី**

ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ភាគីចាញ់ក្តី ហេតុនេះគប្បីសម្រេចឱ្យសហចុងចម្លើយទទួលបន្ទុកលើប្រាក់ប្រដាប់ក្តី យោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

**សេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់**

- ១-លុបចោលកិច្ចសន្យាលក់និងផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សាបុន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សាម៉ុល ។
- ២-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយ ប្រគល់ដីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ F៥-០០១០ និង F៥-០២៧៤ ចំនួន០២ក្បាលដី មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិព្រែកត្នោត ឃុំធ្មា ស្រុកវៀល ខេត្តស្វាយរៀង ទៅឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] តា ។
- ៣-ប្រានចោលការទាមទារផ្សេងពីនេះរបស់ដើមចោទ ។
- ៤-បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយ ទទួលបន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។



សាលក្រមនេះ ធ្វើការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ ។ ក្នុងករណីភាគីមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រម អាចប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាម កំណត់ច្បាប់។

**ចៅក្រមជំនុំជម្រះ**

ហត្ថលេខា និងត្រា: [REDACTED]

**បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម**

ថ្ងៃសុក្រ ១០រោច ខែកទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥

ធ្វើនៅស្វាយរៀង, ថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១

**បានបំប្លែង**  
**ចៅក្រមជំនុំជម្រះ**  
[Signature]  
[REDACTED]

**ក្រឡាមក្សី**  
[Signature]  
[REDACTED]

**បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម**

ថ្ងៃទី០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០២១

**ក្រឡាមក្សី**  
[Signature]  
[REDACTED]