



ខេត្តព្រះសីហនុ ចុះហត្ថលេខាដោយចៅសង្កាត់កោះរ៉ុង លោក [redacted] ទិត និងមេភូមិ ព្រែកស្វាយ លោក [redacted] សោម។

១-២.សុំឱ្យឈ្មោះ [redacted] ប៊ុនចុង ធ្វើការរុះរើសម្ភារៈ និងសំណង់ផ្សេងៗដែលមាននៅលើដីរបស់ ឈ្មោះ [redacted] សុផា។

១-៣.សុំឱ្យឈ្មោះ [redacted] ប៊ុនចុង ចាកចេញពីដីកំពុងមានទំនាស់។

១-៤.សុំទាមទារសំណងជំងឺចិត្ត ការខាតបង់ពេលវេលា ផលប្រយោជន៍ និងថ្លៃចំណាយលើ សេវាផ្លូវច្បាប់ចំនួន ៥០.០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។

១-៥.សុំប្រកាសអនុវត្តសាលក្រមបណ្តោះអាសន្ន។

១-៦.សុំប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងចម្លើយ។

**គ.ការសង្ខេបអំពីរឿងក្តី:**

កាលពីថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៧ ដើមចោទឈ្មោះ [redacted] សុផា បានទិញដីពីឈ្មោះ [redacted] សារឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] សុទ្ធ ដែលមានទំហំសរុប ទទឹង ៥០០ ម៉ែត្រ និងបណ្តោយ ៣០០ ម៉ែត្រ មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ មានប្រាំប្រទល់ ខាងជើងទល់នឹងសមុទ្រ ខាងត្បូងទល់នឹងជំរាលភ្នំ ខាងកើតទល់នឹងដីយាយជឿន ខាងលិចទល់នឹងអូរ ហើយការទិញនេះមានការចូលរួមដឹងលើចៅសង្កាត់កោះរ៉ុងឈ្មោះ [redacted] ទិត និងមេភូមិព្រែកស្វាយឈ្មោះ [redacted] សោម ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ (តាមរយៈកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់លេខ២៥ របករ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៧ រវាងឈ្មោះ [redacted] សារឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] សុទ្ធ ជាមួយឈ្មោះ [redacted] សុផា)។ តែក្រោយ មក មានឈ្មោះ [redacted] ប៊ុនចុង បានសាងសង់នូវសំណង់ចូលមកក្នុងដីរបស់ខ្លួនដែលមានទំហំ ទទឹងជាប់ នឹងសមុទ្រ ១២០ ម៉ែត្រ និងបណ្តោយ ៣០០ ម៉ែត្រ មានក្បាលដីលេខ២៧១ ដែលខ្លួនបានទិញពីឈ្មោះ [redacted] សារឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] សុទ្ធ ទៅវិញ។ ដោយឡែកលិខិតទិញលក់ដីរបស់ឈ្មោះ [redacted] ប៊ុនចុង បានទិញពីឈ្មោះ [redacted] ទី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [redacted] ទាក់ ពុំមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវទេ ដោយក្នុង ឯកសារទិញលក់ដីនោះពុំមានកំណត់ទំហំឡើយ ម្យ៉ាងទៀត នៅតំបន់នោះនៅក្នុងឆ្នាំ២០១០ រហូតដល់ឆ្នាំ ២០១៣ រាជរដ្ឋាភិបាលបានចេញសេចក្តីជូនដំណឹងពុំអនុញ្ញាតឱ្យមានការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនូវដីតំបន់នោះ ឡើយ តែបែរជាមានការផ្ទេរសិទ្ធិដីដែលមានការពាក់ព័ន្ធជាមួយខ្លួនឱ្យទៅឈ្មោះ [redacted] ប៊ុនចុង ហើយចុះ ហត្ថលេខាដោយលោក [redacted] ទិត និងមេភូមិព្រែកស្វាយឈ្មោះ [redacted] ពៅ នៅថ្ងៃទី២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ទៅវិញ។

**ឃ.សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់គុតាភី:**

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា: ខ្លួនសុំប្តូរឈ្មោះចៅ សង្កាត់កោះរ៉ុងនៅក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ ពីឈ្មោះ [redacted] ទិត ទៅឈ្មោះ [redacted] ទិត វិញ។ ដោយហេតុថានៅឆ្នាំ២០០៧ កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ [redacted] សុផា បានទិញដីមួយកន្លែងពីឈ្មោះ [redacted]



សារៀន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុទ្ធ ដែលមានទំហំ ទទឹង៥០០ ម៉ែត្រ និងបណ្តោយ ៣០០ ម៉ែត្រ ដែលមានព្រំប្រទល់ ខាងជើងជាប់នឹងសមុទ្រ ខាងត្បូងជាប់នឹងជំរាលភ្នំ ខាងកើតទល់នឹងដីយាយឆៀន និងខាងលិចទល់នឹងអូរ មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្ត ព្រះសីហនុ ដែលចុះហត្ថលេខាដោយចៅសង្កាត់ឈ្មោះ [REDACTED] និង ហើយ បានធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ៦៥ របករ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៧។ ក្រោយពីការផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់រួច កូនក្តី ខ្លួនបានធ្វើការគ្រប់គ្រង និងថែរក្សាដីដូចមានដំណាំ ដើមដូងតាមមាត់សមុទ្រ ហើយការគ្រប់គ្រង និងថែ ទាំ គឺធ្វើជាប់រហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ន។ ក្រោយមកក៏មានឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង បានចូលទៅកាន់កាប់ដីរបស់ កូនក្តីខ្លួន ដោយកូនក្តីខ្លួនមិនបានដឹង តែក្រោយមកប្រហែលជាឆ្នាំ២០១៦ ក៏មានអាជ្ញាធរប្រកាសឲ្យម្ចាស់ ដីនៅតំបន់នោះឲ្យស្នើសុំធ្វើប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិ ស្រាប់តែពេលនោះកូនក្តីខ្លួនឃើញឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង មកធ្វើ ប្លង់នេះដែរ ដោយមានកូនផ្ទះតូចមួយនៅខាងក្រោយដីផង នៅពេលនោះកូនក្តីខ្លួនបានដឹងច្បាស់ថា ឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង បានរំលោភចូលដីដែលកូនក្តីខ្លួនកាន់កាប់ជាយូរមកហើយ។ ដោយឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង បានសំអាងលើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិចំនួនមួយច្បាប់ដែលអ្នកផ្ទេរសិទ្ធិឲ្យនោះឈ្មោះ [REDACTED] ទី និងប្រពន្ធ ឈ្មោះ [REDACTED] ទាក់ ដែលនៅក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិនោះពុំមានលក្ខណៈគតិយុត្តិ ដូចជា គ្មានបញ្ជាក់ពីទំហំដី ជាក់ស្តែង និងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិនៅឆ្នាំ២០១១ ដែលនៅឆ្នាំនោះ មានការចេញ ស ជ ណ របស់ក្រុមហ៊ុន [REDACTED] ហាមឃាត់ការទិញលក់ ផ្ទេរសិទ្ធិអ្វីទាំងអស់ អាស្រ័យហេតុនេះ ខ្លួនសំណូមពរឲ្យតុលាការ ចេញសាលក្រមដូចក្នុងខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទទាមទារដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩។

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា: កូនក្តីខ្លួនបានទិញដីពី ឈ្មោះ [REDACTED] ទី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ទាក់ យោងតាមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិគ្រប់គ្រង និងប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ០៧១ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ចេញដោយចៅសង្កាត់កោះរ៉ុង មានទំហំ ០៥ ហិកតា ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅ ចំណុច អារធាន ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់ កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ និងមាន គំនូសបង្ហាញ ទីតាំងដីលោក [REDACTED] ទី និងលោកស្រី [REDACTED] ទាក់ ផ្ទេរទៅឲ្យលោក [REDACTED] ប៊ុនចុង ចេញដោយចៅសង្កាត់ កោះរ៉ុង។ កាលពីឆ្នាំ២០១២ អចលនវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃការប្តឹងទាមទារខាងលើនេះ គឺជាតំបន់វិនិច្ឆ័យ ដែលក្រុមការងារមន្ត្រីជំនាញសុរិយោដីខេត្តព្រះសីហនុបានធ្វើការកំណត់ក្បាលដី និងចុះវាស់វែងជូន ប្រជាពលរដ្ឋនៅក្នុងតំបន់ដែលមានទីតាំងនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្ត ព្រះសីហនុ ក្រោយមកនៅថ្ងៃទី២៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ លោកស្រី [REDACTED] សុផា បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទប់ ស្កាត់លើអចលនវត្ថុដែលមានក្បាលដីលេខ២៧១ របស់ចុងចម្លើយដែលជាកម្មវត្ថុនៃការទាមទារនេះ។ ចាប់តាំងពីពេលដែលដើមចោទបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទប់ស្កាត់ខាងលើនោះមករហូតមកដល់បច្ចុប្បន្នមន្ត្រី មានសមត្ថកិច្ចពុំទាន់បានចេញប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិឲ្យមកកូនក្តីខ្លួននៅឡើយ។ យោងតាមពាក្យបណ្តឹង និង



ការថ្លែងការណ៍របស់ដើមចោទ និងមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ ត្រង់ចំណុចអង្គហេតុ និងឯកសារ  
កសុតាង គឺដើមចោទបានអះអាងតែលើលិខិតនានាដែលជាប្រភេទឯកសារបញ្ជាក់អចលនវត្ថុដែលមិន  
ទាន់បានចុះបញ្ជីតែប៉ុណ្ណោះ។ យោងតាមប្រការ១ ត្រូវទី២ នៃប្រកាសអន្តរក្រសួងលេខ ០២ ប្រក ចុះថ្ងៃទី  
២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ បានចែងថា វិវាទដីធ្លីដែលមិនទាន់បានចុះបញ្ជីសុរិយោដី គឺដីធ្លីដែលពុំទាន់មាន  
ប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិគ្រប់ប្រភេទពេញដោយរដ្ឋបាលសុរិយោដីត្រូវស្ថិតក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មការខេត្ត  
ក្រុង ត្រូវបញ្ឈប់ការទទួលពាក្យបណ្តឹងវិវាទដីធ្លីមិនទាន់ចុះបញ្ជីសុរិយោដីដែលជាសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈ  
កម្មការសុរិយោដីចាប់ពីថ្ងៃចុះហត្ថលេខានេះតទៅ (ថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣)។ យោងតាមមាត្រា ៨១  
នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីស្តីពីការលើកបណ្តឹងចោលដោយមិនឆ្លងកាត់តាមការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់  
មាត់បានចែងថា ក្នុងករណីដែលបណ្តឹងមានលក្ខណៈផ្ទុយនឹងច្បាប់ ហើយចំណុចខ្លះខាតនោះមិនអាច  
កែតម្រូវបានទេ តុលាការអាចលើកបណ្តឹងនោះចោលដោយសាលក្រមដោយមិនឆ្លងកាត់ការទាញហេតុ  
ផលផ្ទាល់មាត់បាន។ សរុបសេចក្តីមក យោងតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ខាងលើ បង្ហាញឲ្យឃើញថា  
អចលនវត្ថុនៃការទាមទាររបស់ដើមចោទខាងលើ គឺពុំទាន់មានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិដែលពេញដោយរដ្ឋបាល  
សុរិយោដីនោះឡើយ ហេតុនេះការដោះស្រាយវិវាទនេះជាសមត្ថកិច្ចផ្តាច់មុខរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដី។

**ខ. ចំណុចវិវាទ៖**

-ដីទំហំ ១២០ ម៉ែត្រ និងបណ្តោយប្រវែង ៣០០ ម៉ែត្រ ដែលមានក្បាលដីលេខ២៧១  
មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ខណ្ឌមិត្តភាព (ក្រុងព្រះសីហនុ) ខេត្តព្រះសីហនុ ជាដី  
របស់ភាគីណាមួយ ហើយស្ថិតនៅក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដី ឬជាសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការ។

**ប. ការអះអាងរបស់ភាគីស្តីពីចំណុចវិវាទ**

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ ដីនេះកូនក្តីខ្លួនបានទិញពី  
ឈ្មោះ ■■■ សារឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ ■■■ សុទ្ធ ហើយដោយសារតែលិខិតទិញលក់នេះបានចុះហត្ថលេខា  
ពីមេភូមិ ឈ្មោះ ■■■ សោម និងលោកចៅសង្កាត់កោះរ៉ុង ឈ្មោះ ■■■ និត ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៧  
ហើយខ្លួនសុំរក្សាការទាមទារដូចក្នុងពាក្យបណ្តឹង និងកំណត់ហេតុស្តីពីនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញ  
ហេតុផលចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ ទុកនៅដដែល។

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ កូនក្តីខ្លួនបានទិញដីពី  
ឈ្មោះ ■■■ ទី និងប្រពន្ធឈ្មោះ ■■■ ទៀក យោងតាមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិគ្រប់គ្រង និងប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ០៧១  
ចុះថ្ងៃទី២២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ពេញដោយចៅសង្កាត់កោះរ៉ុង ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ  
សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ និងមានគំនូសទីតាំងដីលោក ■■■ ទី និងលោកស្រី ■■■  
ទាក់ ធ្វើឱ្យលោក ■■■ ប៊ុនចុង ស្ថិតនៅចំណុច អារ ធាន ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ  
ខេត្តព្រះសីហនុ មានទំហំ ០៥ (ប្រាំ) ហិកតា ពេញដោយចៅសង្កាត់កោះរ៉ុង ចុះថ្ងៃទី២២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១។



កាលពីអំឡុងខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ ដីខាងលើគឺជាតំបន់វិនិច្ឆ័យដែលក្រុមការងារមន្ត្រីជំនាញសុរិយោដី ខេត្តព្រះសីហនុ បានធ្វើការកំណត់ក្បាលដី និងចុះវាស់វែងជូនប្រជាពលរដ្ឋនៅក្នុងតំបន់ដែលមានទីតាំង ស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ។ ក្រោយមកនៅថ្ងៃទី ២៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ ឈ្មោះ [REDACTED] សុផា បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទប់ស្កាត់មិនឱ្យចេញប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិ លើអចលនវត្ថុដែលមានក្បាលដីលេខ២៧១ ដែលជាកម្មវត្ថុនៃការទាមទារខាងលើ។ ចាប់តាំងពីពេល ដែលដើមចោទបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទប់ស្កាត់ខាងលើនេះមក រហូតមកដល់បច្ចុប្បន្នមន្ត្រីមានសមត្ថកិច្ច ពុំទាន់បានចេញប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិឱ្យមកកូនក្តីខ្ញុំបាទនោះទេ។ ដោយសារតែមានបណ្តឹងទប់ស្កាត់ខាងលើ កូនក្តីខ្លួនបានស្នើសុំទៅអាជ្ញាធរពាក់ព័ន្ធដើម្បីដោះស្រាយ និងកំណត់ពីភាពត្រឹមត្រូវនៃកម្មសិទ្ធិលើដីខាង លើ ហើយខាងក្រោមនេះគឺជាកស្តុតាងដែលបញ្ជាក់ដោយអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច៖

១. កំណត់ហេតុស្តីពីការពិនិត្យក្បាលដីលេខ២៧១ និងលេខ២៧២ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧៖ កំណត់ហេតុនេះត្រូវបានធ្វើឡើងនៅពេលដែលក្រុមការងារដឹកនាំដោយលោក [REDACTED] សារិន រួមជាមួយសមាសភាពប្រាំបួនទៀតបានចុះពិនិត្យក្បាលដីលេខ ២៧១-២៧២ របស់ម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង មានទីតាំងនៅចំណុច អារធាន ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៧។

២. លិខិតបញ្ជាក់លេខ៨៧១/១៧ សករ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧ បញ្ជាក់ដោយលោក ចៅសង្កាត់កោះរ៉ុង ដែលបានឯកភាពលើការបញ្ជាក់របស់លោកមេភូមិព្រែកស្វាយថាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង (ក្បាលដីលេខ២៧១ ពិតជាពុំមានពាក់ព័ន្ធជាមួយដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] កុន និងប្រពន្ធ ឈ្មោះ [REDACTED] សុផា (ក្បាលដីលេខ២៧២) ពិតប្រាកដមែន ការបញ្ជាក់ខាងលើនេះធ្វើឡើងបន្ទាប់ពីបានពិនិត្យកំណត់ ហេតុស្តីពីការចុះពិនិត្យក្បាលដីលេខ២៧១ និងលេខ២៧២ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១៧ ខាងលើ រួចរាល់។

៣. លិខិតលេខ៣៣២/១៧ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ របស់ចៅសង្កាត់កោះរ៉ុង គោរពជូន លោកប្រធានមន្ទីរដែនដីនគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងសុរិយោដីខេត្តព្រះសីហនុ ដែលខ្លឹមសារនៃលិខិត លោកចៅសង្កាត់បានបញ្ជាក់ថា ក្រោយពីក្រុមការងារភូមិ និងព្រឹទ្ធាចារ្យភូមិបានពិនិត្យជាក់ស្តែង (មាន កំណត់ហេតុ) ដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] កុន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុផា មិនមានជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងក្បាលដី លេខ២៧១ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង ឡើយ។

៤. លិខិតបំភ្លឺចុះថ្ងៃទី២២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ របស់លោក [REDACTED] សោម ជាអតីតប្រធានភូមិព្រែក ស្វាយ ដែលមានកម្មវត្ថុជាការបំភ្លឺ និងបដិសេធព័ត៌មានអំពីទំហំដីស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ដែលមានឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ជាអ្នកទទួលសិទ្ធិ។



៥.កំណត់ហេតុស្តីពីការចុះពិនិត្យព្រំដី ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៥ នៃការចុះពិនិត្យបង្គោល ព្រំនៃក្បាលដីលេខ២៧១ និងក្បាលដីលេខ២៧២ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅចំណុច អារធាន ភូមិព្រែក ស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ តាមរយៈកំណត់ហេតុនេះ លោកមេភូមិ និងព្រឹទ្ធាចារ្យភូមិបានបញ្ជាក់ថា ដី (ក្បាលដីលេខ២៧១) ដែលបានកាន់កាប់ពីម្ចាស់ដើមតាំង ពីឆ្នាំ១៩៩៧ ហើយបានលក់បន្តទៅឲ្យឈ្មោះ ប៊ុនចុង គឺមានព្រំប្រទល់នៅដដែលមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធ នឹងដីរបស់ឈ្មោះ កុន និងប្រពន្ធឈ្មោះ សុផា (ក្បាលដីលេខ២៧២) ដែលមានម្ចាស់ដីដើម ឈ្មោះ ឡាន ទោះទេ ហើយភាគីទាំងពីរបាន ឯកភាពផ្តិតមេដៃទទួលស្គាល់ព្រំដីលើកំណត់ហេតុ វាស់វែងរបស់ក្រុមការងារសុរិយោដីរួចហើយ បង្គោលព្រំដីទាំងនោះនៅដដែលរហូតដល់កាលបរិច្ឆេទ នៃការចុះពិនិត្យនោះ។

យោងតាមឯកសារបញ្ជាក់សិទ្ធិកាន់កាប់របស់ភាគីនីមួយៗ ដីរបស់កូនក្តីខ្លួន (ក្បាលដីលេខ ២៧១) មានព្រំប្រទល់ខាងលិចផ្នែកខាងមុខដែលជាប់នឹងសមុទ្រទល់នឹងអូរ ចំណែកឯដីរបស់ដើមចោទ (ក្បាលដីលេខ២៧២) មានព្រំប្រទល់ខាងកើតផ្នែកខាងមុខដែលជាប់នឹងសមុទ្រទល់នឹងអូរ ដែលដីទាំងពីរ នេះមានផ្នែកដែលជាប់សមុទ្រមានអូរជាព្រំប្រទល់ ហើយនៅពេលដែលក្រុមការងារថ្នាក់ជាតិបានចុះទៅ វាស់វែងទីតាំងដីនៅតំបន់នោះឈ្មោះ សុផា ក៏បានផ្តិតស្នាមមេដៃទទួលស្គាល់ព្រំប្រទល់នៃទីតាំងដី របស់ខ្លួននៅក្នុងសៀវភៅកំណត់ហេតុវាស់វែងរបស់មន្ត្រីសុរិយោដី រួមជាមួយនឹងម្ចាស់ដីជាប់ព្រំប្រទល់ នៃទីតាំងដីទាំងសងខាងផងដែរ ហេតុនេះការទាមទាររបស់ដើមចោទគឺពុំមានមូលដ្ឋានត្រឹមត្រូវ និងពុំសម ហេតុផលទាល់តែសោះ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត យោងតាមឯកសារបញ្ជាក់សិទ្ធិកាន់កាប់របស់កូនក្តីខ្លួន និង ឯកសារបញ្ជាក់របស់អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចឃើញថា កូនក្តីខ្លួនជាអ្នកកាន់កាប់ដោយស្របច្បាប់ ដោយ សុចរិត ដោយមានការដឹងលឺ និងទទួលស្គាល់ពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានយ៉ាងត្រឹមត្រូវ និងពិតប្រាកដ។ ផ្ទុយ ទៅវិញឯកសារបញ្ជាក់របស់ដើមចោទគឺត្រូវបានទទួលស្គាល់តែពីសំណាក់អនុភូមិព្រែកស្វាយ និងចៅសង្កាត់ រងនៃសង្កាត់កោះរ៉ុងតែប៉ុណ្ណោះ ហើយឯកសារបញ្ជាក់សិទ្ធិនោះទៀតសោត គឺត្រូវបានធ្វើឡើងដោយមិន ប្រក្រតីថែមទៀតផង យោងតាមលិខិតបំភ្លឺ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ របស់លោក សោម ដែលជា អតីតប្រធានភូមិព្រែកស្វាយ លោកបានបំភ្លឺ និងបដិសេធអំពើព័ត៌មានអំពីទំហំដីដែលមានឈ្មោះ សុផា ជាអ្នកទទួលសិទ្ធិ (ក្បាលដីលេខ ២៧២) ដោយសារមានការព្រួយបារម្ភលោកបានចេញលិខិត បំភ្លឺនេះ (ដោយមានការបញ្ជាក់ពីមេភូមិព្រែកស្វាយ និងចៅសង្កាត់កោះរ៉ុង) ដើម្បីបញ្ជាក់អះអាង និង ចូលរួមបំភ្លឺ ព្រមទាំងចូលរួមដោះស្រាយ បញ្ហាជំលោះព្រំដីដែលតែងតែកើតមានជាបន្តបន្ទាប់ដែលបង្ក ឡើងដោយឈ្មោះ សុផា ដោយសំអាងលើកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់លេខ១៥ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៧ ដែលលោកបានចុះហត្ថលេខាកាលពីលោកស្ថិតក្នុងឋានៈជាអនុប្រធានភូមិព្រែកស្វាយ។ តាម ការបញ្ជាក់របស់លោក និត ដែលនៅពេលនោះមានតួនាទីជាចៅសង្កាត់រងនៃសង្កាត់កោះរ៉ុងបានយក



ឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្ទេរសិទ្ធិដីពីឈ្មោះ [ ] សារឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [ ] សុទ្ធ ទៅឈ្មោះ [ ] សុផា មកផ្ទះរបស់លោក ដើម្បីឲ្យលោកចុះហត្ថលេខាជំនួសមេកូមិព្រែកស្វាយដោយពុំមានការកំណត់ព្រំប្រទល់ដីការវាស់វែងទំហំដីជាក់ស្តែង និងពុំបានចុះទំហំដីច្បាស់លាស់ឡើយ។ តាមរយៈលិខិតបំភ្លឺនេះលោកបានអះអាងថា លោកបានចុះហត្ថលេខាលើលិខិត និងឯកសារផ្សេងៗដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្ទេរសិទ្ធិនោះ គឺក្នុងគោលបំណងធ្វើការបញ្ជាក់តែទៅលើភាពត្រឹមត្រូវនៃស្នាមមេដៃរបស់គូភាគីលើឯកសារទាំងនោះតែប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែពុំបានបញ្ជាក់ និងទទួលស្គាល់ពីភាពត្រឹមត្រូវនៃទំហំដីដែលមានក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី កិច្ចសន្យាលក់ដាច់ និងលិខិតធានាអះអាងដែលពាក់ព័ន្ធនឹងដីរបស់ឈ្មោះ [ ] សុផា ឡើយ។ ជាងនេះទៅទៀត រវាងឈ្មោះ [ ] សុផា និងឈ្មោះ [ ] សារឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [ ] សុទ្ធ គឺជាទំនាក់ទំនងរវាងគូភាគីដែលត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះគ្នាទៅវិញទៅមក ហេតុនេះភាគីទាំងពីរមិនអាច យកទំហំដីដែលកំណត់ដោយមិនត្រឹមត្រូវនៅក្នុងកិច្ចសន្យានោះមកធ្វើការទាមទារដោយខុសច្បាប់ និងបំពានដល់ផលប្រយោជន៍របស់កូនក្តីរបស់ខ្លួនដែលមានព្រំប្រទល់ជាប់នឹងដីរបស់ខ្លួនឡើយ ដែលនោះគឺបង្ហាញពីចេតនាទុច្ចរិត និងធ្វើឲ្យកូនក្តីរបស់ខ្លួនខាតបង់ពេលវេលា ផលប្រយោជន៍ជាច្រើនរួមទាំងថ្លៃចំណាយលើសេវាកម្មផ្លូវច្បាប់ផងដែរ។ យោងតាមពាក្យបណ្តឹង និងសេចក្តីថ្លែងការ ត្រង់ចំណុចអង្គហេតុ និងចំណុចឯកសារភស្តុតាង គឺដើមចោទ និងមេធាវីបានអះអាងតែទៅលើលិខិតធានាដែលជាប្រភេទឯកសារបញ្ជាក់អចលនវត្ថុដែលមិនទាន់បានចុះបញ្ជីតែប៉ុណ្ណោះ។ យោងតាម ប្រការ១ ព្រះទី២ នៃប្រកាសអន្តរក្រសួងលេខ០២ ប្រក ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ រាល់វិវាទដីធ្លី ដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជីសុរិយោដី ត្រូវស្ថិតក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដី ហើយយោងតាម មាត្រា៨១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី តុលាការអាចលើកបណ្តឹងចោលដោយសាលក្រមដោយមិនធ្វើកាត់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់បាន ក្នុងករណីដែលបណ្តឹងមានលក្ខណៈផ្ទុយនឹងច្បាប់ ហើយចំណុចខ្លះខាតនោះមិនអាចកែតម្រូវបាន។ សរុបសេចក្តីមក យោងតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ខាងលើ បង្ហាញឲ្យឃើញថាអចលនវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃការទាមទាររបស់ដើមចោទខាងលើ គឺពុំទាន់មានប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិដែលចេញដោយរដ្ឋបាលសុរិយោដីនោះឡើយ ហេតុនេះការដោះស្រាយវិវាទនេះជាសមត្ថកិច្ចផ្តាច់មុខរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដី។ ខ្លួនសំណូមពរឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមលើបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ ដើមចោទឈ្មោះ [ ] សុផា នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ១៩២ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូងខេត្តព្រះសីហនុចោល និងប្រគល់សមត្ថកិច្ចជូនគណៈកម្មការសុរិយោដីដើម្បីដោះស្រាយបន្ត ទៀត និងប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ដើមចោទ។

**II. សំណងហេតុ**

តាមលទ្ធផលសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សាមីភាគី និងការពិនិត្យភស្តុតាង ក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ តុលាការយល់ឃើញថា



១. ដើមចោទបានប្តឹងទាមទារឲ្យចុងចម្លើយប្រគល់ដីទំហំទទឹងជាប់មាត់សមុទ្រប្រវែង ១២០ ម៉ែត្រ និងបណ្តោយ ៣០០ ម៉ែត្រ ក្នុងក្បាលដីលេខ២៧១ ស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ តាមរយៈកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់លេខ: ៦៥ របករ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៧ ចុះហត្ថលេខាដោយលោក [REDACTED] និង ចៅសង្កាត់កោះរ៉ុង និងលោក [REDACTED] សោម មេភូមិព្រែកស្វាយ ដោយបានអះអាងថាខ្លួនបានទិញដីនេះពីឈ្មោះ [REDACTED] សារឿន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុទ្ធ ដែល ចុងចម្លើយបានសាងសង់សំណង់ចូល ប៉ុន្តែដើមចោទពុំបានដាក់បង្ហាញភស្តុតាងជូនតុលាការពិនិត្យឡើយ។

២. តាមកំណត់ហេតុស្តីពីការចុះពិនិត្យក្បាលដីលេខ: ២៧១ និងលេខ២៧២ រវាងម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង មានទីតាំងស្ថិតនៅចំណុច អារធាន ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្ត ព្រះសីហនុ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៧ ឃើញថា លោក [REDACTED] ក្រុមប្រឹក្សាសង្កាត់កោះរ៉ុង បាន បញ្ជាក់ថា នៅពេលដែលក្រុមការងារចំរុះចុះវាស់វែងខ្លួនបានចង្អុលបង្ហាញព្រំដីជូនក្រុមការងារកាត់ឆ្នៀល ដំរួចហើយ ដោយមានការឯកភាពគ្នារវាងម្ចាស់ដីជាប់ព្រំ ជាក់ស្តែងមកដល់ពេលនេះព្រំប្រទល់ដីនៅរក្សា ទីតាំងដដែល។ ដោយឡែកឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ដែលមានប្តីឈ្មោះ [REDACTED] កុន បានផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីរបស់ ខ្លួនក្បាលដីលេខ២៧២ ដែលមានព្រំប្រទល់ជាប់ក្បាលដីលេខ២៧១ ឲ្យទៅឈ្មោះផ្សេងទៀតរួចហើយ ក្រោយពេលវាស់វែងកាត់ឆ្នៀល។ បន្ថែមលើនេះ នៅពេលដែលក្រុមការងារចំរុះចុះវាស់វែងដីជូនប្រជា ពលរដ្ឋ លោក [REDACTED] សារិន បានមកចង្អុលបង្ហាញព្រំប្រទល់កំណត់យកដើមជ្រៃធំ និងដើមម៉ាក់ប្រាង ដោយឯកភាពពីម្ចាស់ដីជាប់ព្រំឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង និងឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ការចង្អុលបង្ហាញព្រំប្រទល់ កំណត់យកដើមជ្រៃធំ និងដើមម៉ាក់ប្រាងនៅចំពោះមុខក្រុមការងារវាស់វែងឆ្នៀលដី។

៣. តាមកំណត់ហេតុស្តីពីការចុះពិនិត្យព្រំដី ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ ឃើញថា ម្ចាស់ដីដើម ឈ្មោះ [REDACTED] ទី និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ទៀក, លោកមេភូមិ និង ព្រឹទ្ធាចារ្យភូមិបានបញ្ជាក់ថា ដីនេះ ម្ចាស់ដីដើមបានកាន់កាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៧ ហើយបានលក់បន្តឲ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនចុង គឺមានព្រំ ប្រទល់នៅដដែលមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយក្បាលដីលេខ២៧២ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] កុន និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ដែលមានម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ [REDACTED] ឡាន់ (ហៅយាយឡាន់) នោះទេ ហើយម្ចាស់ដីទាំងពីរបាន ឯកភាពគ្នាផ្តិតមេដៃទទួលស្គាល់ព្រំដីលើកំណត់ហេតុវាស់វែងរបស់ក្រុមការងារសុរិយោដំរួចហើយ។

៤. តាមលិខិតបំភ្លឺរបស់លោក [REDACTED] អតីតអនុប្រធានភូមិព្រែកស្វាយ បានបញ្ជាក់ថា នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៧ នៅក្នុងអាណត្តិដែលលោកបំពេញតួនាទី លោក [REDACTED] និង ដែលជាអតីត ចៅសង្កាត់រងសង្កាត់កោះរ៉ុង បានយកឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្ទេរសិទ្ធិដីពីឈ្មោះ [REDACTED] សារឿន និង ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុទ្ធ ទៅឈ្មោះ [REDACTED] សុផា មកផ្ទះលោកដើម្បីឲ្យលោកចុះហត្ថលេខាជំនួសលោក មេភូមិព្រែកស្វាយ ដោយពុំមានការកំណត់ព្រំប្រទល់ដី ការវាស់វែងជាក់ស្តែង និងពុំមានចុះទំហំដីច្បាស់ លាស់ឡើយ។ លោក [REDACTED] បានបញ្ជាក់ថា លោកចុះហត្ថលេខានោះ គឺក្នុងគោលបំណងធ្វើការ



បញ្ជាក់តែទៅលើភាពត្រឹមត្រូវស្នាមមេដៃរបស់គូភាគីលើឯកសារទាំងនោះប៉ុណ្ណោះ លោកពុំបានបញ្ជាក់ និងទទួលស្គាល់ពីភាពត្រឹមត្រូវនៃទំហំដីដែលមានក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី កិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ និង លិខិតធានាអះអាងដែលពាក់ព័ន្ធនឹងដីខាងលើឡើយ។ លោកក៏បានបដិសេធ និងមិនទទួលស្គាល់ចំពោះ សកម្មភាពរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] នាក់ និងឈ្មោះ [REDACTED] សុផា ដែលបានបោះបង្គោលព្រំដីខុសពីទំហំពិតប្រាកដ របស់ម្ចាស់ដើម និងព្រំប្រទល់ដីដែលខ្លួនទទួលស្គាល់នៅពេលមានការវាស់វែងដោយក្រុមការងារថ្នាក់ជាតិ ផងដែរ។

៥.ដើមចោទបានសុំឱ្យតុលាការបង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយធ្វើការរុះរើសំណង់ផ្សេងៗដែលមាននៅលើដី ខ្លួន ឃើញថាដើមចោទពុំមានភស្តុតាងបញ្ជាក់ថាចុងចម្លើយបានរំលោភចូលកាន់កាប់ទេ តុលាការគប្បី ច្រានចោលការទាមទារ តាមមាត្រា ១២៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៦.ដើមចោទសុំឱ្យតុលាការប្រកាសអនុវត្តសាលក្រមបណ្តោះអាសន្ន ឃើញថា ពុំមានមូលហេតុ ត្រឹមត្រូវតាមមាត្រា ១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីឡើយ។

៧.តាមការពិនិត្យពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ភាគីដើមចោទ, តាមសេចក្តី ថ្លែងការណ៍របស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យគូភាគី និងការពិនិត្យភស្តុតាងក្នុងនីតិវិធីទាញហេតុផល ដោយផ្ទាល់មាត់ ឃើញថា ដីទំហំទទឹងជាប់មាត់សមុទ្រ ១២០ ម៉ែត្រ និងបណ្តោយ ៣០០ ម៉ែត្រ ស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ មានក្បាលដីលេខ ២៧១ ពុំមាន កិច្ចសន្យាទិញលក់រវាងភាគីដើមចោទ និងភាគីចុងចម្លើយឡើយ ហើយក៏ពុំមានទិន្នន័យព័ត៌មានក្បាលដី ដែលបញ្ជាក់ថាជាកម្មសិទ្ធិរបស់ភាគីណាមួយឡើយ។

៨.តាមប្រកាសអន្តរក្រសួងស្តីពីការកំណត់ការកិច្ចរបស់តុលាការ និងគណៈកម្មការសុរិយោដីពាក់ ព័ន្ធនឹងរឿងវិវាទដីធ្លីលេខ ០២ ប្រករ/០៣ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ របស់រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយុត្តិធម៌ និងរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងរៀបចំដែនដីនគរូបនីយកម្ម និងសំណង់ ឃើញថា ដីទំហំ ទទឹងជាប់មាត់សមុទ្រ ១២០ ម៉ែត្រ និងបណ្តោយ ៣០០ ម៉ែត្រ ស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ មានក្បាលដីលេខ ២៧១ ត្រូវស្ថិតក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដី (ប្រការ១, ប្រការ២ និងប្រការ២ នៃប្រកាសអន្តរក្រសួងខាងលើ)។

ប្រការ១ បានចែងថា វិវាទដីធ្លីទាំងឡាយត្រូវបែងចែកទៅតាមសមត្ថកិច្ចនីមួយៗដូចតទៅ៖ វិវាទ ដីធ្លីដែលបានចុះបញ្ជីសុរិយោដីរួចហើយ គឺដីធ្លីដែលមានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិគ្រប់ប្រភេទចេញដោយរដ្ឋបាល សុរិយោដីត្រូវបិតក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការ។ វិវាទដីធ្លីដែលមិនទាន់បានចុះបញ្ជីសុរិយោដី គឺជាដីដែល ពុំទាន់មានប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិគ្រប់ប្រភេទចេញដោយរដ្ឋបាលសុរិយោដីត្រូវបិតក្នុងសមត្ថកិច្ចគណៈកម្មការ សុរិយោដី។



ប្រការ២ បានចែងថា តុលាការគ្រប់ខេត្ត-ក្រុងត្រូវបញ្ឈប់ការទទួលពាក្យបណ្តឹងវិវាទដីធ្លីមិនទាន់ចុះ  
បញ្ជីសុរិយោដីដែលជាសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដីចាប់ពីថ្ងៃចុះហត្ថលេខានេះតទៅ។

ប្រការ២ បានចែងថា វិវាទអំពីកិច្ចសន្យាពាក់ព័ន្ធនឹងដីធ្លីមិនទាន់ចុះបញ្ជីសុរិយោដី ដូចជាវិវាទអំពី  
ការបែងចែកមត៌ក និងវិវាទអំពីកិច្ចសន្យាទិញ លក់ បញ្ចាំជាដើម ជាសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការ។

៩.តាមការទាមទាររបស់ដើមចោទលើទំហំដី ទទឹងជាប់មាត់សមុទ្រ ១២០ ម៉ែត្រ និងបណ្តោយ  
៣០០ ម៉ែត្រ ស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ មានក្បាលដីលេខ  
២៧១ ឃើញថា ស្ថិតក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មការសុរិយោដី ដូចនេះប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ដើម  
ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុជា តាមមាត្រា ៦៤ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

-សរុបជារួមក្នុងរឿងក្តីនេះ តុលាការគប្បីសម្រេចដូចខាងក្រោម៖

**III-សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់**

១.ដីទំហំ ទទឹងជាប់មាត់សមុទ្រ ១២០ ម៉ែត្រ និងបណ្តោយ ៣០០ ម៉ែត្រ ស្ថិតនៅ ភូមិព្រែកស្វាយ  
សង្កាត់កោះរ៉ុង ក្រុងព្រះសីហនុ ខេត្តព្រះសីហនុ មានក្បាលដីលេខ ២៧១ ត្រូវស្ថិតក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់  
គណៈកម្មការសុរិយោដី។

២.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងម្ចើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុជា។

-សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២០។

**ចៅក្រម**  
ហត្ថលេខា និងត្រា: [REDACTED]



បានឃើញ  
ចៅក្រម  
[REDACTED]

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម  
ខេត្តព្រះសីហនុ ថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២០  
[REDACTED]