

៥ (3/5)

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

សភាព្រហ្មទណ្ឌ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ៣៣៣

ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ ០៥ ១០

សាលដីកា

លេខ : ០៤ ប្រស VI អ

ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ ០១ ២០១១

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ROYAUME DU CAMBODGE

តុលាការប្រជាព្រហ្មទណ្ឌ

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តីដែលប្រកាសឱ្យប្រើ
តាមក្រឹត្យលេខ ០៦ ក្រ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៣ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅសាលា
ឧទ្ធរណ៍ នាថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ដោយមានសមាសភាពដូចខាងក្រោម:

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

- លោក [REDACTED] ជាប្រធាន
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

គំនិតវាយតម្លៃ

លោក [REDACTED]

ក្រុមប្រឹក្សាសវនាការ

លោក [REDACTED]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៣៣ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ ឧសភា
ឆ្នាំ ២០១០ រវាង:

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ភេទប្រុស អាយុ ៣៨ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិអណ្តូង ផ្លូវលំ
ឃុំគោកកាវ ស្រុកដង្កោ ខេត្តកណ្តាល ទីតាំងនៅពេលចាប់ខ្លួនភូមិអណ្តូង សង្កាត់គោកកាវ ខណ្ឌដង្កោ
រាជធានីភ្នំពេញ មុខរបរពាណិជ្ជករ ដឹកឈ្មោះ [REDACTED] ស ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED]
[REDACTED] កូនក្មេង ឃាត់ខ្លួនថ្ងៃទី ១៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ រហូតថ្ងៃទី ១៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ។
មានលោកស្រី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារ ។

2 (36/4)

ជាប់ចោទពីបទ: ផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង និងក្លែងលិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តទៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤, ថ្ងៃទី ០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ និងកាលពីថ្ងៃទី ៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែង និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥០, ៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ភទប្រុស អាយុ ៥៣ឆ្នាំ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ២៤៥ ផ្លូវ ១០១៩ ភូមិបាយ៉ាប សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ។

ការប្រព្រឹត្តរបស់ជនជាប់ចោទមានដូចតទៅ

កាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤, ថ្ងៃទី ០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ និងកាលពីថ្ងៃទី ៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ បានធ្វើសកម្មភាពជាមួយតួកនក្លែងលិខិតឯកជន និងផ្តល់សក្ខីភាពក្លែងក្នុងគោលបំណងបង្ខំឈ្មោះស្នាមមេដៃរបស់ ឈ្មោះ: [REDACTED] ដើម្បីលោកយកដីនៅចំណុចភូមិបាយ៉ាប សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ពីម្ចាស់កម្មសិទ្ធិខាងលើ ។

បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៨ រ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ:

១- ផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ [REDACTED] ភទប្រុស អាយុ ៣៨ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិអណ្តូង ផ្លូវលំ ឃុំគោកការ ស្រុកដង្កោ ខេត្តកណ្តាល ទីលំនៅពេលចាប់ខ្លួនភូមិអណ្តូង សង្កាត់គោកការ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ មុខរបរពាណិជ្ជករ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] នគ្រាន់ ទោសពីមុនមាន ។

ដាក់ពន្ធនាគារសរុបកំណត់ ៤ឆ្នាំ (បួនឆ្នាំ) គិតបន្តពីសាលក្រមមុន ពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ៤.០០០.០០០ រៀល (បួនលានរៀល) សម្រាប់ដាក់ចូលក្នុងថវិការដ្ឋ ពីបទ ផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង និងក្លែងលិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តទៅ ក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤, កាលពីថ្ងៃទី ១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៤, ថ្ងៃទី ០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ និងកាលពីថ្ងៃទី ៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥០, ៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

២- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សងថ្លៃការខូចខាត និងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៤០.០០០.០០០រៀល (សែសិបបោះរៀល) ឱ្យទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ដែលមានលោកមេធាវី: [REDACTED] ជាតំណាង ។ សុំលើសពីនេះត្រូវច្រានចោល ។

៣- បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៧៨ ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៧ ទៅព្រះរាជអាជ្ញាអម សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីបើកការស៊ើបសួរលើតួកន និងចាត់ការតាមនីតិវិធី ។

36/3

៤- សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ [redacted] មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បើកផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] ឧទ្ធរណ៍និងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៨ អ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច ។

- បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ។
- បានឃើញរបាយការណ៍រឿងព្រហ្មទណ្ឌរបស់ចៅក្រមរបាយការណ៍ សភាព្រហ្មទណ្ឌនៃសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

នាពេលសវនាការ

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] (វត្តមាន)
- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] (អវត្តមាន)
- លោកស្រី [redacted] មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ (វត្តមាន)

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] ឆ្លើយថា៖ ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍មកដោយសារសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញផ្តន្ទាទោសខ្លួនច្រើនពេក ហើយការទិញដី និងលុយកាក់ទិញដី គឺតាមរយៈឈ្មោះ [redacted] ហើយខ្លួនពុំដែលប្រគល់លុយឱ្យទៅម្ចាស់ដីផ្ទាល់ទេ ។ សំណូមពរ សុំឱ្យតុលាការមេត្តាបន្ធូរបន្ថយទោសឱ្យខ្លួនផង ។

តំណាងមហាអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ សំណូមពរ សុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាតម្កល់សាលក្រមរបស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល ។

លោកស្រី [redacted] ជាមេធាវីការពារជនជាប់ចោទធ្វើការការពារថា៖ សំណូមពរ សុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាមេត្តាពិចារណាស្រូបទោសឱ្យតូចខ្លះដោយក្តីអនុគ្រោះ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យពិភាក្សានិងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

សភាព្រហ្មទណ្ឌ យល់ឃើញថា

១- បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ របស់ឈ្មោះ [redacted] ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់សាលាឧទ្ធរណ៍ទទួលជំនុំជម្រះចម យោងមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

២- តាមអង្គហេតុបញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ពិតជាបានផ្តល់សក្ខីភាពក្នុងក្រោយ ប្រាកដមែន ពីព្រោះ កិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ថ្ងៃទី ០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី ៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ ថា ខ្លួនបានបន្តស្តារមេដៃរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ដើម្បីរលោកយកដីលើឈ្មោះខាងលើយកទៅ លក់ ឱ្យអ្នកផ្សេងទៀត ។

៣- តាមចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានឆ្លើយថា ខ្លួនពុំដែលបានចុះកិច្ចសន្យា ឬផ្តិតមេដៃកិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ និងលិខិតប្រកល់ប្រាក់ផ្គត់ផ្គង់ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ ជាមួយឈ្មោះ [REDACTED] ទេ ហើយម្យ៉ាងទៀត ខ្លួនក៏មិនស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] ដែរ នេះបញ្ជាក់ ឱ្យ ឃើញថា ឈ្មោះ [REDACTED] បានផ្តល់សក្ខីភាពក្នុងប្រាកដមែន ។

៤- កិច្ចសន្យាទិញ និងលក់ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤ ថ្ងៃទី ០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី ៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ បញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ [REDACTED] បានលក់ និងទទួលប្រាក់ពីឈ្មោះ [REDACTED] តាមការពិតឈ្មោះ [REDACTED] ធ្វើឯកសារក្លែងតាំងពីដើមរហូតដល់ចប់ ។

៥- តាមការយល់ឃើញខាងលើ និងកសាងក្នុងសំណុំរឿងបញ្ជាក់ថា មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើឈ្មោះ [REDACTED] ពីបទ ផ្តល់សក្ខីភាពក្លែង និងក្លែងលិខិតឯកជន ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤, ថ្ងៃទី ០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ និងថ្ងៃទី ៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥០, ៥៦ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

៦- រឿងក្តីនេះត្រូវបានសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ធ្វើការអង្កេត និងលើកយកសំអាងហេតុមកបញ្ជាក់ ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ហើយសាលាឧទ្ធរណ៍ឯកភាពលើសំអាងហេតុនោះ ដូចនេះ សាលាឧទ្ធរណ៍មិនចាំបាច់លើកយក សំអាងហេតុនេះមកបញ្ជាក់ជាថ្មីទៀតទេ ។

៧- សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៨ អ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល ។

ហេតុដូច្នេះ សភាព្រហ្មទណ្ឌ
វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] កជាត្រឹមត្រូវ តាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយជួយនឹងគតិច្បាប់ ។

២- តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៨ អ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣- បន្តការរៀបចំជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] តាមនីតិវិធីច្បាប់ ។

Handwritten mark: (34/1)

៤- សាលដីកានេះជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី ០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ចំពោះមុខមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ និងជនជាប់ចោទ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ កំពុងមុខមេធាវីការពារជនជាប់ចោទ និងជនជាប់ចោទ ។

បើកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

ក្រឡាបញ្ជី	ចៅក្រមប្រឹក្សា	ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ
ហត្ថលេខា: [Redacted]	ហត្ថលេខា: [Redacted]	ហត្ថលេខា [Redacted]

បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

សាលាឧទ្ធរណ៍ ថ្ងៃទី ០១ ខែ ០២ ឆ្នាំ២០១១

ក្រឡាបញ្ជី

Signature: S. Butha

បានឃើញ

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

