



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

កាតព្វកិច្ចប្រជាព្រឹទ្ធផ្ទៃខ្មែរ

១*២

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

សាលាឧទ្ធរណ៍

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ : ៧៦៨

ថ្ងៃទី ០៨-០៨-២០១២

សាលដីកា

លេខ : ៨៧ ក្រ IV "រ"

ថ្ងៃទី ១៨-០៩-២០១៤

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ ដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាមព្រះរាជក្រមលេខ :
នស/រកម/០៧១៤/០១៥ ចុះថ្ងៃទី១៦-០៧-២០១៤ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅសាលា
ឧទ្ធរណ៍ នាថ្ងៃទី១៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៤ ដោយមាន :

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សា

- លោក [REDACTED] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

- ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ក្រឡាបញ្ជី

- លោក [REDACTED]

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ : ៧៦៨ ចុះថ្ងៃទី០៨-០៨-២០១២
ដែលមាន :

១- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] រតនា ហៅ មករា ភេទប្រុស អាយុ២៦ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរមិនពិត
ប្រាកដ ទឹកថ្លែងកំណើតសង្កាត់ [REDACTED] ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នមិនពិតប្រាកដ
ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] "ស" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] "ស" នៅលីវ ទោសពីមុនធ្លាប់ជាប់ពន្ធនាគារចំនួន ០៨ខែ
ពីបទ លួច ជានីតិជន ។ ឃុំថ្ងៃទី០៥-០១-២០១២ ។

២- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យី ហៅ យី (ប្តឹងឧទ្ធរណ៍) ភេទប្រុស អាយុ២៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរគ្មាន
ទឹកថ្លែងកំណើតភូមិ [REDACTED] ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន មិនពិតប្រាកដ ឪពុក
ឈ្មោះ: [REDACTED] "ស" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] "រ" ទោសពីមុនធ្លាប់ជាប់ពន្ធនាគារខេត្តព្រៃវែង ០៦ខែ
ពីបទបង្ករបួសស្នាម ជានីតិជន ។ ឃុំខ្លួនថ្ងៃទី០៩-០១-២០១២ ។

មានលោក ■ ចន្ទា ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិ ។

ជាប់ចោទពីបទ : ឃាតកម្ម ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសួនច្បារវិមានឯករាជ្យ ផ្លូវព្រះសីហនុ ភូមិទី៣ សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០១-០១-២០១២ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ មានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា១៩៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ■ ភេទស្រី អាយុ២៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ ■

ឯរឿងហេតុមានដូចតទៅ ៖

កាលពីថ្ងៃទី០១-០១-២០១២ វេលាម៉ោង០១ និង២០នាទី ឈ្មោះ ■ លីដា ភេទប្រុស អាយុ២១ឆ្នាំ និងមិត្តស្រីឈ្មោះ ■ វល័ក្ខ ភេទស្រី អាយុ២៣ឆ្នាំ បាននាំគ្នាដើរលេងបុណ្យឆ្លងឆ្នាំសកលនៅម្តុំសួនច្បារវិមានឯករាជ្យ ដែលស្ថិតនៅលើផ្លូវព្រះសីហនុ ភូមិទី៣ សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ស្រាប់តែឈ្មោះ ■ រតនា ភេទប្រុស អាយុ២៦ឆ្នាំ និងឈ្មោះ ■ យី ភេទប្រុស អាយុ២៧ឆ្នាំ មានសភាពស្រវឹងស្រា បានដើរទៅប៉ះមិត្តស្រីរបស់ឈ្មោះ ■ លីដា គឺឈ្មោះ ■ វល័ក្ខ ហើយក៏បាននិយាយដឹង និងទាស់ពាក្យសំដីគ្នាខ្លាំងៗ រហូតឈានដល់ការប្រតាយប្រតប់គ្នាទៅវិញទៅមក នៅពេលនោះឈ្មោះ ■ យី បានរើសដុំថ្មតំបន់ទៅលើឈ្មោះ ■ លីដា ត្រូវចំខ្លួន បន្ទាប់មកឈ្មោះ ■ លីដា បានដកខ្សែក្រវ៉ាត់ដេញវាយទៅលើឈ្មោះ ■ រតនា និងឈ្មោះ ■ យី វិញ ហើយនៅពេលនោះឈ្មោះ ■ រតនា បានយកកូនកាំបិតទៅចាក់លើឈ្មោះ ■ លីដា ត្រូវចំដើមទ្រូងខាងឆ្វេងបណ្តាលឱ្យដួលស្លាប់បាត់បង់ជីវិតនៅកន្លែងកើតហេតុតែម្តង ។

បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៩ កបព "ទ" ចុះថ្ងៃទី១១-០៦-២០១២ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ បានសម្រេចសេចក្តីមានខ្លឹមសារថា :

១- ផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ ■ រតនា ហៅ មករា ភេទប្រុស អាយុ២៦ឆ្នាំ និងឈ្មោះ ■ យី ហៅ យី ភេទប្រុស អាយុ២៧ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារក្នុងម្នាក់ៗកំណត់រយៈពេល ១១ (ដប់មួយ)ឆ្នាំ ពីបទ ឃាតកម្ម ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសួនច្បារវិមានឯករាជ្យ ផ្លូវព្រះសីហនុ ភូមិទី៣ សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០១-០១-២០១២ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា១៩៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

២- ឱ្យឈ្មោះ ■ រតនា ហៅ មករា និងឈ្មោះ ■ យី ហៅ យី រួមគ្នាសងសំណងការខូចខាត និងជម្ងឺចិត្តឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ■ ចំនួន ១៥,០០០,០០០ (ដប់ប្រាំលាន)រៀល ការទាមទារលើសពីនេះ ត្រូវច្រានចោល ។

១៤៩

សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី២៣-០៥-២០១២ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១១-០៦-២០១២ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ រតនា ហៅ មករា និងឈ្មោះ យី កំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ រលក្ខ ។

បើកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៩-០៧-២០១២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ យី ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៩ កប៣ “ទ” ចុះថ្ងៃទី១១-០៦-២០១២ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់សេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញ របាយការណ៍រឿងរបស់ចៅក្រមរបាយការណ៍សាលាឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៣-១១-២០១៤ ។

បានឃើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ព្រះរាជអាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី១២-០២-២០១៣ ។

នាពេលសវនាការ

- ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាអានរបាយការណ៍សង្ខេបរឿងក្តី

- អំណានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ យី: កាលពីថ្ងៃទី០១-០១-២០១២ វេលាម៉ោងប្រហែល ១ អាត្រាគ្របបន្ទាប់ពីផឹកស្រាជាមួយមិត្តភក្តិឈ្មោះ រតនា ហៅ មករា ។ ពួកខ្លួនបានដើរលេងនៅមុំសួនវិមានឯករាជ្យ ក៏បានជួបជាមួយនឹងជនរងគ្រោះ នៅមុំនាគបាញ់ទឹក កំពុងដើរជាមួយសង្ស័យគាត់ ។ ខ្លួនបានដើរប៉ះស្មាសង្សារបស់ជនរងគ្រោះ ដោយសារពេលនោះមានមនុស្សច្រើនពេក ។ ពេលនោះជនរងគ្រោះក៏ប្រើពាក្យសំដីដឹងដាក់ពួកខ្លួន ហើយក៏មានការឈ្លោះប្រកែកគ្នា ហើយជនរងគ្រោះក៏វាយខ្លួនដោយដៃ ហើយខ្លួនក៏វាយបកទៅវិញ ។ ខ្លួនបានយកដុំថ្មគប់ទៅលើជនរងគ្រោះ ចំណែកជនរងគ្រោះក៏យកខ្សែក្រវ៉ាត់របស់គេ ដេញវាយខ្លួន ពេលនោះឈ្មោះ រតនា ហៅ មករា ក៏បានរត់មកជួយខ្លួន ហើយយកកូនកាំបិតនៅនឹងខ្លួនវា ចាក់ទៅលើជនរងគ្រោះមួយកាំបិត ប៉ុន្តែខ្លួនពុំ បានដឹងថាត្រូវចំកន្លែងណានោះទេ ។ កាំបិតដែលឈ្មោះ រតនា ហៅ មករា ប្រើគឺជាកាំបិតឡាម ។ ពេលនោះឈ្មោះ រតនា ចាក់ហើយជនរងគ្រោះក៏ដួល ហើយពួកខ្លួនក៏រត់គេចខ្លួនចេញពីហ្វូងមនុស្ស សំដៅទៅមុខវត្តបុទុម ជិតហាង្ស (រូបសំណាក់ហាង្ស) ។ រហូតដល់ម៉ោង ៥ ល្ងាច សមត្ថកិច្ចក៏ឃាត់ពួកខ្លួន នៅមុំដីឡូត៍បឹងត្របែក ។ ខ្លួនពុំមានចេតនាសម្លាប់ជនរងគ្រោះ ឬក៏សង្សារជនរងគ្រោះនោះទេហើយក៏ពុំដែលមានគំនុំអ្វីពីមុនមកដែរ ។ ខ្លួនសំណូមពរឱ្យតុលាការបន្តបន្ថយទោសឱ្យខ្លួន ។

- អំណានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ រតនា : កាលពីថ្ងៃទី០១-០១-២០១២ វេលាម៉ោងប្រហែល ៧ និងសូន្យនាទី ពួកខ្លួនក៏បានបបួលគ្នាទិញស្រាផឹក នៅចំណុចនាគបាញ់ទឹក ពួកខ្លួនទាំងពីរនាក់អង្គុយផឹកស្រាអស់ចំនួន ២ ដប រហូតដល់ចប់កម្មវិធី បាញ់កាំជ្រួចឆ្លងឆ្នាំថ្មី២០១២ ។ ពួកខ្លួនផឹកស្រារួចនាំគ្នាទៅមើលគេច្រៀងនៅសួនច្បារមុខកាស៊ីណូណាហ្គា ។ ពេលពួកខ្លួនដើរបានបន្តិចក៏ប៉ះជនរងគ្រោះពីរនាក់ គឺប៉ះមនុស្សស្រី ។ ពេលប៉ះនោះ គឺខ្លួនមិនបានប៉ះទេ គឺឈ្មោះ យី ក៏មានការប៉ះទង្គិចគ្នា ឈ្មោះ

១៤០^១

ប្រកែកគ្នា ។ ពេលនោះជនរងគ្រោះ ក៏បានហាក់ធ្លាក់ឈ្នោះ យី ហើយឈ្នោះ យី ក៏ខឹង ក៏រើសដុំថ្មគប់ទៅ លើជនរងគ្រោះ មួយដុំត្រូវចំខ្លួន ពេលនោះជនរងគ្រោះក៏បានហូតខ្សែក្រវ៉ាត់ ចេញពីចង្កេះស្ទុះមកវិញក្នុង ចំណែកពួកខ្លួនដៃកាន់កូនកាំបិត ពេលនោះជនរងគ្រោះក៏បានស្ទុះសំដៅទៅកាន់ខ្លួនមួយជើង ពេលនោះខ្លួនក៏បាន ចាក់ជនរងគ្រោះមួយកូនកាំបិតត្រូវចំដើមទ្រូងដួលលើឥដ្ឋ ។ ពេលនោះខ្លួន នឹងឈ្នោះ យី ក៏បានរត់គេច ខ្លួនក្បែរហាងលើស្ទួនមុខវត្តបុទុមវត្ត រហូតដល់ម៉ោងប្រហែល ប្រាំបីព្រឹកថ្ងៃទី០១-០១-២០១២ ពួកខ្លួនទាំង ពីរនាក់ក៏បាននាំគ្នាជិះម៉ូតូឌុបមកដីឡូត៍ នៅម្តុំបឹងត្របែក រហូតដល់ម៉ោង៥ ល្ងាច ថ្ងៃទី០១-០១-២០១២ សមត្ថកិច្ចចុះទៅឃាត់ខ្លួន ខ្លួន និងឈ្នោះ យី នាំមកធ្វើ ការសាកសួរ ហើយក៏ឃាត់ខ្លួនតែម្តង ។ កាំ បិតនោះខ្លួនរើសបានតាមផ្លូវ ហើយខ្លួនពិតជាបានចាក់ជនរងគ្រោះមែន ។ ខ្លួនសំណូមពរឱ្យតុលាការបន្ទូរ បន្ថយទោសឱ្យខ្លួន ព្រោះខ្លួនដឹងកំហុសហើយ ។

- អំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្នោះ យី កាលពីថ្ងៃទី០១-០១-២០១២ ប្រហែល ជាម៉ោង ១ អាធ្រាត្រ ខ្លួន និងសង្ស័យឈ្នោះ យី លីដា បាននាំគ្នាដើរលេង នៅចំណុចនាគបាញ់ទឹក វិមានឯករាជ្យ បានជួបជាមួយជនសង្ស័យមានគ្នាពីរនាក់ ដោយជនសង្ស័យទាំងពីរនាក់នោះ បាននិយាយផ្តោតឱ្យសង្ស័យខ្លួន ពេលនោះសង្ស័យខ្លួនក៏ខឹង ហើយក៏ចូលទៅវាយគ្នាតែម្តង តែត្រូវខ្លួនចាប់ជាប់ តែអ្នកទាំងពីរនោះ នៅ តែមិនព្រមឈប់និយាយខឹងសង្ស័យខ្លួនទៀត ។ ពេលនោះក៏មានការវាយគ្នាទៅវិញទៅមក ខ្លួនក៏បានស្រែក ហៅឱ្យគេជួយ តែមិនមានអ្នកណាជួយនោះទេ ។ ខ្លួនអង្គុយយំ ស្រាប់តែពេលខ្លួនប្រឡេកទៅមើលសង្ស័យខ្លួន ក៏ឃើញដួល ពេលនោះខ្លួនក៏រត់ទៅមើលមិនដឹងថាគាត់ស្លាប់ ឬអត់នោះទេ ។ ខ្លួនក៏ហៅឡានពេទ្យមកដឹកគាត់ ទៅមន្ទីរពេទ្យ ។ ពេលទៅដល់មន្ទីរពេទ្យ គេប្រាប់ថាគាត់ស្លាប់បាត់ហើយ ។ លុះក្រោយមកខ្លួនក៏ពិនិត្យឃើញ មានស្នាមហូរឈាមចេញពីក្រោមដោះខាងឆ្វេង ។ ក្នុងចំណោមជនសង្ស័យទាំងពីរខ្លួនមិនដឹងថា អ្នកណាជា អ្នកចាក់លើសង្ស័យខ្លួននោះទេ ហើយក៏មិនដឹងថាមានឈ្នោះ អ្វីខ្លះដែរ តែខ្លួនចំណាំមុខបាន ។ ខ្លួនសំណូមពរឱ្យ តុលាការផ្តន្ទាទោសជនទាំងពីរនាក់នេះ និងសុំសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ម្ភៃលានរៀល ។

- តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋានថា: បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ជនជាប់ចោទឈ្នោះ យី ធ្វើឡើងតាម កំណត់ច្បាប់ ។ សាលក្រមរបស់សាលាដំបូងសម្រេចលើឈ្នោះ យី ពីបទឃាតកម្មនោះ គឺពុំត្រឹមត្រូវ នោះទេ ។ ត្បិតជនជាប់ចោទឈ្នោះ យី រតនា បានសារភាពថា ខ្លួនជាអ្នកចាក់ជនរងគ្រោះនឹងកាំបិត ហើយជនជាប់ចោទឈ្នោះ យី បានគប់ដុំថ្មលើជនរងគ្រោះ ចម្លើយនេះស៊ីសង្វាក់ជាមួយចម្លើយរបស់ ជនជាប់ចោទឈ្នោះ យី ។ អំពើប្រព្រឹត្តរបស់ជនជាប់ចោទឈ្នោះ យី ដែលគប់ដុំថ្មនោះ ជាអំពើហិង្សា ចេតនាមានស្ថានទម្ងន់ទោសដែលត្រូវផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ២១៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។ ដូច្នេះ គប្បីកែប្រែ បទចោទប្រកាន់លើជនជាប់ចោទឈ្នោះ យី ។ តំណាងមហាអយ្យការ សុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាពិចារណា និង សម្រេចឡើងវិញត្រង់ចំណុចនេះ ។

- លោក យី ចន្ទា មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទបានសន្និដ្ឋានថា: មូលហេតុដែលប្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ គឺកូនក្តីខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់នោះទេ គឺឈ្នោះ យី រតនា ហៅ មករា ជាអ្នកចាក់សម្លាប់ជ នរងគ្រោះ ។ កូនក្តីខ្លួន ពិតជាបានរួមចំណែកក្នុងជម្លោះនេះ តែកូនក្តីខ្លួនមិនបានសម្លាប់ជនរងគ្រោះទេ គ្រាន់ តែបានយកដុំថ្មគប់ទៅលើជនរងគ្រោះប៉ុណ្ណោះ ។ តាមការពិត គឺឈ្នោះ យី រតនា ទើបជាអ្នកចាក់សម្លាប់ ជនរងគ្រោះពិតប្រាកដ ។ ក្នុងរឿងនេះ គឺជនរងគ្រោះក៏បានយកខ្សែក្រវ៉ាត់វាយលើកូនក្តីខ្លួនដែរ ដូច្នេះខ្លួន សំណូមពរឱ្យ ក្រុមប្រឹក្សាមេត្តា បន្ទូបន្ថយទោសឱ្យកូនក្តីខ្លួនដោយក្តីអនុគ្រោះ ។

១៤១

- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ យី
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ រតនា
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: ■ វល័ក្ខ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិចារណាលើគ្រប់ភស្តុតាង និងឯកសារផ្សេងៗ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សំអាងហេតុ

យល់ឃើញថា

១- ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០៩-០៧-២០១២ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ យី ប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៩ កបព “ទ” ចុះថ្ងៃទី១១-០៦-២០១២ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់សេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ យោងតាមមាត្រា ៣៨២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។ សាលាឧទ្ធរណ៍អាចទទួលជំនុំជម្រះបាន ។

២- តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ យី បានឆ្លើយថា: ខ្លួនមិនបានចាក់សម្លាប់ជនរងគ្រោះទេខ្លួនគ្រាន់តែបានយកដុំថ្មគប់ទៅលើជនរងគ្រោះតែប៉ុណ្ណោះ ។ ចម្លើយនេះ ស៊ីសង្វាក់ជាមួយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ រតនា បានឆ្លើយថា ពេលនោះជនរងគ្រោះ ក៏បានហាក់ធ្លាក់ឈ្មោះ: ■ យី ហើយឈ្មោះ: ■ យី ក៏ខឹងក៏រើសដុំថ្មគប់ទៅលើជនរងគ្រោះ មួយដុំត្រូវចំខ្លួន ពេលនោះជនរងគ្រោះក៏បានហូតខ្សែក្រវ៉ាត់ ចេញពីចង្កេះស្ទុះមកវែញកខ្លួន ចំណែកខ្លួនដៃកាន់កូនកាំបិតក៏ ចាក់សម្លាប់ជនរងគ្រោះ ។

-ក្រុមប្រឹក្សាយល់ថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ យី មិនបានសម្លាប់ជនរងគ្រោះនោះទេ ។ ជាក់ស្តែងជនជាប់ចោទរូបនេះ គឺគ្រាន់តែយកដុំថ្ម គប់ទៅលើជនរងគ្រោះតែប៉ុណ្ណោះ ។ ក្រុមប្រឹក្សាយល់ថា អំពើល្មើសខាងលើនេះ បង្កឡើងដោយជនជាប់ចោទពីរនាក់ឈ្មោះ: ■ រតនា និង ■ យី ដែលបានចូលរួមប្រព្រឹត្តបទល្មើស តែទង្វើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ យី គឺគ្រាន់តែយកដុំថ្មគប់ទៅលើជនរងគ្រោះតែប៉ុណ្ណោះ ដូច្នេះគប្បីក្រុមប្រឹក្សា សម្រេចផ្តន្ទាទោសដោយផ្អែកលើអំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ រតនា និង ■ យី ។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ រតនា បានសម្លាប់ជនរងគ្រោះ ដោយចាក់សម្លាប់នឹងកូនកាំបិត ក្រុមប្រឹក្សាយល់ថាជាបទឃោតកម្ម តាមមាត្រា ១៩៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ យី បានយកដុំថ្មគប់លើជនរងគ្រោះ តែមិនបានសម្លាប់ជនរងគ្រោះនោះទេ ។ ក្រុមប្រឹក្សាយល់ថា ជនជាប់ចោទរូបនេះ បានប្រព្រឹត្តអំពើហិង្សាមានស្ថានទម្ងន់ទោសយោងតាមមាត្រា ២១៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ យោងតាមមាត្រា ២៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

១៧២

