

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

គុណការកំពូល

* * *

សភាថ្លែងរដ្ឋប្បវេណី

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ៣៤០

ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ១៩៩៩

សាលដីកា

លេខ : ២៤២

ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០០

នាខណាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

គុណការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ៣០

ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០០ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ ៖

- ១-ឯកឧត្តម ឌិត មុនី ជាប្រធាន
- ២-លោក ប៊ែន ស៊ុន ជាចៅក្រម
- ៣-លោក រៀល មួន ជាចៅក្រម
- ៤-លោក ប្រាក់ គឹមសាន ជាចៅក្រម រាយការណ៍
- ៥-លោក ស៊ុន ឌឹម ជាចៅក្រម
- ៦-លោក សោម សិរិវឌ្ឍ ជាចៅក្រម
- ៧-លោក ជិវ កេង ជាចៅក្រម
- ៨-លោក ឈឹម ស៊ីផល ជាចៅក្រម
- ៩-លោក គង់ ភិរុន ជាចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី លោកស្រី ទី រ៉ារី

តំណាងមហាអយ្យការ លោក ប៊ែន សារឿន ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកា លេខ ៤៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២៧-០៧-១៩៩៩ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩-០៦-៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ ហ៊ូ វ៉ាន់ ភេទប្រុស អាយុ៤៩ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ របររកស៊ីជាងដែក ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ផ្ទះលេខ ៣៤២C សង្កាត់ទឹកល្អក់ ៣ ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ សូ ហ៊ូ "ស" ម្តាយឈ្មោះ ហេង ឆាយ "រ" ។

និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ ប្រាក់ ធនវុឌ្ឍ ភេទ ប្រុស អាយុ ៣៦ឆ្នាំ របររកស៊ីអាកាសយានិក ទ័ព្វអាកាស ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ផ្ទះលេខ៣៤២D ផ្លូវលេខ១៨២ សង្កាត់ទឹកល្អក់ ៣ ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ ប្រាក់ ធន "ស" ម្តាយឈ្មោះ ចាន់ នី "ស" ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងទាមទារឱ្យគោរពកិច្ចសន្យាសំណង់ ។

តាមបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ លេខ ២៦១ ចុះថ្ងៃទី ២៩-០៧-៩៩ របស់ឈ្មោះ ហ៊ុំ វ៉ាន់ ប្តឹង
មិនសុខចិត្តពីសាលដីកា លេខ ៤៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២៧-០៧-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើចំណុចនៃ សេចក្តីសម្រេច
ទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ៣៤០ ចុះថ្ងៃទី២៩-១០-១៩៩៩ របស់តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹង របស់ដើមចោទឈ្មោះ ប្រាក់ ធនវុឌ្ឍ ចុះថ្ងៃទី០៨-០៣-៩៣ ប្តឹងពីឈ្មោះ
ហ៊ុំ វ៉ាន់ ម្ចាស់ម៉ៅការសំណង់ ដែលបានសាងសង់ផ្ទះបួសពេលកំណត់ នៅក្នុងក្រុងត្រា ជាមួយគ្នា ការសាងសង់
ហើយ បែងចែកមិនសមស្រប ដោយពីរល្វែងរបស់ខ្លួន បានរៀបចំ និង សំអរបានស្អាតបាត ជាង២ល្វែងដែលចែក
ឱ្យខ្លួន ។

បានឃើញសាលក្រមលេខ ២១ គ ចុះថ្ងៃទី ១៤-០២-៩៧ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែល
មានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ÷

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ របស់ដើមចោទឈ្មោះប្រាក់ ធនវុឌ្ឍន៍
ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ ហ៊ុំ វ៉ាន់ ដាក់សំភារៈបន្ថែមនៅផ្ទះល្វែងខាងប្រាក់ ធនវុឌ្ឍន៍ គ្រប់គ្រងផ្ទះ
លេខ៣៤២ D ផ្លូវ ១៨២ ក្រុម ២៨ សង្កាត់ទឹកល្អក់ទី៣ ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ គឺត្រូវដាក់សង្កសិទ្ធារដែក
ផ្នែកខាងក្រោយ ជាន់ផ្ទាល់ដី . ដាក់បំពង់ផ្សែងចម្រ្កានបាយចេញក្រៅផ្ទះ ធ្វើបង្អួចខាងមុខ នៅជាន់អីអង រៀប
ឥដ្ឋជើងជញ្ជាំង ធ្វើទ្វារដែកឡើងវិញ ធ្វើសោរបិទបើក និងជួសជុលផ្នែកសំណង់ផ្ទះល្វែង លេខ៣៤២ A , ៣៤២ D
ឱ្យបានត្រឹមត្រូវតាមលក្ខណ៍សំណងវិញ មានធ្នឹមជាន់លើ រហូតជាន់ផ្ទាល់ដី . ពិដានជាន់អីអងផ្នែកខាងមុខ , អាង
ទឹកលើដីបួល . អាងទឹកបន្ទប់ក្រោម បន្ទប់ទឹកជាន់ទី១ ជួសជុលផ្នែកបណ្តាញទឹក ។ ហើយក្នុងការជួសជុល
ត្រូវធានាការប្រេះស្រាំ ចំនួន ១០ឆ្នាំ និងការបាក់ស្រុត ២០ឆ្នាំ តាមកិច្ចសន្យានៅសំណង់ខណ្ឌទួលគោក ចុះថ្ងៃទី
២ ខែ ៤ ឆ្នាំ ១៩៩៣

-ករណីរងទទឹងមិនព្រមជួសជុល និងដាក់សំភារៈបន្ថែម ត្រូវរឹបអូសផ្ទះល្វែងរបស់ឈ្មោះ ហ៊ុំ វ៉ាន់
គ្រប់គ្រងផ្ទះលេខ៣៤២សេ ផ្លូវ១៨២ ក្រុម២៨ សង្កាត់ទឹកល្អក់ទី៣ ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ លក់យកប្រាក់
ដើម្បីធ្វើការជួសជុល និងទិញសំភារៈដាក់ផ្ទះលេខ ៣៤២D និង ៣៤២ A វិញ ។

៣-បង្គាប់ឱ្យដើមចោទបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី មានពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធប្តឹង ១.៨០០រៀល រង្វាន់
ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ២០០រៀល រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ ៣.០០០រៀល រង្វាន់សាក្សី ២.០០០រៀល
បូករួម ៧.០០០រៀល ដែលដើមចោទបង់ទុកជាស្រេច ។

- កាលបើហួសឧទ្ធរណ៍ហើយ បង្គាប់ឱ្យចុងចំណើយសងប្រាក់ ៧.០០០រៀល ទៅដើមចោទវិញ និង ឱ្យបង់ពន្ធសមាមាត្រ ជាប្រាក់មួយភាគរយលើតម្លៃជួសជុលផ្ទះ ប្រាក់នេះត្រូវបង់ចូលថវិការដ្ឋ ៨០ភាគរយ និង រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ២០ភាគរយ តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។

៤-សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគូភាគី បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ រយៈពេល ២ខែ ចាប់ពីថ្ងៃនេះទៅ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ របស់ឈ្មោះ ហ៊ឺ វ៉ាន់ ចុះថ្ងៃទី ១៧-០២-៩៧ ប្តឹងមិនសុខចិត្តលើ សេចក្តីសំរេច នៃសាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកា របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លេខ៥៧៦ ចុះថ្ងៃទី ២៥-០៩-៩៧ ដែលមានខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ÷

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី ១៧-០២-៩៧ របស់ឈ្មោះហ៊ឺ វ៉ាន់ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម ទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោល ដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២១ គ ចុះថ្ងៃទី ១២-០២-៩៧ របស់តុលាការក្រុង ភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល ។

៣-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ ចំនួន ១៣.០០០ រៀល គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធប្តឹង ២.៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ៤៥០រៀល ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០រៀល និង អាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០រៀល សរុប ចំនួន ១៣.០០០រៀល ។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូភាគី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខ ក្នុង កំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ឈ្មោះ ហ៊ឺ វ៉ាន់ លេខ៤១៩ ចុះថ្ងៃទី ០៥-១១-៩៧ ប្តឹងមិនសុខចិត្ត លើសេចក្តីសំរេច នៃសាលដីកាទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកា របស់តុលាការកំពូល លេខ ១០៦ ចុះថ្ងៃទី ២៨-០៤-៩៨ ដែលមាន ខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេច ដូចតទៅ :

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៤១៩ ចុះថ្ងៃទី ០៥-១១-៩៧ របស់លោក ហួរ វ៉ាន់ ទុកជាត្រឹម ត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ៥៧៦ ចុះថ្ងៃទី ២៥-០៩-៩៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល ។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី លេខ ០៧ ចុះថ្ងៃទី ០៨-០១-៩៨ របស់តុលាការកំពូល ទៅ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដែលភាគីលោកប្រាក់ ធុនវឌ្ឍន៍ បានបង់ជូន ចំនួន ១៩.០០០រៀល គឺ៖
-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្នឹង ចំនួន ៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែ ប្រាក់នេះត្រូវកាត់ ចំនួន ៨០០រៀល

សំរាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ .

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប ១៩.០០០រៀល ។

៥-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការ ជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៨ ។

បានឃើញសាលដីកា របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លេខ ៤៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២៧-០៧-៩៩ ដែលមាន ខ្លឹមសារ នៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី លេខ ២៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩-០៦-១៩៩៨ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ជំនុំ ជំរះ ជាថ្មី តាមអំណាចសាលដីការដ្ឋប្បវេណី លេខ ១០៦ ចុះថ្ងៃទី ២៨-០៤-១៩៩៨ របស់តុលាការកំពូល ។

២-តំកល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី លេខ ២១ "គ" ចុះថ្ងៃទី ១៤-០២-១៩៩៧ របស់តុលាការក្រុង ភ្នំពេញ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-សំណូមពរ របស់គូក្តី សុំលើកចោល តែទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងទៅតុលាការថ្នាក់ក្រោម លើសំណង ជម្ងឺចិត្ត និងប្រាក់ក្រៅ កិច្ចសន្យា ចាប់ពីសាលដីកានេះចូលជាស្ថាពរ .

៤-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ ១៣.០០០រៀល ដែលដើមបណ្តឹងបានបង់ទុក រួចហើយ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្នឹង ២.៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ៤៥០រៀល ចំណាយលើ កិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០រៀល រង្វាន់អាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០រៀល

៦-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខ រយៈ- ពេល ២ខែ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ លេខ ២៦១ ចុះថ្ងៃទី ២៩-០៧-៩៩ របស់ ហ៊ុ វ៉ាន់ ធ្វើឡើង ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសារណា ចុះថ្ងៃទី ០១-១២-៩៩ របស់ឈ្មោះ ហ៊ុ វ៉ាន់ ។

បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី ២០-១២-៩៩ របស់ឈ្មោះ ប្រាក់ ធុនវឌ្ឍន៍ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការថា

-បណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ របស់ឈ្មោះហ៊ុ វ៉ាន់ ចុងចំណើយធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តប្បីលើកយក
មកពិនិត្យពិចារណា ។

-សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលើកទី២ លេខ ៤៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២៧-០៧-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែល
បានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈខុសឆ្គង ទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះសំរេច
តាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចំណើយ របស់ឈ្មោះ ហ៊ុ វ៉ាន់ ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេលជំនុំជំរះថា :

ការសាងសង់នេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ ដោយខ្លួនត្រូវប្រគល់លុយកក់ ចំនួន ៣តំលឹង ឱ្យដើម
ចោទ ដើម្បីធានាការសាងសង់ តែក្នុងករណីខ្លួនសង់រួចតាមកិច្ចសន្យា ដើមចោទ ត្រូវប្រគល់លុយកក់នោះ មកឱ្យ
ខ្លួនវិញ ។ តែដើមចោទឱ្យខ្លួនវិញតែ ១តំលឹងកន្លះ នៅសល់ ១តំលឹងកន្លះ ទៀត ដើមចោទមិនព្រមឱ្យ ដោយ
យកលេសថា ខ្លួនសង់ផ្ទះមិនរួចតាមកិច្ចសន្យា តែការយឺតយ៉ាវនេះ មិនមែនបណ្តាលមកពីខ្លួនទេ គឺបណ្តាលមក
ពីដើមចោទ មិនព្រមប្រគល់លុយតាមកិច្ចសន្យា ។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ គាត់ឱ្យខ្លួន ធ្វើកម្មសិទ្ធិផ្ទះឱ្យទៀត ។

បានស្តាប់ចំណើយ របស់ឈ្មោះ ប្រាក់ ធនវុឌ្ឍ ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេលជំនុំជំរះថា : តាម
កិច្ចសន្យាទី២ ក្នុងករណីឈ្មោះ ហ៊ុ វ៉ាន់ សង់រួច ត្រូវប្រគល់ប្រាក់កក់ ចំនួន ១តំលឹងកន្លះទៀត តែឈ្មោះនេះ
មិនបានគោរពតាមកិច្ចសន្យានេះទេ គឺអាងទឹកប្រើមិនកើត ទ្វារមិនទាន់ដាក់ អំពូលភ្លើងក៏មិនទាន់ដាក់ មិនតែ
ប៉ុណ្ណោះគាត់មិនបានបោសសំអាតកំបោរ ។ គាត់ឱ្យខ្លួនស្នាក់នៅបណ្តោះអាសន្ន ហើយគាត់សន្យាថាជួសជុលបន្ត
ទៀត តែគាត់មិនបានបំពេញកាតព្វកិច្ចនេះទេ មិនតែប៉ុណ្ណោះ គាត់មិនធ្វើប្លង់ឱ្យខ្ញុំទេ ដល់ស្ទើរគាត់ ១ថា ប្លង់នៅជា
មួយប្លង់ខ្ញុំ តែតាមពិតគាត់មិនបានធ្វើប្លង់ឱ្យខ្ញុំទេ ។ ចំពោះការដូរផ្ទះគ្នា បើគាត់សុំដូរក្នុងតំណាក់ការដំបូង ខ្ញុំ
សុខចិត្តដូរឱ្យ តែបើឈានចូលដល់តំណាក់ការនេះ ខ្ញុំមិនដូរទេ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចំណើយដោះសាររបស់គូភាគី
- ក្រោយពីបាន ពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

គូសវាចារសំពះ

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ លេខ ២៦១ ចុះថ្ងៃទី ២៩-០៧-៩៩ របស់លោក
ហ៊ុ វ៉ាន់ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូល អាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះ ដល់អង្គសេចក្តីបាន តាមមាត្រា

១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និងមាត្រា ២២៦ នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ សំរេចតំកល់ សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី លេខ ២១ គ ចុះ ថ្ងៃទី ១៤-០២-៩៧ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបានការនោះ គឺជាការភ័ន្តិច្រឡំ ពីព្រោះថា :

*សាលក្រមនេះ ត្រូវបានសាលាឧទ្ធរណ៍ សំរេចតំកល់ទុកជាបានការ ម្តងមកហើយ តាមអំណាច សាលដីការរដ្ឋប្បវេណី លេខ ៥៧៦ ចុះថ្ងៃទី ២៥-០៩-៩៧ ហើយសាលដីការនេះ ក៏ត្រូវបានតុលាការកំពូល សំរេច ទុកជាមោឃៈរួចមកហើយដែរ តាមអំណាចសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០៦ ចុះថ្ងៃទី ២៨-០៤-៩៨ ។

*ក្នុងករណី ដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ យល់ឃើញថា សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី លេខ ២១ គ ចុះថ្ងៃទី ១៤-០២-៩៧ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវនោះ ក៏សាលាឧទ្ធរណ៍ គប្បីសំរេចជាថ្មីទៀតដែរ ។

-យល់ឃើញថា លោក ហ៊ុំ វ៉ាន់ បានបំពេញកាតព្វកិច្ច តាមកិច្ចសន្យា ចុះថ្ងៃទី ០៣-០៥-៩៣ នៅយុត្តិធម៌ខណ្ឌទួលគោក រួចហើយ ប៉ុន្តែនៅពេលផ្សះផ្សា នៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០១-០៧-៩៤ លោក ហ៊ុំ វ៉ាន់ សុខចិត្តសំរួល ដោយសំណូមពរឱ្យម្ចាស់ផ្ទះជួសជុលខ្លួនឯង ហើយខ្លួនមិនទាមទារប្រាក់កក់ទាំងអស់នោះ ទេ ម្យ៉ាងទៀត ដើមចោទ លោកប្រាក់ ធនវុឌ្ឍន៍ ក៏បានចូលទៅនៅក្នុងផ្ទះដែលជាចំណែករបស់ខ្លួន ឯការជួស- ជុល និងប្រាក់កក់ ក៏មានតំលៃសមមាត្រនឹងគ្នាហើយដែរ ដែលតុលាការគប្បីពិចារណា ។

-យល់ឃើញថា សាលដីការរដ្ឋប្បវេណី លេខ ៤៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២៧-០៧-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានការខុសឆ្គង ទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

លោកជំទាវ ហ៊ុំ វ៉ាន់

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី ចំពោះមុខ គូភី

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខ លើកទី២ លេខ ២៦១ ចុះថ្ងៃទី ២៩-០៧-៩៩ របស់លោក ហ៊ុំ វ៉ាន់ ទុកជាត្រឹមត្រូវ តាមទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីការរដ្ឋប្បវេណី លេខ ៤៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២៧-០៧-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល ។

៣-ឱ្យត្រួតពិនិត្យ រួចផុតពីកាតព្វកិច្ចរៀងៗខ្លួន ។

៤-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ចំនួន១៥.០០០រៀល ដែលលោកប្រាក់ ធនវុឌ្ឍន៍ បានបង់រួចហើយ គឺ:

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹង ចំនួន៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ ចំនួន ៨០០រៀល សំរាប់ ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ប៊ិចប្រាក់

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ចំនួន ១៥.០០០រៀល សរុប ១៥.០០០រៀល

៥-សាលដីការនេះ ប្រកាសនាសវនាការ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០០ ។