



**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

សាលាដំបូងខេត្តកំពត

សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

**ក្នុងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តកំពត**

លេខ:.....៤៣០....."ឆ"
ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០២១
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៩២៦
ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០
សំណុំរឿងស៊ើបសួរលេខ ៥៤៤
ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០
សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ ២៥៦
ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅសាលាដំបូងខេត្តកំពត
កាលបរិច្ឆេទបើកសវនាការ នៅថ្ងៃទី០៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ និងបន្តសវនាការ
នៅថ្ងៃទី១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ វេលាព្រឹក

ដែលមានសមាសភាពដូចតទៅ៖

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

- លោក [REDACTED] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ
- លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោកស្រី [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងអយ្យការ

- លោកស្រី [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញារង អមសាលាដំបូងខេត្តកំពត

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

- លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកំពត

ដើម្បីជំនុំជម្រះ

លើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៩២៦ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ដែលមាន៖
ជនជាប់ចោទ៖

- ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] សែង' ភេទប្រុស អាយុ ២៣ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរជាងម៉ូតូ ទីកន្លែង
កំណើតនៅភូមិ [REDACTED] ខេត្តកំពត ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន ភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំង
ក្តាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] សាវ៉ាន់ "រ" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ែន "រ" នៅលីវ
ជានីតិជន កម្រិតប្បធម៌ថ្នាក់ទី១០ ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសពីមុន គ្មាន។ (ក្នុងឃុំ)
-ត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ១១០៦ នៅថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០។
- ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឃុំង ភេទប្រុស អាយុ ៥៧ឆ្នាំ កើតថ្ងៃទី១៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៦៣ ជនជាតិ
ខ្មែរ មុខរបរយោធា ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិទួល ឃុំល្បើក ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន
ភូមិពោធិ៍ដុះ ឃុំបឹងនិមល ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] សុំ "រ" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ខែ "រ"

'បានដាក់ចោទប្រកាន់៖ កំពុងត្រូវបានដាក់ចោទនៅក្នុងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៩២៤ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ លើអង្គបោក
នៃបទ សួរចោទស្ដីទម្ងន់ទោស ប្រព្រឹត្តនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងក្តាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ
២០២០ រំលងចំនួន ១៨ នាទី។

សាលាដំបូងខេត្តកំពត អមសាលាដំបូងខេត្តកំពត ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ ក្រសួងយុត្តិធម៌ អង្គជំនុំជម្រះ

ទំព័រ ១ នៃ ១៨

ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ហុន មានកូន ៧ នាក់ ជានីតិជន កម្រិតវប្បធម៌ថ្នាក់ទី៣ ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសពីមុន គ្មាន។ (ក្នុងឃុំ)

-ត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ១២០១ នៅថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០។

៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ជីម ហៅ អាទ្រឹម ភេទប្រុស អាយុ ១៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀប "រ" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ក៏មលន "រ" នៅលីវ ជានីតិជន ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសពីមុន គ្មាន។ (គេចខ្លួន)

៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាឃោ ភេទប្រុស អាយុ ២៦ឆ្នាំ កើតថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៩៤ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើតភូមិ [REDACTED] ខេត្តព្រៃវែង អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅភូមិតេជោជ្រៃបាក់ ឃុំតេជោអភិវឌ្ឍន៍ ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀប "រ" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀប "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ខៀន មានកូន ១នាក់ ជានីតិជន ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសពីមុន គ្មាន។ (គេចខ្លួន)

៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀប ហៅ កៅសិប ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៦០ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើត [REDACTED] ខេត្តកំពត អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ស៊ីម ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] មី ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ក៏មលន មានកូន ៦នាក់ ជានីតិជន ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសពីមុន គ្មាន។ (គេចខ្លួន)

៦.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៩៣ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើតភូមិ [REDACTED] ខេត្តកំពង់ស្ពឺ អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅភូមិតេជោជ្រៃបាក់ ឃុំតេជោអភិវឌ្ឍន៍ ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ឈុំ "រ" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] រ៉ា "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ចិន ជានីតិជន កម្រិតវប្បធម៌ថ្នាក់ទី៥ ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសពីមុន គ្មាន។ (គេចខ្លួន)

៧.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡែហ៊ី ហៅ ឪកូនភ្លោះ ភេទប្រុស អាយុ ២៨ឆ្នាំ កើតថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៩២ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើតភូមិ [REDACTED] ខេត្តកណ្តាល អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅភូមិតេជោពង្រក ឃុំតេជោអភិវឌ្ឍន៍ ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ហៀង "រ" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] កាន "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ភា មានកូន ២នាក់ ជានីតិជន កម្រិតវប្បធម៌ថ្នាក់ទី៤ ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសពីមុន គ្មាន។ (គេចខ្លួន)

ត្រូវបានជាប់ចោទពីបទ ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទី បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ២០០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៨.ឈ្មោះ: [REDACTED] សារុន ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៥៣ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើតភូមិ [REDACTED] ខេត្តកណ្តាល អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅភូមិព្រែកជាងព្រំ ឃុំវាលស្បូវ ស្រុកភៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ធឿន "ស" ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ខឹង "ស" ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុផល មានកូន ៤នាក់ ជានីតិជន ប្រវត្តិនៃការផ្ដន្ទាទោសពីមុន មាន (ធ្លាប់ជាប់ពន្ធនាគារនៅភ្នំពេញ ៤ ឆ្នាំ រឿងនយោបាយ)។ (ក្រៅឃុំ)

ត្រូវបានជាប់ចោទពីបទ ញុះញង់ឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាអាទិ៍ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់ បាត់ដំបង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទី បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាម មាត្រា៩៩៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ៖

-លោក [REDACTED] មានអាសយដ្ឋាននៅផ្ទះលេខ៥អា ផ្លូវ២៨៥ សង្កាត់ បឹងកក់១ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង ,២.ឈ្មោះ [REDACTED] សែង ,៣.ឈ្មោះ [REDACTED] ធីម ,៤.ឈ្មោះ [REDACTED] ធៀ ,៥.ឈ្មោះ [REDACTED] ថាន ,៦.ឈ្មោះ [REDACTED] ចាន់ ,និង ៧.ឈ្មោះ ហៀង ឡែហ៊ី។

-លោក [REDACTED]

[REDACTED] មានអាសយដ្ឋាននៅផ្ទះ លេខ៥A ផ្លូវលេខ ២៨៥ សង្កាត់បឹងកក់១ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិ ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សារុន។

ជនទេត្រោះ

១-ឈ្មោះ [REDACTED] ជា អាយុ៣១ ឆ្នាំ ស្រុកកំណើតនៅភូមិថ្កូវ ឃុំរលៀប ស្រុកសំពៅមាស ខេត្តពោធិ៍សាត់ នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត (រហូសចំក)។

២-ឈ្មោះ [REDACTED] សុភ័ត្រា ភេទប្រុស អាយុ២៨ ឆ្នាំ ស្រុកកំណើតនៅភូមិតាហោ ឃុំតាហោ ខេត្តស្វាយរៀង រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។ (រងរហូសក្រោម ភ្លៀកស្លាប់នៅកន្លែងកើតហេតុ)

សិទ្ធិវត្តមានជនទេត្រោះ

ឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណជា ភេទប្រុស អាយុ ២០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ជាសិទ្ធិវត្តរបស់ជនរងគ្រោះឈ្មោះ [REDACTED] សុភ័ត្រា ដែលបានស្លាប់។

សាក្សី

១-ឈ្មោះ [REDACTED] ថៃ ភេទប្រុស អាយុ២១ រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

២-ឈ្មោះ [REDACTED] គាន់^២ ភេទប្រុស អាយុ ២៦ឆ្នាំ កើតឆ្នាំ១៩៩៤ រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំង ឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

៣-ឈ្មោះ [REDACTED] សុជាត ភេទប្រុស អាយុ ៧២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ រស់នៅភូមិដុំផ្តៅ ឃុំត្រពាំង ឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

៤-ឈ្មោះ [REDACTED] ធីមលៀន ភេទស្រី អាយុ ៣៤ ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ រស់នៅភូមិពោដុះ ឃុំបឹង និមល ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

៥-ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីណា ភេទស្រី អាយុ ៣៣ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ រស់នៅភូមិពោដុះ ឃុំបឹង និមល ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

^២ជននេះ ពាជនរងគ្រោះនៅក្នុងរឿងហេតុនៃកំណើតពលរដ្ឋនេះទម្រង់ទោស កាលពីថ្ងៃទី០២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោងប្រាំមួយ ១១ និង ០០នាទី ស្ថិតនៅចំណុចព្រៃពាយ។

៦-ឈ្មោះ: [REDACTED] ប៊ុនសេន ភេទប្រុស អាយុ ២៦ឆ្នាំ រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

៧-ឈ្មោះ: [REDACTED] ជិល ភេទប្រុស អាយុ ៤២ឆ្នាំ រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

៨-ឈ្មោះ: [REDACTED] តាំងលី ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ ១៩៦៩ រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

៩-ឈ្មោះ: [REDACTED] អូច ភេទប្រុស អាយុ ៣២ឆ្នាំ រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

១០-ឈ្មោះ: [REDACTED] ជិល ភេទប្រុស អាយុ ៤២ឆ្នាំ រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

១១-លោក វិះសេនីយត្រី [REDACTED] ចាន់ណា នាយរងការិយាល័យព្រហ្មទណ្ឌកម្រិតធ្ងន់ នៃស្នងការដ្ឋាននគរបាលខេត្តកំពត។

១២-ឈ្មោះ: [REDACTED] ភាព^៣ ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៨២ រស់នៅភូមិស្រែថ្មុក ឃុំបន្ទាយមាស ខាងកើត ស្រុកបន្ទាយមាស ខេត្តកំពត។

១៣-ឈ្មោះ: [REDACTED] ពុទ្ធន^៤ ភេទប្រុស អាយុ ៤០ឆ្នាំ កើតឆ្នាំ១៩៨០ រស់នៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានសាលារលេខ ១៥៧ អយខ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ របស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តកំពត។

-បានឃើញ ដីកាបញ្ជូនសំណុំរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខ ៣៣៦ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងខេត្តកំពត។

-បានឃើញ ដីកាសម្រេចចាត់តាំងចៅក្រមជំនុំជម្រះ លេខ ៤៤៤ ព្រ.ទ/២១ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ របស់ ឯកឧត្តមប្រធាន សាលាដំបូងខេត្តកំពត។

អង្គហេតុដែលម្ចីងមកតុលាការ

កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង ១៩ និង ៣០នាទី នៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត មានករណី ញុះញង់ឱ្យប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋជាអាទិ៍ និង ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តឡើងដោយជនជាប់ចោទមួយក្រុមមាន ១. ឈ្មោះ: [REDACTED] សែង ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធីម ហៅ អាទ្រឹម ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ ហៅ កៅសិប ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថន ៥.ឈ្មោះ: រស្មី ៦.ឈ្មោះ: ចក់ ៧.ឈ្មោះ: ឌីពេជ្រ [REDACTED] ប៉ោង) ៨.ឈ្មោះ: វ៉េត ៩.ឈ្មោះ: មី ១០.ឈ្មោះ: [REDACTED] សារុន ១១.ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុង ១២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡែហ៊ី ហៅ ឌីកូនភ្លោះ ១៣.ឈ្មោះ: ថេន ១៤.ឈ្មោះ: យ៉ូ ១៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ បានធ្វើសកម្មភាពពូនស្ទាក់ហើយបានបាញ់ប្រហារចេញពីក្នុងព្រៃជាច្រើនគ្រាប់សំដៅទៅលើក្រុមសន្តិសុខក្រុមហ៊ុនស្ទង់នខណៈដែលសន្តិសុខក្រុមហ៊ុនបានបើករថយន្ត ២ គ្រឿង ដែលមានដឹកក្រុមសន្តិសុខ និងសមត្ថកិច្ចប៉ុស្តិ៍ត្រពាំងឆ្នាំង ដើម្បីចុះត្រួតពិនិត្យជុំវិញដីក្រុមហ៊ុន បណ្តាលឱ្យរងរបួស និងស្លាប់ចំនួន

^៣ ព្រែកតាមកំណត់ហេតុស្តីពីការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តកំពត។

^៤ ព្រែកតាមកំណត់ហេតុស្តីពីការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តកំពត។

១ នាក់ ដែលមាន ឈ្មោះ: ■■■ សុភ័ក្រា (ស្លាប់) និង ២.ឈ្មោះ: ■■■ ជា រងរបួសដែលជាសន្តិសុខ ក្រុមហ៊ុនស្ទង់។ ក្រោយការសាកសួរ ឈ្មោះ: ■■■ សែង បានសារភាពថាក្រុមខ្លួន ដូចមាន ឈ្មោះ: ខាងលើបានធ្វើសកម្មភាពដោយប្រើប្រាស់កាំភ្លើងអាកា (AK) កាំភ្លើងកែវផ្ទៃ និង ជំពាម កៅស៊ូ។

នាពេលសវនាការ

- ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■ សែង: បានឆ្លើយថា នៅថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ខ្លួនបានដឹងថា ឈ្មោះ: ■■■ ជឹម, ឈ្មោះ: ចក់ , ឈ្មោះ: ■■■ ធៀ បានដើរគៀរ គមនុស្សឱ្យគ្រៀមការពារខ្លួន និង ទៅពូនស្នាក់ សន្តិសុខក្រុមហ៊ុនស្ទង់។ ឈ្មោះ: ■■■ ធៀ បាន ប្រាប់ថា ពេលសន្តិសុខមកដល់ធ្វើសកម្មភាពទៅ។ ពេលធ្វើសកម្មភាពឈ្មោះ: ស៊ី ធៀ កាន់កាំ ភ្លើងអាកាបទ , ឈ្មោះ: រស្មី ត្រូវជាតូចចម្លើ ធៀ កាន់កាំភ្លើងថ្មី , ឌីអេដេដ្រ កាន់កាំបិតលៀម, បងចក់ កាន់កាំភ្លើងថ្មី , ឈ្មោះ: បង (ឌីកូនភ្លោះ) កាន់កាំភ្លើងថ្មី , ឈ្មោះ: ចាន់ កាន់ជំពាមកៅស៊ូ។ នៅថ្ងៃកើតហេតុ បានទៅជួបជុំគ្នានៅផ្ទះឈ្មោះ: ■■■ ធៀ។ ពេលធ្វើសកម្មភាពខ្លួនពុំបានចូលរួម នោះទេ ហើយ ពេលដែលពួកគាត់ពូនស្នាក់ គឺខ្លួននៅក្នុងរោងក្បែរនោះ ពេលខ្លួននៅក្នុងរោង ក្រុម សន្តិសុខក៏ពុំបានឃើញខ្លួនដែរ។ ខ្លួនបានដឹងពីគម្រោងការពូនស្នាក់វាយប្រហារ ទៅលើក្រុម សន្តិសុខក្រុមហ៊ុនស្ទង់ តែខ្លួនពុំបានរាយការណ៍ជូនសមត្ថកិច្ចនោះទេ។ អ្នកដែលស្រែកថា “បាញ់ទៅ” គឺឈ្មោះ: ■■■ ធៀ។ ខ្លួនពុំស្គាល់ជនរងគ្រោះនោះទេ ព្រោះខ្លួនពុំបាននៅកន្លែង កើត ហេតុ។ ខ្លួនបានចូលមកកាន់កាប់ដីនេះ បានរយៈពេល ២ ខែមកហើយ តាមពូរបស់ខ្លួន តែខ្លួន មកនេះ គឺដើម្បីធ្វើម៉ូតូតែប៉ុណ្ណោះ។ ខ្លួនពុំដែលស្គាល់ឈ្មោះ: ■■■ សារុន នោះទេ ហើយក៏ពុំ ដែលឃើញគាត់ញុះញង់ដែរ។ ឈ្មោះ: ■■■ យ៉ុង ដែលកំពុងមានត្រូវមានក្នុងពេលសវនាការ នេះ ខ្លួនពុំដែលស្គាល់នោះទេ។

- ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■ យ៉ុង: បានឆ្លើយថា ខ្លួនពុំដឹងថា អ្នកណាបាញ់ទៅលើក្រុមសន្តិសុខនោះទេ ព្រោះខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្ត។ តាមភស្តុតាងនៅទីកន្លែង កើតហេតុដែលតុលាការបានបង្ហាញខ្លួន គឺខ្លួនពុំស្គាល់នោះទេ។ ពីមុនមកខ្លួនធ្លាប់មកចាប់ដី នៅក្រុមហ៊ុនស្ទង់ដែរ តែខ្លួនបានប្រគល់ឱ្យក្រុមហ៊ុននៅឆ្នាំ២០១៧ វិញអស់ហើយ។ សព្វថ្ងៃ នេះ ខ្លួនពុំមានដីនៅក្នុងក្រុមហ៊ុនស្ទង់នោះទេ តែម្តាយភ្នែកខ្លួនមានដីនៅក្នុងក្រុមហ៊ុនស្ទង់ ចំនួន ២ ហិចតា ដែលបានដាំដំណាំចេក ដោយខ្លួនជាអ្នកទៅមើលម្តងម្កាល។ ខ្លួនពុំមែនជាមេ ភ្លេងនាំ ■■■ ធៀ និង ឈ្មោះ: ■■■ ជឹម ហើយក៏ពុំដែលប្រមូលប្រជាពលរដ្ឋទៅចាប់យកដីក្រុម ហ៊ុនស្ទង់នោះទេ។ ខ្លួនមានសិទ្ធិកាន់កាំភ្លើងតាំងពីឆ្នាំ១៩៩០ តែកាំភ្លើងខ្លួនទុកនៅអង្គភាព លុះត្រាតែមានបេសកកម្មទើបអាចយកទៅប្រើបាន។ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ខ្លួននៅ ផ្ទះ លុះដល់ម៉ោង ៧ ខ្លួនបាននាំមនុស្សទៅទិញដីនៅល្អាង។ ខ្លួនពុំដែលមានជម្លោះជាមួយជន រងគ្រោះ និងពុំដែលស្គាល់ជនរងគ្រោះឡើយ។ ខ្លួនពុំស្គាល់ឈ្មោះ: ■■■ សែង នោះទេ ហើយ ក៏ពុំដែលស្គាល់ឈ្មោះ: ■■■ សារុន ដែរ។ ខ្លួនពិតជាបានទៅខេត្តតាកែវ ពិតមែន តែខ្លួនពុំបាន រត់ទេ ហើយខ្លួនក៏បានទៅខេត្តពោធិ៍សាត់ពិតមែន គឺខ្លួនទៅទិញគ្រែ។ នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួន នៅផ្ទះ តែខ្លួនបានលឺគេថាមានគេបាញ់គ្នា។ ផ្ទះខ្លួននៅចំងាយប្រហែលជា ២ គីឡូម៉ែត្រ ពីកន្លែង

កើតហេតុ។ នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ឡើយ។ ខ្លួនមិនដែលស្គាល់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ថៃ ដែលមានវត្តមានក្នុងពេលសវនាការនេះឡើយ។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សារុន បានឆ្លើយថា ខ្លួនសុំបដិសេធការចោទប្រកាន់ទាំងស្រុង ព្រោះខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ឡើយ។ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ខ្លួនស្នាក់នៅទីរួមស្រុកឈូក នៅផ្ទះសំណាក់ “វីយ៉ា” លុះម៉ោង ៨ ខ្លួនក៏បានធ្វើដំណើរទៅដឹកការបស់ខ្លួន ដោយខ្លួនធ្វើដំណើរប្រហែលជា ២ ទៅ ៣ម៉ោង ទើបដល់ចំការរបស់ខ្លួន ព្រោះផ្លូវធ្វើដំណើរពិបាក ហើយពេលខ្លួនធ្វើដំណើរតាមផ្លូវពុំឃើញមានក្រុមមនុស្សប្រមូលផ្តុំ និងពុំបានដឹងពីសកម្មភាពបាញ់ក្រុមសន្តិសុខក្រុមហ៊ុនស្ទង់ដែរ។ ខ្លួនពុំបានកែន ឬផ្តល់ប្រាក់ឱ្យប្រជាពលរដ្ឋ ដើម្បីចូលទៅទន្ទ្រានយកដីក្រុមហ៊ុនស្ទង់នោះទេ។ ដីរបស់ខ្លួនគឺខ្លួនបានសុំពីប្រធានមន្ទីរពិស្តារដែលមានឈ្មោះ [REDACTED] បា ដោយបានចំនួនពីរកន្លែង មួយកន្លែង ១៧ ហិកតា និងមួយកន្លែងទៀត ២០ ហិកតា។ ដីនេះ ត្រូវបានគ្រប់គ្រង និងអាស្រ័យផលចំនួន ៣ គ្រួសារ ដែលជាសាច់ញាតិរបស់ខ្លួនទាំងអស់។ ដីនេះខ្លួន បានដាំស្វាយ ដាំចេក និងដាំមៀន។ ដីខ្លួនមានព្រំប្រទល់ជាប់នឹងដីក្រុមហ៊ុន [REDACTED] ងួន និង ក្រុមហ៊ុនឥណ្ឌា។ ខ្លួនពុំសុំសួរស្គាល់ព្រំដីក្រុមហ៊ុនស្ទង់នោះទេ តែបើខ្លួនធ្វើចំការចូលដីក្រុមហ៊ុន សូមក្រុមហ៊ុនយកវិញចុះ។ ខ្លួនពុំដែលស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង ,ឈ្មោះ [REDACTED] សែង ,ឈ្មោះ [REDACTED] ធៀ ,ឈ្មោះ [REDACTED] ថៃ នោះទេ។ កន្លងមកខ្លួនធ្លាប់ដឹងថា មានគេប្លន់សន្តិសុខក្រុមហ៊ុនស្ទង់ដែរ តាមរយៈប្រជាពលរដ្ឋនៅជិតខាងប្រាប់ខ្លួន។ ខ្លួនដឹងឡានកាត់ដីក្រុមហ៊ុនស្ទង់ ក្នុង ១ខែ ២ ទៅ ៣ ដង។ ប្រជាពលរដ្ឋដែលនៅជិតខាងធ្លាប់ប្រាប់ពីរឿងទំនាស់ដីធ្លីជាមួយក្រុមហ៊ុនស្ទង់ដែរ តែមិនមែនជាពួកគាត់ដែលនិយាយប្រាប់ខ្លួននោះទេ គឺប្រជាពលរដ្ឋផ្សេង ហើយខ្លួនធ្លាប់និយាយប្រាប់ថា បើពាក់ព័ន្ធនឹងដីក្រុមហ៊ុន ស្ទង់ ទទួលខុសត្រូវខ្លួនឯងទៅ។ ម្យ៉ាងទៀត ពេលដែលខ្លួនត្រឡប់មកពីចំការវិញក៏បានជួបនឹងលោកឧកញ៉ា [REDACTED] នួន ដោយលោកបានទាក់ទងទិញដីខ្លួន តែខ្លួនពុំទាន់លក់ឡើយ ហើយខ្លួនក៏បានត្រឡប់ទៅស្នាក់នៅទីរួមស្រុកឈូក នៅផ្ទះសំណាក់ “វីយ៉ា” តែម្តង។ ខ្លួនពុំដែលមានទំនាស់ជាមួយក្រុមសន្តិសុខក្រុមហ៊ុនស្ទង់នោះទេ ហើយកន្លងមកខ្លួនធ្លាប់ឱ្យលុយសន្តិសុខចាយទៀតផង។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ពុទ្ធន បានឆ្លើយថា នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនជាអ្នកបើកឡាន ពេលបើកដល់កន្លែងកើតហេតុ ស្រាប់តែឃើញគ្រាប់កាំភ្លើងបាញ់ចេញពីគុម្ពស្មៅក្នុងព្រៃបណ្តាលឱ្យត្រូវចំសន្តិសុខដែលជិះនៅលើឡាន។ ខ្លួនពុំបានឮសម្លេងគេស្រែកថាបាញ់ទៅនោះទេ។ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង ខ្លួនស្គាល់ ហើយនៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនពុំបានឃើញមុខអ្នកបាញ់ច្បាស់នោះទេ ព្រោះពួកគេចងកន្សែង និងលាបមុខខ្មៅៗ។ ខ្លួនបានឃើញ មនុស្សដែលបាញ់មកលើពួកខ្លួនចំនួន ៦ នាក់ ភាគច្រើនជាមនុស្សវ័យកណ្តាល។ ខ្លួនស្គាល់ឈ្មោះ ចាន់, ឈ្មោះ [REDACTED] ធៀ និងឈ្មោះ រស្មី។ មុនថ្ងៃកើតហេតុ ២ ទៅ ៣ សប្តាហ៍ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង បានសុំផ្លូវឆ្លងកាត់ទៅដីរបស់គាត់ តែខាងក្រុមហ៊ុនពុំព្រមឱ្យគាត់ឆ្លងកាត់គាត់ក៏បានត្រឡប់ទៅវិញតែម្តង។ ឈ្មោះ [REDACTED] សែង រស់នៅលើដីដូចម្លោះ តែខ្លួនពុំដែលឈ្មោះជាមួយគ្នានោះទេ។ នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនក៏បានពុំបានឃើញឈ្មោះ [REDACTED] សែង ដែរ តែខ្លួនធ្លាប់ឃើញនៅមុនថ្ងៃកើតហេតុ។ នៅថ្ងៃកើតហេតុខ្លួនពុំបានឃើញឈ្មោះ [REDACTED] សារុន នោះទេ។ នៅក្នុងរឿងនេះ ខ្លួនសុំ

ទាមទារសំណងចំនួន ៥.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។ ខ្លួនពុំដែលបានទទួលប្រាក់ពីឈ្មោះ ៖ សារុន នោះទេ។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ ៖ ភាព៖ បានឆ្លើយថា នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនបានជិះឡានទៅធ្វើការឱ្យក្រុមហ៊ុនសូដូន ក៏បានឮសម្លេងបាញ់កាំភ្លើងចេញពីក្នុងព្រៃ សំដៅ មករកឡានដែលខ្លួនកំពុងជិះ បណ្តាលឱ្យត្រូវសន្តិសុខក្រុមហ៊ុនចំនួន ២ នាក់ ចំណែកខ្លួនក៏ បានក្រាមចុះ ដោយពុំបានមើលឃើញអ្នកបាញ់នោះទេ ហើយក៏ពុំបានបាញ់ត្រូវខ្លួនដែរ។ ខ្លួន ធ្លាប់ស្គាល់ឈ្មោះ ៖ សារុន តែខ្លួនពុំដែលស្គាល់ឈ្មោះ ៖ សែង និងឈ្មោះ ៖ យ៉ុង នោះទេ។ នៅក្នុងរឿងនេះ ខ្លួនសុំទាមទារសំណងចំនួន ២០០០ ដុល្លារអាមេរិក។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃអំណានចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ ៖ គាន់៖ បានឆ្លើយថា នៅថ្ងៃ ទី២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ រូបខ្លួន និងសន្តិសុខប្រហែលជា ៥០នាក់ បានចុះមកធ្វើការត្រង់ចំណុច ក្បាលស្រែវែង ខ្លួនបានឈប់ម៉ូតូ ហើយបានឃើញមនុស្សកាន់អាវុធកែច្នៃ មួយក្រុមគ្រប់ដៃ ក្នុងនោះដែរ ក៏មានម្នាក់កាន់កាំភ្លើង AK-47 (អាគាស្វាយបទ) ចំនួន ១ ដើមផងដែរ។ ក្រោយមកពួក វាបានបាញ់កាំភ្លើងកែច្នៃ ជាច្រើនគ្រាប់មកលើពួកខ្លួនជាសន្តិសុខ ហើយពួកខ្លួនក៏នាំគ្នាត់ទៅ ស្ទាក់ការវិញ ដោយបន្ទាល់ទុកម៉ូតូរបស់ខ្លួននៅទីនោះ រហូតដល់វេលាម៉ោង ១២ នាទី ក៏មាន សមត្ថកិច្ច បានចុះមកដល់កន្លែងកើតហេតុ ហើយប្រាប់ខ្លួនថាគ្មានឃើញម៉ូតូនៅកន្លែងនោះទេ។ នៅក្នុងចំណោមបក្ខពួកវា ខ្លួនបានស្គាល់ ១.ឈ្មោះ ៖ ធៀ ភេទប្រុស ២.ឈ្មោះ ៖ រស្មី ភេទប្រុស ៣.ឈ្មោះ ៖ ថៃ ភេទប្រុស ៤.ឈ្មោះ ៖ ធីម ភេទប្រុស និង ៥.ឈ្មោះ ៖ វ៉ា ភេទប្រុស។ ក្រោយពេលបក្ខពួកវាបាញ់មកលើសន្តិសុខហើយ ពួកវាបានស្រែថា ពួកអាវ៉ែង អាណាខ្លាំងចូលមកទៀតមក។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃអំណានចម្លើយបំភ្លឺរបស់សិទ្ធិវន្តនៃជនរងគ្រោះ ឈ្មោះ ៖ វណ្ណដា៖ បានឆ្លើយថា នៅថ្ងៃទី១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០២០ វេលាម៉ោង ៩ និង ៣០ នាទីព្រឹក មានក្រុមជនមិន ស្គាល់អត្តសញ្ញាណមួយក្រុមប្រដាប់ដោយអាវុធកែច្នៃ និងអាវុធ បានពូនស្ទាក់ផ្លូវបាញ់សម្លាប់ មកលើបងប្រុសខ្លួនឈ្មោះ ៖ សុភ័ត្រា ធ្វើជាសន្តិសុខនៅក្រុមហ៊ុនរបស់ឧកញ៉ា សូដូន បណ្តាលឱ្យស្លាប់ភ្លាមៗស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ ៖ ថៃ^៥ ៖ បានឆ្លើយថា នៅថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ខ្លួនពុំបានចូលរួមប្រព្រឹត្តបទល្មើសជាមួយឪពុករបស់ខ្លួន (ធៀ) នោះទេ ព្រោះខ្លួនរស់នៅធ្វើឡានឱ្យគេនៅកន្លែងផ្សេងៗ ឈ្មោះ ៖ យ៉ុង ដែលមានវត្តមាននៅពេល សវនាការនេះ គឺខ្លួនពុំដែលបានស្គាល់ ឬឃើញមុខនោះទេ តែខ្លួនស្គាល់ មេយ៉ុង (ឈ្មោះ ៖ យ៉ុង) ជាមនុស្សម្នាក់មួយផ្សេងទៀត ដោយគាត់មានកម្ពស់ខ្ពស់ជាង និងសម្បុរខ្មៅជាងឈ្មោះ ៖ យ៉ុង បន្តិច។ នៅមុនពេលកើតហេតុ ខ្លួនបានឮឪពុកខ្លួននិយាយទូរស័ព្ទពិភាក្សាជាមួយ មេយ៉ុង ឱ្យប្រមូលកូនចៅដើម្បីធ្វើសកម្មភាព តែខ្លួនពុំបានឃើញពួកគាត់ធ្វើសកម្មភាពដោយ ផ្ទាល់នោះទេ។ ឈ្មោះ ៖ សែន ខ្លួនស្គាល់ ព្រោះធ្លាប់បានធ្វើសកម្មភាពលួចម៉ូតូនៅថ្ងៃទី

^៥ សាក្សីប្រភេទនេះ កំពុងត្រូវបានដាច់ចោទជាមួយជនដាច់ចោទឈ្មោះ ញាន សែង នៅក្នុងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៨២៨ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ពេទ្យស្ថិតនៅ រោងព្រះបាទនៃ រាជ លូចមានស្ថានទម្ងន់ចោល ប្រព្រឹត្តនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០២០ វេលាម៉ោង ១៨ នាទី។

១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ជាមួយគ្នា តែនៅថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ខ្លួនពុំដឹងថាឈ្មោះ លែង សែង បានចូលរួមធ្វើសកម្មភាពដែរឬយ៉ាងណានោះទេ។ ខ្លួនពុំដែលស្គាល់ ឬ ឃើញ ឈ្មោះ សារុន នោះទេ ហើយក៏ពុំដឹងថាគាត់ប្រមូលប្រជាពលរដ្ឋឱ្យប្រព្រឹត្តបទល្មើស ឬ យ៉ាងណា នោះដែរ។ មេឃុំ ធ្លាប់ឱ្យលុយទៅឱ្យកុម្មុយនិស្តខ្លួនចាយដែរ តែខ្លួនពុំដែលឃើញដោយផ្ទាល់ភ្នែកនោះ ទេ គឺឱ្យកុម្មុយនិស្តជាអ្នកប្រាប់។ ខ្លួនធ្លាប់ជួបឈ្មោះ យ៉ុង (មេឃុំ មិនមែនឈ្មោះ យ៉ុង នេះ ទេ) ចំនួន ២ លើកមកហើយ តែខ្លួនបានឃើញគាត់ពីចម្ងាយ ហើយគាត់ក៏ធ្លាប់ទៅដេកនៅផ្ទះ ខ្លួនទៀតផង។ ខ្លួនបានឃើញឈ្មោះ យ៉ុង នៅពេលថ្ងៃ។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ ជិន ៖ បានឆ្លើយថា នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនបានឮសម្លេងកាំភ្លើងជាច្រើនគ្រាប់ តែខ្លួនពុំបានរត់ទៅមើលនោះទេ ហើយខ្លួនក៏ពុំបាននៅ កន្លែងកើតហេតុដែរ ដោយខ្លួននៅឆ្ងាយពីកន្លែងកើតហេតុប្រហែលជា ១ គីឡូម៉ែត្រ។ ខ្លួនបានឮ សម្លេងកាំភ្លើងស្អប់។ ខ្លួនពុំមានអាយកូមនោះទេ។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយបំភ្លឺសាក្សីឈ្មោះ តាំងលី ៖ បានឆ្លើយថា នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនពុំបាននៅកន្លែងកើតហេតុនោះទេ តែខ្លួនបានដឹងថា ឈ្មោះ ធៀ បានកែសម្រួលប្រជាពលរដ្ឋ ដើម្បីធ្វើសកម្មភាព។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយបំភ្លឺសាក្សីឈ្មោះ អូច ៖ បានឆ្លើយថា នៅថ្ងៃកើតហេតុ ពេល ដែលគេបាញ់គ្នា ខ្លួនពុំបាននៅកន្លែងកើតហេតុនោះទេ។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃអំណានចម្លើយបំភ្លឺសាក្សីឈ្មោះ ប៊ុនសេន ៖ បានឆ្លើយថា កាល ពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង ៩ និង ១០នាទីព្រឹក ខ្លួនបានទៅធ្វើដំណើរចេញពីក្រុម ហ៊ុន ដោយមានរថយន្តចំនួន ២ គ្រឿង ឡាន ១ គ្រឿងមានគ្នា ៣នាក់ និងឡានមួយគ្រឿងទៀត ដឹកក្រុមសន្តិសុខមានគ្នាប្រហែល ១៥ នាក់ បើកមកដល់ចំណុចទ្រនាប់បាត់ដំបង ខ្លួនក៏ ឮសម្លេង បាញ់ចេញពីក្នុងព្រៃចំនួន ៥ ទៅ ៦ គ្រាប់ ពួកសន្តិសុខជិះខាងក្រោយបានស្រែកថាទៅឱ្យលឿន មានគេបាញ់គ្នាយើងត្រូវបួសហើយ ពេលនោះអ្នកខាងក្រោយលោតចុះពីលើឡាន ហើយរូប ខ្លួនក៏បើកទ្វារឡាន ចុះមកមើលជនរងគ្រោះចំនួន ២ នាក់ ១.ឈ្មោះ សុភក្រ្តា និង ២.ឈ្មោះ ជា ជាសន្តិសុខក្រុមហ៊ុនសូដូន។ ខ្លួនមិនបានឃើញជនល្មើសទេ ព្រោះនៅសងខាងផ្លូវសុទ្ធ តែជាព្រៃមើលមិនឃើញទេ។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ ចាន់ណា (សមត្ថកិច្ច) ៖ បានឆ្លើយថា ពេលដែលដឹងដំណឹងពីការបាញ់សន្តិសុខក្រុមហ៊ុនសូដូនភ្លាម កម្លាំងសមត្ថកិច្ចក៏បានចុះទៅដល់ កន្លែងកើតហេតុ ឃើញក្បាលគ្រាប់ដែលជាប់នៅនឹងជនរងគ្រោះ ជាគ្រាប់កាំភ្លើងអាកាបទ (AK) ដែលបាញ់ត្រូវជនរងគ្រោះចំនួន ២នាក់ ដោយជនរងគ្រោះម្នាក់ត្រូវចំក្រោមភ្លើង បណ្តាលឱ្យ ស្លាប់ ចំណែកម្នាក់ទៀតបណ្តាលឱ្យរងរបួស។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ៖ ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយ របស់ជនជាប់ចោទ នាពេលសវនាការ ឃើញថា ការឆ្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ ធ្វើឱ្យតំណាង អយ្យការពុំមានភាពជឿជាក់ថាជនជាប់ចោទពុំបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសឡើយ ហើយការឆ្លើយបំភ្លឺ របស់សាក្សីឈ្មោះ ថៃ បានបំភ្លឺថា ខ្លួនបានស្គាល់ ឬ ឃើញឈ្មោះ យ៉ុង ចំនួន ២ដង តែ ឃើញគាត់តែពីចម្ងាយប៉ុណ្ណោះ ហើយឈ្មោះ ថៃ បំភ្លឺបន្ថែមទៀតថា ខ្លួនពុំដែលស្គាល់ ឬ

ឃើញឈ្មោះ ៖ យ៉ុង ដែលមានវត្តមាននៅសវនាការនោះទេ តំណាងអយ្យការ យល់ឃើញថា ចម្លើយរបស់សាក្សីនេះ គឺពុំមានភាពប្រាកដប្រជា ថាជនជាប់ចោទពុំបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសឡើយ ព្រោះសាក្សីឈ្មោះ ៖ ថៃ បានឃើញឈ្មោះ យ៉ុង ពីចម្ងាយដែលពុំអាចបញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់លាស់ឡើយ ហេតុនេះតំណាងអយ្យការសុំតម្កល់ការចោទប្រកាន់ ដូចនៅក្នុងដីកាសន្និដ្ឋានស្តីលេខ ១៥៧ អយខ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ទុកជាបានការដដែល និងសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិនិត្យ និងសម្រេចផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមច្បាប់។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោកមេធាវី ៖ ក្រោយពីបានស្តាប់ការពិភាក្សាដេញដោល នាពេលសវនាការរួចមក ឃើញថា កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ ៖ សែង ពិតជាចូលរួមសកម្មភាពពិតមែន តែពុំបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសដោយផ្ទាល់ឡើយ ហេតុនេះសុំឱ្យតុលាការជួយបន្ថយទោសផង។ ចំណែកឈ្មោះ ៖ យ៉ុង ពុំបាននៅកន្លែងកើតហេតុនោះទេ ហើយកូនក្តីខ្លួនក៏ពុំបានយកកាំភ្លើងចេញពីបន្ទាយរបស់ខ្លួនដែរ ដូចបានបញ្ជាក់ នៅក្នុងលិខិតបញ្ជាក់របស់បញ្ជាការដ្ឋានការពារកោះឆ្នេរ កងអន្តរាគមន៍លេខ២ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ដូច្នេះ ស្នើសុំឱ្យតុលាការសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនរួចខ្លួនពីបទចោទ។ ទន្ទឹមគ្នានេះដែរ តាមចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ ៖ ថៃ បានបញ្ជាក់ថា ខ្លួនពុំដែលស្គាល់ ឬ ឃើញ កូនក្តីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ ៖ យ៉ុង នោះដែរ ពោលគឺស្គាល់តែឈ្មោះ យ៉ុង មួយផ្សេងទៀត។ មួយវិញទៀត កូនក្តីខ្លួនផ្សេងទៀត សុំឱ្យតុលាការពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

-ខ្លឹមសារសង្ខេបនៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោកមេធាវី ៖ ក្រោយពីបានស្តាប់ការពិភាក្សាដេញដោល នាពេលសវនាការ រួចមក ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ យ៉ុង និង ឈ្មោះ ៖ សែង បានអះអាងថា ពុំដែលស្គាល់កូនក្តីខ្លួននោះទេ។ ចំណែក ក្រុមហ៊ុនបានប្តឹងកូនក្តីខ្លួនថា ញុះញង់ឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាអាទិ៍ ដើម្បីឱ្យប្រជាពលរដ្ឋទៅចាប់យកដីរបស់ក្រុមហ៊ុន គឺពុំមានមូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់ឡើយ ហើយពេលដែលចាប់ខ្លួនកូនក្តីខ្លួន គឺកូនក្តីខ្លួនបានឆ្លើយយ៉ាងម៉ឺងម៉ាត់ថា ខ្លួនពុំដែលស្គាល់ជនជាប់ចោទ ដូចបានរៀបរាប់ខាងលើនេះទេ។ ម្យ៉ាងទៀត នៅថ្ងៃកើតហេតុ កូនក្តីខ្លួននៅផ្ទះសំណាក់ “វីយ៉ា” ហើយបានបន្តដំណើរប្រហែលជាម៉ោង ១១ ថ្ងៃត្រង់ ទើបដល់ដីចំការរបស់គាត់ ហេតុនេះផ្អែកតាមសកម្មភាពកូនក្តីរបស់ខ្លួន គឺពុំមានពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុដែលបានចោទប្រកាន់ខាងលើនេះទេ ដូច្នេះ ស្នើសុំឱ្យតុលាការសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនរួចខ្លួនពីបទចោទ។ ម្យ៉ាងទៀត ខ្លួនសុំស្នើសុំដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារជាលាយលក្ខណ៍អក្សរជូនតុលាការនៅពេលក្រោយ។

-សម្តីចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ សារុន៖ សុំឱ្យតុលាការសម្រេចឱ្យខ្លួនរួចខ្លួនពីបទចោទ។

- សម្តីចុងក្រោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ យ៉ុង៖សុំឱ្យតុលាការជួយរកយុត្តិធម៌ដល់ខ្លួន។
- សម្តីចុងក្រោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ សែង៖សុំឱ្យតុលាការជួយរកយុត្តិធម៌ដល់ខ្លួន។
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ការផ្តល់សក្ខីកម្មបំភ្លឺរបស់សាក្សី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ

- ក្រោយពីបានស្តាប់សំណូមពរសម្តីចុងក្រោយបង្អស់របស់ជនជាប់ចោទ
 - ក្រោយពីបានធ្វើមូលវិចារណ៍ ពិនិត្យភស្តុតាង និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ
- សំអាងហេតុ**

១-ផ្អែកតាមដីកាបញ្ជូនសំណុំរឿងទៅជំនុំជម្រះលេខ ៣៣៦ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងខេត្តកំពត បានសម្រេចបញ្ជូន បុគ្គល និងអង្គហេតុមក សាលាដំបូងខេត្តកំពត ដើម្បីជំនុំជម្រះ ពីបទ ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់ បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទី ប្រព្រឹត្តឡើងដោយជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] សែង ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធីម ហៅ អាទ្រឹម ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ ហៅ កៅសិប ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាឃោ ៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ ៦.ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុង ៧.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡៃហ៊ី និង បទ ញុះញង់ឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាអាទិ៍ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង ៩ និង៣០ នាទី ប្រព្រឹត្តឡើងដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សារុន។

២-យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមចម្លើយបំភ្លឺរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុង បានឆ្លើយក្នុង ពេលសវនាការថា ជនជាប់ចោទមិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ឡើយ ហើយបដិសេធថា ជនជាប់ចោទមិនបានចូលរួមប្រព្រឹត្តបទឃាតកម្មគិតទុកជាមុនទៅលើជនរងគ្រោះឡើយ ដោយ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ជនជាប់ចោទនៅផ្ទះ លុះម៉ោង ៧ ព្រឹក ជនជាប់ចោទបាននាំ មនុស្សទៅទិញដីនៅល្អាង។ ជនជាប់ចោទបានអះអាងថា ពុំស្គាល់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សែង និង សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ថៃ នោះទេ ហើយក៏ពុំដែលស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] សារុន ដែលមាន ស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងចម្លើយរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] សែង ក៏ថាមិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុង ដែរ។ ក្នុងន័យនេះដែរ តាមការផ្តល់សក្ខីកម្មបំភ្លឺរបស់សាក្សីថា នៅថ្ងៃកើតហេតុ សាក្សីពុំបានឃើញ មុខអ្នកបាញ់កាំភ្លើងច្បាស់នោះទេ ព្រោះក្រុមពួកគេបានលាបមុខ ចងកន្សែង ដែលធ្វើឱ្យមើល មិនដឹងថាអ្នកណាជាអ្នកបាញ់កាំភ្លើងឡើយ។ មួយវិញទៀត ផ្អែកតាមលិខិតបញ្ជាក់ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ របស់បញ្ជាការដ្ឋានការពារកោះឆ្នេរ កងអនុរាជមន្ត្រីលេខ២ បានបញ្ជាក់ថា អាវុធមាននៅក្នុងឃ្លាំងគ្រប់ចំនួនតាមបញ្ជីត្រួតពិនិត្យរបស់ការិយាល័យបច្ចេកទេសបញ្ជាការដ្ឋាន ការពារកោះឆ្នេរ ដែលមិនមានបាត់ឡើយ។ ផ្អែកតាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សែង ថា ក្រោយធ្វើសកម្មភាពចប់ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ បាននិយាយថាបានបាញ់កាំភ្លើងAK ទៅលើជនរង គ្រោះ ដែលមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងការផ្តល់សក្ខីកម្មបំភ្លឺរបស់មន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ណា ថា ក្បាលគ្រាប់នៅជាប់នឹងសពរបស់ជនរងគ្រោះ និងសំបកគ្រាប់នៅកន្លែង កើតហេតុ ជាសំបកគ្រាប់ និងក្បាលគ្រាប់កាំភ្លើងAK។ បន្ថែមពីនេះទៅទៀត តាមចម្លើយបំភ្លឺសាក្សី ឈ្មោះ: [REDACTED] ថៃ នាពេលសវនាការថា ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុង ដែលមានវត្តមាននៅពេលសវនាការ នេះ គឺខ្លួនពុំដែលស្គាល់ ឬឃើញមុខនោះទេ តែខ្លួនស្គាល់ មេយ៉ុង (ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុង) ជាមនុស្ស ម្នាក់មួយផ្សេងទៀត ដោយគាត់មានកម្ពស់ខ្ពស់ជាង និងសម្បុរខ្មៅជាងឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុង នេះ បន្តិច។

២.១-ផ្អែកតាមការផ្តល់សក្ខីកម្មបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ថៃ, ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សែង, ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង, ការផ្តល់សក្ខីកម្មបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សុផាត, ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីណាត, និង សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] គឺមលៀង ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចម្លើយបដិសេធរបស់ជនជាប់ចោទមានមូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់ ព្រមទាំងមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងការផ្តល់សក្ខីកម្មបំភ្លឺរបស់សាក្សី ដែលអាចឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះជឿបានថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង ពិតជាពុំបានចូលរួមធ្វើសកម្មភាពពូនស្នាក់ដើម្បីបាញ់សម្លាប់ទៅលើក្រុមសន្តិសុខក្រុមហ៊ុនស្ទង់ឡើយ ហើយ តំណាងអយ្យការក៏ពុំបានបង្ហាញនូវភស្តុតាងដាក់បន្ទុកណាមួយឱ្យហួសពីវិមតិសង្ស័យ (beyond reasonable doubt of inculpatory evidences) ដើម្បីគាំទ្រដល់ការចោទប្រកាន់ឡើយ ពោលគឺពុំមានភស្តុតាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់និងច្បាស់លាស់ណាមួយដើម្បីបង្ហាញថា ជនត្រូវចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង ពិតជាបានចូលរួមរៀបចំនូវគម្រោងពូនស្នាក់ដើម្បីបាញ់សម្លាប់ទៅលើជនរងគ្រោះដូចការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការឡើយ ហើយតាមការបញ្ជាក់ពីឈ្មោះ [REDACTED] ថៃ ថា ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង និងឈ្មោះ មេយ៉ុង ជាមនុស្សពីរនាក់ផ្សេងគ្នា មិនមែនជាមនុស្សតែម្នាក់ឡើយ។

២.២-យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមសេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១១ កថាខណ្ឌ១^៦, ផ្អែកតាមកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និង នយោបាយ ឆ្នាំ ១៩៦៦ (International Covenant on Civil and Political Right)^៧ មាត្រា ១៤ កថាខណ្ឌ២^៨, ផ្អែកតាមសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទទទួលបាននូវការសន្មតជាមុនថាគ្មានទោស (Right of the Accused to Presumption of Innocence)^៩, គោលការណ៍យុត្តិធម៌ និង សំអាងហេតុខាងលើ ឃើញថា ពុំមានធាតុផ្សំនៃបទល្មើស និងភស្តុតាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបង្ហាញពីតម្រូវពិរុទ្ធភាពលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង ពីបទ ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងក្តាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទីឡើយ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ុង រួចខ្លួនពីបទចោទ ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥០ កថាខណ្ឌ៣, មាត្រា ៣៥១ កថាខណ្ឌ១ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ និង មាត្រា ៣៨ កថាខណ្ឌ ៦ និង ៧ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។

៣-ផ្ទុយមកវិញ ផ្អែកតាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សារុន បានឆ្លើយក្នុងពេលសវនាការថា ជនជាប់ចោទបានបដិសេធការចោទប្រកាន់ទាំងស្រុង ព្រោះពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការ

^៦ Universal Declaration of Human Rights, Article 11 paragraph 1 "Everyone charged with a penal offence has the right to be presumed innocent until proven guilty according to law in a public trial at which he has had all the guarantees necessary for his defense" (គ្រប់បុគ្គលទាំងអស់ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ក្នុងបទល្មើសត្រូវមានសិទ្ធិសន្មតជាមុនថាគ្មានទោសរហូតដល់ពិរុទ្ធភាពត្រូវបានបង្ហាញដោយផ្អែកតាមច្បាប់)។
^៧ ICCPR ដែលត្រូវបានព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាចុះហត្ថលេខា នៅកាលបរិច្ឆេទ ថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៨០ និង ផ្តល់សច្ចាប័ន នៅកាលបរិច្ឆេទ ថ្ងៃទី២៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ១៩៩២ ជាញឹកញយជាច្បាប់របស់កម្ពុជាតាមការផ្តល់សច្ចាប័ននេះ (មាត្រា ៣១ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា)។
^៨ បញ្ញត្តិថា "គ្រប់បុគ្គលទាំងអស់ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ក្នុងបទល្មើសត្រូវមានសិទ្ធិទទួលបានការសន្មតជាមុនថាគ្មានទោសរហូតដល់ពិរុទ្ធភាពត្រូវបានបង្ហាញដោយយោងតាមច្បាប់។ ផ្អែកតាមរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មាត្រា ៣៨ កថាខណ្ឌ ៦ និង ៧ បញ្ញត្តិថា វិមតិសង្ស័យត្រូវបានជាប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទ និង ជនជាប់ចោទណាម្នាក់ដោយ ត្រូវទុកជាបទល្មើសគិតទុកជាមុន ដកបណ្តាតុលាការមិនទាន់កាត់ទោសជាស្ថាពរ។"
^៩ ការលើកលែងចោទប្រកាន់លើជនល្មើស ប្រសិនបើជនជាប់ចោទបានស្នើសុំត្រូវផ្អាកដោយស្មារតីថា បុគ្គលម្នាក់ដែលបានសន្មតជាមុនថាគ្មានទោសគ្រប់គ្រាន់ (better that 10 guilty person's escape go free than one innocent suffers be convicted) [WILLIAM BLACKSTONE, book 4 COMMENTARIES ON THE LAWS OF ENGLAND 231 (1st ed 2016)]។

ចោទប្រកាន់ឡើយ ដោយជនជាប់ចោទពុំបានកែន ឬ ផ្តល់ប្រាក់ឱ្យប្រជាពលរដ្ឋដើម្បីចូលទៅ
ទន្ទ្រានយកដីក្រុមហ៊ុនស្ទង់នោះទេ ហើយជនជាប់ចោទក៏ពុំដែលស្គាល់ឈ្មោះ យ៉ុង ,
ឈ្មោះ ដែល ឈ្មោះ ជឿ ,ឈ្មោះ ថៃ នោះទេ ដែលមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹង
ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ យ៉ុង និងឈ្មោះ ដែល ព្រមទាំងសាក្សីឈ្មោះ
ថៃ ដែលបានអះអាងថា ពុំដែលស្គាល់ឈ្មោះ សារុន នោះទេ។ ទន្ទឹមគ្នានេះដែរ តាមចម្លើយ
របស់សាក្សីផ្សេងទៀតបានបំភ្លឺផងដែរថា នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនពុំបានឃើញជនជាប់ចោទឈ្មោះ
សារុន នោះទេ។ ក្នុងន័យនេះ ផ្អែកតាមមាត្រា ៤៩៥^{១០} នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងចម្លើយរបស់
ជនជាប់ចោទ ព្រមទាំងចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សី ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា អត្ថិភាព
នៃបទញុះញង់ឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាអាទិ៍ លុះណាតែការញុះញង់នោះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង
១.ដោយសំដីតាមប្រភេទណាក៏ដោយ ដែលប្រកាសនៅក្នុងទឹកនៃឯសាធារណៈ ឬ នៅក្នុង
ពេលប្រជុំជាសាធារណៈ ២.ដោយសំណេរ ឬ គំនូរ តាមប្រភេទណាក៏ដោយដែលត្រូវផ្សព្វផ្សាយ
នៅក្នុងចំណោមសាធារណជន ឬ តាំងឱ្យសាធារណជនមើល និង ៣.ដោយគ្រប់មធ្យោបាយ
ទូរគមនាគមន៍សោតទស្សន៍សម្រាប់សាធារណជន ដើម្បីប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ ឬ ប្រព្រឹត្តអំពើបង្កឱ្យ
មានភាពរីករដល់សន្តិសុខសង្គម ដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ សារុន ពុំបានដឹកនាំប្រជា
ពលរដ្ឋទៅធ្វើការតវ៉ា ឬ ញុះញង់ឱ្យប្រព្រឹត្តបទល្មើសឡើយ ហើយក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះក៏យល់
ឃើញថា ពុំបានឃើញភស្តុតាងដាក់បន្ទុកណាមួយ ដែលជនជាប់ចោទបានប្រព្រឹត្តសកម្មភាព
នៃអំពើញុះញង់ខាងលើ ដោយផ្ទាល់ឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ តាមរយៈការប្រើពាក្យសម្តីនៅតាមទី
សាធារណៈ ឬ នៅកន្លែងប្រជុំជាសាធារណៈ ឬ សំណេរ ឬ គំនូរ ដែលត្រូវផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុង
ចំណោមសាធារណៈជន ឬ តាំងឱ្យសាធារណៈជនមើល ដែលបង្កឱ្យមានភាពរីករដល់
សន្តិសុខ សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ របៀបរបបរយសង្គមឡើយ។ ផ្អែកតាមសេចក្តីប្រកាសជា
សកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១១ កថាខណ្ឌ១, កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និង
នយោបាយ ឆ្នាំ ១៩៦៦ មាត្រា ១៤ កថាខណ្ឌ២, សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទទទួលបាននូវការសន្មត
ជាមុនថាគ្មានទោស ឃើញថា ពុំមានធាតុផ្សំនៃបទល្មើស និង ភស្តុតាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់ដើម្បី
បង្ហាញពីតម្រូវពិរុទ្ធភាពលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ សារុន ពីបទ ញុះញង់ឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ
ជាអាទិ៍ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងក្តាំង ស្រុកឈូក
ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទី ឡើយ គប្បីក្រុមប្រឹក្សា
ជំនុំជម្រះសម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ សារុន រួចខ្លួនពីបទចោទ យោងតាមបញ្ញត្តិ
មាត្រា ៣៥០ កថាខណ្ឌ៣, មាត្រា ៣៥១ កថាខណ្ឌ១ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ និង មាត្រា ៣៨
កថាខណ្ឌ ៦ និង ៧ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។

៤-តាមចម្លើយសារភាពរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ដែល បានឆ្លើយក្នុងពេលសវនា
ការថា នៅថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ខ្លួនបានដឹងថា ឈ្មោះ ធីម, ឈ្មោះ ចក់, ឈ្មោះ ជឿ
បានដើរតៀរគមនុស្សឱ្យត្រៀមខ្លួនការពារខ្លួនទៅពួនស្នាក់ សន្តិសុខក្រុមហ៊ុនស្ទង់។ ឈ្មោះ

¹⁰បញ្ញត្តិ៣ អំពីញុះញង់ដោយផ្ទាល់ឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ ឬ ប្រព្រឹត្តអំពើបង្កឱ្យមានភាពរីករដល់សន្តិសុខសង្គម តាមមធ្យោបាយណាមួយ
នៅក្នុងចំណោមមធ្យោបាយដែលបានចែងនៅក្នុងមាត្រា ៤៩៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ត្រូវផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារពី ៦ (ប្រាំមួយ) ខែ ទៅ ២ (ពីរ) ឆ្នាំ
និងពិន័យទោសពាក់ពី ១.០០០.០០០ (មួយពាន់) រៀល ទៅ ៥.០០០.០០០ (ប្រាំពាន់) រៀល ប្រសិនបើការញុះញង់ បង្កគ្មានប្រសិទ្ធភាពទេ។
សាលាដំបូងខេត្តកំពត ពេលសវនាការនៅថ្ងៃ ៧/២៦ ភូមិបះបោស សាលាដំបូងកំពត ពេលសវនាការ ខេត្តកំពត ខេត្តកំពត
ទំព័រ12នៃ18

ជឿ បានប្រាប់ថា ពេលសន្តិសុខមកដល់ធ្វើសកម្មភាពទៅ។ ពេលធ្វើសកម្មភាពឈ្មោះ ជឿ កាន់កាំភ្លើងអាកាបទ ,ឈ្មោះ រស្មី ត្រូវជាតួនាទីជឿ កាន់កាំភ្លើងថ្មី ,ឌីអាពេជ្រ កាន់កាំបិត លៀម, បងចក់ កាន់កាំភ្លើងថ្មី ,ឈ្មោះ ឡែហ៊ី (ឌីកូនភ្លោះ) កាន់កាំភ្លើងថ្មី, ឈ្មោះ ចាន់ (ហៅ ចាន់) កាន់ដំពាមកៅស៊ូ។ ពេលធ្វើសកម្មភាពខ្លួនពុំបានចូលរួមនោះទេ ហើយពេល ដែលពួកគាត់ពូនស្នាក់ គឺខ្លួននៅក្នុងរោងក្បែរនោះ ពេលខ្លួននៅក្នុងរោងក្រុមសន្តិសុខ ក៏ពុំបាន ឃើញខ្លួនដែរ។ ខ្លួនបានដឹងពីគម្រោងការពូនស្នាក់បាញ់ទៅលើសន្តិសុខក្រុមហ៊ុន ស្ទង់ តែ ខ្លួនពុំបានរាយការណ៍ជូនសមត្ថកិច្ចនោះទេ។ នៅថ្ងៃកើតហេតុ ថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០២០ អ្នក ដែលស្រែកថា “បាញ់ទៅ” គឺឈ្មោះ ជឿ។ ផ្អែកតាមចម្លើយសារភាពរបស់ជនជាប់ចោទរូបនេះ ,ផ្អែកតាមភស្តុតាងដែលមានក្នុងសំណុំរឿង, ការផ្តល់សក្ខីកម្មបំភ្លឺ, និងចម្លើយសារភាពរបស់ជន ជាប់ចោទឈ្មោះ ដែល ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ពុំមានភស្តុតាងណាមួយដែល អាចឱ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះជឿបានថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ដែល ពិតបានចូលរួមសកម្ម ភាពពូនស្នាក់បាញ់ទៅលើក្រុមជនរងគ្រោះនៅថ្ងៃទី ១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ឡើយ ប៉ុន្តែជនជាប់ ចោទរូបនេះ បានទទួលស្គាល់ថា ជនជាប់ចោទបានដឹងពីគម្រោងរៀបចំពូនស្នាក់បាញ់ទៅលើ ក្រុមជនរងគ្រោះ ដែលរៀបចំដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ ជឹម, ឈ្មោះ ជឿ ,ឈ្មោះ ឡែហ៊ី, ឈ្មោះ ចាន់ (ហៅ ចាន់) និងឈ្មោះ ថាន ប៉ុន្តែបែរជាមិនបានប្តឹង បរិហារដល់អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ដើម្បីចាត់វិធានការបន្ថយនូវព្យសនកម្មនៃអំពើល្មើស ឬ បង្ការ ដើម្បីកុំឱ្យមានបទល្មើសកើតមានឡើង។ ការណ៍នេះ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេចកែប្រែ បទចោទ ពីបទ ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២០០ មកបទ មិនប្តឹងបរិហារបទឧក្រិដ្ឋ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៥២៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ ដែល វិញ។

៤.១-យល់ឃើញថា អំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ដែល បង្ហាញឱ្យឃើញពី ចេតនាដែលបានដឹងពីការរៀបចំនូវគម្រោងពូនស្នាក់បាញ់សម្លាប់ទៅលើជនរងគ្រោះ តែបែរ ជាមិនបានប្តឹងបរិហារដល់អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ដើម្បីចាត់វិធានការបន្ថយនូវព្យសនកម្មនៃ អំពើល្មើស ឬ បង្ការដើម្បីកុំឱ្យមានបទល្មើសកើតមានឡើង ដែលអំពើនេះបានបង្កឱ្យមានភាព វិវាទធ្ងន់ធ្ងរដល់សន្តិសុខសង្គម, ធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ របៀបរៀបរយ សង្គម និង បានបណ្តាលឱ្យបាត់បង់ជីវិតជនរងគ្រោះ។

៤.២-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទជានីតិជនមាននីតិសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ដោយពុំ មានសញ្ញាណណាមួយដែល នាំឱ្យមានមន្ទិលសង្ស័យថា ជនជាប់ចោទមានបញ្ហាវិបល្លាស ស្មារតីក្នុងពេលប្រព្រឹត្តបទល្មើសនោះឡើយ។ ជនជាប់ចោទជាសមត្ថជនដែលមានវិចារណញ្ញាណ គ្រប់គ្រាន់ក្នុងការយល់ដឹងអំពីសកម្មភាពរបស់ខ្លួន។

៤.៣-យល់ឃើញថា មានភស្តុតាង និង ធាតុផ្សំនៃបទល្មើសគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីប្រកាស ពីពិរុទ្ធភាព លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ ដែល ពីបទ មិនប្តឹងបរិហារបទឧក្រិដ្ឋ ប្រព្រឹត្តនៅ ចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី ១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទី បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យ ផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥២៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៥-ផ្ទុយមកវិញ ផ្អែកតាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សែង (នៅដំណាក់កាល អយ្យការ និង នាពេលសវនាការ), ការផ្តល់សក្ខីកម្មបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ថៃ, និង សាក្សី ឈ្មោះ: [REDACTED] ពុទ្ធន, សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] គាន់, សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] អូច, និង សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ភាព ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធីម, ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ, ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡៃហ៊ី, ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ (ហៅ ចាន់) និង ៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាយោ ពិតជា បានរៀបចំគម្រោង និងបានធ្វើសកម្មភាពពូនស្ទាក់បាញ់លើជនរងគ្រោះ ដែលបណ្តាលឱ្យជន រងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] សុភ័ក្រា ស្លាប់បាត់បង់ជីវិតនៅកន្លែងកើតហេតុ និងឈ្មោះ: [REDACTED] ជា រហូសចំក កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទី នៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងក្តាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត ប្រាកដមែន។

៥.១-យល់ឃើញថា អំពើរបស់ជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធីម ហៅ អាទ្រឹម ២. ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ ហៅ កៅសិប ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាយោ ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ ៥. ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡៃហ៊ី ខាងលើ បង្ហាញឱ្យឃើញពីចេតនាទុច្ចរិតក្នុងការរៀបចំនូវគម្រោងពូន ស្ទាក់ និងឃ្លាំចាំមើលក្រុមជនរងគ្រោះ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីបាញ់សម្លាប់ទៅលើជនរងគ្រោះ ដែលបង្កឱ្យមានភាពរីករញ្ជ័នដល់សន្តិសុខសង្គម, ធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ របៀបរៀបរយសង្គម និង ធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់បូរណភាពនៃរូបរាងកាយ និងអាយុជីវិតរបស់អ្នក ដទៃ។

៥.២-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធីម ហៅ អាទ្រឹម ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ ហៅ កៅសិប ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាយោ ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ ៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡៃហ៊ី ជានីតិជនមាននីតិសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ដោយពុំមានសញ្ញាណណាមួយដែល នាំឱ្យមាន មន្ទិលសង្ស័យថា ជនជាប់ចោទមានបញ្ញាវិបល្លាសស្មារតីក្នុងពេលប្រព្រឹត្តបទល្មើសនោះឡើយ។ ជនជាប់ចោទជាសមត្ថជនដែលមានវិចារណញ្ញាណ គ្រប់គ្រាន់ក្នុងការយល់ដឹងអំពីសកម្មភាព របស់ខ្លួន។

៥.៣-យល់ឃើញថា មានភស្តុតាង និង ធាតុផ្សំនៃបទល្មើសគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីប្រកាស ពីពុទ្ធភាពលើជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធីម ហៅ អាទ្រឹម ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ ហៅ កៅសិប ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាយោ ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ ៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡៃហ៊ី ពីបទ ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងក្តាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០នាទី បទល្មើស ព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ២០០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៦-តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការនាពេលសវនាការ ដែលបានលើក ឡើងអំពីអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ ព្រមទាំងភស្តុតាងដាក់បន្ទុកមួយចំនួនលើជនជាប់ចោទខាង លើ សុំតម្កល់ការចោទប្រកាន់ ដូចនៅក្នុងដីកាសន្និដ្ឋានស្តារពេលខ ១៥៧ អយខ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ទុកជាបានការដដែល និងសុំឱ្យតុលាការពិនិត្យ និងសម្រេចផ្ដន្ទាទោស ជនជាប់ចោទតាមច្បាប់នោះ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិចារណា ដោយផ្អែកលើអង្គហេតុ និង អង្គច្បាប់។

៧-តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោក [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ

នាពេលសវនា សុំឱ្យតុលាការជួយបន្ថយបន្ថយទោសចំពោះ ៖ សែង។ ចំណែកឯឈ្មោះ ៖ យ៉ុង ស្នើសុំឱ្យតុលាការសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនរួចខ្លួនពីបទចោទ និង កូនក្តីខ្លួនផ្សេងទៀត សុំឱ្យតុលាការពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះលើកយកមកពិចារណា ដោយផ្អែកលើអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់។

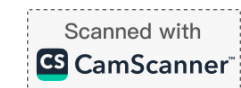
៨-តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោក ៖ សម្បត្តិ ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ ចោទឈ្មោះ ៖ សារុន នាពេលសវនា ស្នើសុំឱ្យតុលាការសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួន រួចខ្លួនពីបទ ចោទ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះពិចារណាដោយផ្អែកលើអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់។

៩-តាមសម្តីចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ សារុន សុំឱ្យតុលាការសម្រេចឱ្យ ខ្លួនរួចខ្លួនពីបទចោទ។ ឈ្មោះ ៖ យ៉ុង សុំឱ្យតុលាការជួយរកយុត្តិធម៌ដល់ខ្លួន និងឈ្មោះ ៖ សែង សុំឱ្យតុលាការជួយរកយុត្តិធម៌ដល់ខ្លួន គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះលើកយកការស្នើ សុំនេះមកពិចារណាតាមច្បាប់។

១០-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ សែង បានឆ្លើយសារភាពនូវទោសកំហុស របស់ខ្លួនដោយពុំបានបង្កជាឧបសគ្គដល់ការស្វែងរកពិតដោយតុលាការឡើយ ហើយ ក្រុម ប្រឹក្សាជំនុំជម្រះក៏បានពិនិត្យឃើញថាជនជាប់ចោទពុំធ្លាប់ត្រូវបានតុលាការផ្ដន្ទាទោសពីមុននោះ ឡើយ ប៉ុន្តែសកម្មភាពប្រព្រឹត្តបទល្មើសរបស់ជនជាប់ចោទ ពិតជាបានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ របៀបរៀបរយសង្គម និងអាយុជីវិតរបស់ជនរងគ្រោះ គប្បីក្រុម ប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេចផ្ដន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទក្នុងកម្រិតឱ្យឆ្លងល្មមទៅនឹងអំពើរបស់ជន ជាប់ចោទដោយឈរលើគោលការណ៍ឯកត្តកម្មនៃការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ និង គោលការណ៍ ឯកត្តកម្មនៃទោសយោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៤ និងមាត្រា ៩៦ និងមាត្រា ៩៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ដើម្បីជាការព្រមាន អប់រំ កែប្រែ ជនជាប់ចោទកុំឱ្យប្រព្រឹត្តអំពើខាងលើសាជាថ្មី។

១១-យល់ឃើញថា ក្រោយពីបានប្រព្រឹត្តបទល្មើស ជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ ៖ ធីម ហៅ អាទ្រឹម ២.ឈ្មោះ ៖ ជឿ ហៅ កៅសិប ៣.ឈ្មោះ ៖ ថាន ហៅ អាឃោ ៤.ឈ្មោះ ៖ ចាន់ ហៅ ចាន់ ៥.ឈ្មោះ ៖ ឡែហ៊ី បានរត់គេចខ្លួន ហើយក៏ត្រូវបានចៅក្រមស៊ើបសួរចេញ ដីកា បង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួនដោយមិនដឹងថាជនជាប់ចោទទាំងនេះនៅទីណាឡើយ ដើម្បីនាំខ្លួនជន ជាប់ចោទមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខយុត្តាធិការជំនុំជម្រះ ដើម្បីទទួលបាននូវសិទ្ធិឆ្លើយការ ពារខ្លួន និងបង្ហាញនូវការពិត និងតទល់ចំពោះការចោទប្រកាន់ ប៉ុន្តែ ជនជាប់ចោទនៅតែបន្ត អវត្តមាន និងគេចវេសមិនចូលខ្លួនមកនៅគ្រប់ដំណាក់កាលនីតិវិធីតុលាការ។ ការណ៍នេះ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ សម្រេចផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារលើជនជាប់ចោទឱ្យឆ្លងល្មមទៅនឹង អំពើរបស់ជនជាប់ចោទដែលបានបាញ់សម្លាប់ជនរងគ្រោះរហូតបាត់បង់ជីវិត ដោយឈរលើ គោលការណ៍ឯកត្តកម្មនៃការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ និង គោលការណ៍ឯកត្តកម្មនៃទោស យោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៤ មាត្រា ៩៦ និង មាត្រា ៩៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ដើម្បីជាការព្រមាន អប់រំ កែប្រែ ជនជាប់ចោទកុំឱ្យប្រព្រឹត្តអំពើខាងលើសាជាថ្មី។

១២-យល់ឃើញថា ក្នុងដំណាក់កាលស៊ើបសួរ ចៅក្រមស៊ើបសួរបានចេញដីបង្គាប់ឱ្យចាប់ ខ្លួនលេខ ៣១៣,៣១៦,៣១៨,៣១៩,៣១៧ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ លើជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ ៖ ធីម ហៅ អាទ្រឹម ២.ឈ្មោះ ៖ ថាន ហៅ អាឃោ ៣.ឈ្មោះ ៖ ចាន់ ហៅ



ចាន់ ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡែហ៊ី ហៅ ឪកូនភ្លោះ និង ៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ជឿ ហៅ កៅសិប ហើយសំណុំ
រឿងនេះបានមកដល់ដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេចបញ្ឈប់ដីបង្គាប់
ឱ្យចាប់ខ្លួនលេខ ៣១៣,៣១៦,៣១៨,៣១៥,៣១៧ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ របស់ចៅ
ក្រមស៊ើបសួរនៃសាលាដំបូងខេត្តកំពត ដើម្បីធានានូវនិយ័តភាព និង សង្គតភាពនៃដំណាក់
កាលនីមួយៗនៃនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ និង ជៀសវាងនូវវិបាកកម្មគតិយុត្តនៃការអនុវត្តដីកាបង្គាប់ឱ្យ
ចាប់ខ្លួនរបស់ចៅក្រមស៊ើបសួរដែលបានចេញក្នុងដំណាក់កាលស៊ើបសួរនោះ។

១៣-យល់ឃើញថា ដើម្បីធានារក្សារបៀបរៀបរយ និង សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ ព្រម
ទាំងការអនុវត្តច្បាប់ដោយម៉ឺងម៉ាត់ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះបង្គាប់ឱ្យចាប់និងឃុំខ្លួន ១.ឈ្មោះ:
[REDACTED] ធីម ហៅ អាទ្រឹម ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាយោ ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់
៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡែហ៊ី ហៅ ឪកូនភ្លោះ និង ៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ជឿ ហៅ កៅសិប ដើម្បីចាប់ខ្លួន
ពិរុទ្ធជនយកមកអនុវត្តទោស យោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

១៤-យល់ឃើញថា តាមដីកាបង្គាប់ឱ្យថែរក្សាទុកត្តតាងលេខ ៤០១៧ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែវិច្ឆិកា
ឆ្នាំ២០២០ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងខេត្តកំពតមាន៖ ១.កាំភ្លើងកែច្នៃពណ៌ក្រហម ១
ដើម,ឧបករណ៍កែច្នៃ ២ កំណាត់ និង បំបែងក្បាលគ្រាប់ចំនួន ២ ដែលជាវត្ថុតាងជនជាប់ចោទ
ប្រើប្រាស់ជាមធ្យោបាយប្រព្រឹត្តបទល្មើស គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេចប្រកាសទោស
បន្ថែមដើម្បីរឹបអូស យោងតាមមាត្រា ២០៦ ចំណុចទី៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

១៥-យល់ឃើញថា ជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ជា និងសិទ្ធិវន្តលើជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED]
រណ្តៅ ពុំបានតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នៅចំពោះចៅក្រមស៊ើបសួរ ឬយុត្តាធិការជំនុំ
ជម្រះ ដើម្បីទាមទារសំណង យោងតាមបញ្ញត្តិ មាត្រា ២៩១ កថាខណ្ឌ៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ
ឡើយ ហេតុនេះក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ ពុំអាចសម្រេចអំពីផលប្រយោជន៍ផ្នែករដ្ឋប្បវេណី យោង
តាមបញ្ញត្តិ មាត្រា ៣៥៥ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌឡើយ។ ការណ៍នេះ ជនរងគ្រោះអាចដាក់
ពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងការខូចខាតទៅតុលាការរដ្ឋប្បវេណីបាន ដោយផ្អែកតាមសេចក្តី
សម្រេចផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌនេះ យោងតាមបទប្បញ្ញត្តិ មាត្រា ៧៤២ និង មាត្រា ៧៤៣ នៃក្រមរដ្ឋ
ប្បវេណី។

១៦-យល់ឃើញថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ពុទ្ធន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ភាព បានតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណី នៅ ចំពោះមុខយុត្តាធិការជំនុំជម្រះ ដើម្បីទាមទារសំណងចំនួន ៥.០០០ (ប្រាំពាន់)
ដុល្លារអាមេរិក និង ចំនួន ២០០០ (ពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក។ ការណ៍នេះ ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ
យល់ឃើញថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ពុទ្ធន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ភាព ត្រូវបានចៅក្រមស៊ើបសួរកំណត់ថា
ឋានៈក្នុងនាមជាសាក្សីបំភ្លឺនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ (ផ្អែកតាមកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីនៅ
ដំណាក់កាលស៊ើបសួរ) ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ មិនអាចទទួលយកនូវការតាំងខ្លួនជាដើម
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់សាក្សីទាំងពីររូបខាងលើនេះ និង មិនអាចសម្រេចអំពីផលប្រយោជន៍
ផ្នែករដ្ឋប្បវេណីបានឡើយ ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិ មាត្រា ៣៥៥ កថាខណ្ឌ១ ពាក្យខណ្ឌ២
នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

សេចក្តីសម្រេច
ហេតុដូច្នេះ សាលាដំបូងខេត្តកំពត សម្រេច

១-ឱ្យជនជាប់ចោទ៖

ក.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឃុំ ភេទប្រុស អាយុ ៥៧ឆ្នាំ កើតឆ្នាំ១៩៦៣ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) រួចខ្លួន ពីបទ ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទី។

ខ.ឈ្មោះ: [REDACTED] សារុន ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៥៣ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) រួចខ្លួន ពីបទ ញុះញង់ឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាអាទិ៍ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទី។

២-បង្គាប់ឱ្យដោះលែងជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឃុំ ភេទប្រុស អាយុ ៥៧ឆ្នាំ កើតឆ្នាំ១៩៦៣ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ប្រសិនបើជននេះមិនត្រូវបានឃុំខ្លួនក្នុងសំណុំរឿង ព្រហ្មទណ្ឌផ្សេងទៀត។

៣-កែប្រែបទចោទពី ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២០០ មកបទ មិនប្តឹងបរិហារបទឧក្រិដ្ឋ តាមបញ្ញត្តិ មាត្រា ៥២៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌវិញ លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សែង។

៤-ផ្ដន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សែង ភេទប្រុស អាយុ ២៣ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ១ ឆ្នាំ និង ផ្ដន្ទាទោសពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ២.០០០.០០០ (ពីរលាន) រៀល បទ មិនប្តឹងបរិហារបទឧក្រិដ្ឋ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០ នាទី បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានបញ្ញត្តិឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៥២៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៥-ផ្ដន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទ៖

ក.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធីម ហៅ អាទ្រឹម ភេទប្រុស អាយុ ១៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល អស់មួយជីវិត

ខ.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាឃោ ភេទប្រុស អាយុ ២៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល អស់មួយជីវិត

គ.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ ហៅ កៅសិប ភេទប្រុស អាយុ ៦០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល អស់មួយជីវិត

ឃ.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ ភេទប្រុស អាយុ ២៧ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល អស់មួយជីវិត

ង.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡៃហ៊ុំ ហៅ ឱកួនភ្លោះ ភេទប្រុស អាយុ ២៨ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល អស់មួយជីវិត

ពីបទ ឃាតកម្មគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចទ្រនាប់បាត់ដឹង ស្ថិតនៅភូមិព្រៃពាយ ឃុំត្រពាំងឆ្នាំង ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ វេលាម៉ោង៩ និង៣០។

នាទី បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានបញ្ញត្តិឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ២០០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៦-បញ្ឈប់ដីបង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួនលេខ ៣១៣,៣១៦,៣១៨,៣១៥,៣១៧ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងខេត្តកំពត លើ ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] ជីម ហៅ អា ទ្រឹម ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាយោ ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡៃហ៊ី ហៅ ឪកូនភ្លោះ និង៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ ហៅ កៅសិប (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ)។

៧-ចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] ជីម ហៅ អាទ្រឹម ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាយោ ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡៃហ៊ី ហៅ ឪកូនភ្លោះ និង ៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ ហៅ កៅសិប (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ)។

៨-វត្ថុតាងដែលដកហូតមាន៖ ១.កាំភ្លើងកែច្នៃពណ៌ក្រហម ១ដើម,ឧបករណ៍កែច្នៃ ២កំណាត់ និង បំបែងក្បាលគ្រាប់ចំនួន ២ ត្រូវរឹបអូស។

-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅ ថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] សែង ២. ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ុង និង ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] សារុន និង កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ: [REDACTED] ជីម ហៅ អាទ្រឹម ២.ឈ្មោះ: [REDACTED] ថាន ហៅ អាយោ ៣.ឈ្មោះ: [REDACTED] ចាន់ ហៅ ចាន់ ៤.ឈ្មោះ: [REDACTED] ឡៃហ៊ី ហៅ ឪកូនភ្លោះ និង៥.ឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀ ហៅ កៅសិប។

បើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និង/ឬ ឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងក្រាឈ្មោះ: [REDACTED]

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

ហត្ថលេខា និងក្រាឈ្មោះ: [REDACTED]

បានឃើញ

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ



បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១០កើត ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥

ធ្វើនៅកំពត, ថ្ងៃទី ១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

ក្រឡាបញ្ជី

