



តុលាការកំពូល

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

4/5

សាលដីកា

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ២២៩

ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២

សាលដីកា

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ

តុលាការកំពូល

លេខ : ៥៦៣ (គ)

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅសាល

ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ សវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣ ។

១-ឯកឧត្តម

២-លោក

៣-លោក

៤-លោក

៥-លោកស្រី

លោក

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម

ជាប្រធាន

ជាចៅក្រម

ជាចៅក្រម

ជាចៅក្រម

ជាចៅក្រម

ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

-ដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] កាសល្ប និងឈ្មោះ: [redacted] សុខា (ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) មានទីលំនៅ
ភូមិស្វាយក្រវ៉ាន់ សង្កាត់ស្វាយក្រវ៉ាន់ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ជា និងប្តីឈ្មោះ: [redacted] បាន (ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) មានទីលំនៅភូមិ
ផ្សារសាមគ្គី សង្កាត់កណ្តាលដង្គំ ក្រុងច្បារមន ខេត្តកំពង់ស្ពឺ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : - ប្តឹងទាមទារប្រាក់ចំនួន ១២.០០០ ដុល្លារ (មួយម៉ឺនពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក)

ការប្រាក់ ៦០០ ដុល្លារ (ប្រាំមួយរយដុល្លារអាមេរិក) ក្នុងមួយខែ រហូតដល់
សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន ដូចមាននៅក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ
ឆ្នាំ២០០៨ ពីចុងចម្លើយ ។

- សុំអោយបែបអូសផ្ទះ និងដីដែលដាក់បញ្ចាំ ។

- សុំទាមទារការខាតបង់ និងការយឺតយ៉ាវចំនួន ៤.០០០ ដុល្លារ (បួនពាន់
ដុល្លារអាមេរិក) ។

- សុំអោយកាត់ចុងចម្លើយជាអ្នកទទួលបន្ទុកប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ។



អំពីអន្តរប្រតិបត្តិ និង ចំណុចវិវាទ

ក - អំពីអន្តរប្រតិបត្តិការនៃការងារ

-ឈ្មោះ: [redacted] សុខា និងឈ្មោះ: [redacted] កោសល្យ បានផ្ទេរការណ៍ថា ដំបូងឈ្មោះ [redacted] ជា
បានខ្ចីប្រាក់ពីបងស្រីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ: [redacted] សុជា បន្ទាប់មកឈ្មោះ: [redacted] សុជា ប្រាប់អោយមកជួប
ខ្លួនទើបឈ្មោះ: [redacted] ជា បានមកជួបខ្លួន ហើយបានព្រមព្រៀងធ្វើកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ចំនួន ១២.០០០
ដុល្លារ (មួយម៉ឺនពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ដោយព្រមព្រៀងអោយការប្រាក់ ៦០០ ដុល្លារ (ប្រាំមួយរយ
ដុល្លារអាមេរិក) ក្នុង ១ ខែ ហើយក៏បានចុះកិច្ចសន្យានៅថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ ដោយមានសាក្សី
មេភូមិ មេឃុំដឹងព្រៀងផង ក្រោយពីឈ្មោះ: [redacted] ជា បានទទួលប្រាក់ពីខ្លួនហើយ ឈ្មោះ: [redacted] ជា មិនបាន
អនុវត្តតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ ដោយមិនបានបង់ការប្រាក់ និងប្រាក់ដើម
មកអោយខ្លួនតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់រហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ។ សំណូមពរ សុំទាមទារប្រាក់ដើមចំនួន
១២.០០០ ដុល្លារ (មួយម៉ឺនពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ការប្រាក់ ៦០០ ដុល្លារ (ប្រាំមួយរយដុល្លារអាមេរិក)
ក្នុង ១ ខែ និងទាមទារការយឺតយ៉ាវចំនួន ៤.០០០ ដុល្លារ (បួនពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ហើយបើឈ្មោះ:
[redacted] ជា គ្មានប្រាក់សងទេ គឺសុំរឹបអូសផ្ទះ និងដីដែលបានដាក់បញ្ចាំ។

ភាគីចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ជា ដែលមានលោក [redacted] ពូង ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ
បានផ្ទេរថា កូនក្តីខ្លួនពិតជាបានខ្ចីប្រាក់ពីភាគីដើមចោទចំនួន ១២.០០០ ដុល្លារ (មួយម៉ឺនពីរពាន់
ដុល្លារអាមេរិក) ហើយព្រមព្រៀងបង់ការប្រាក់ ៦០០ ដុល្លារ (ប្រាំមួយរយដុល្លារអាមេរិក) ក្នុង ១ ខែ
មាននៅក្នុងកិច្ចសន្យាចងការប្រាក់អោយទៅដើមចោទក្នុង ១ ថ្ងៃ ២០ ដុល្លារអាមេរិក សរុបទាំងអស់
ចំនួន ១.៥២០ ដុល្លារ (មួយពាន់ប្រាំរយម្ភៃដុល្លារអាមេរិក) រួចហើយ ដូច្នេះ ក្នុងរឿងក្តីនេះ ខ្លួនទទួល
ស្គាល់ប្រាក់ដើមចំនួន ១២.០០០ ដុល្លារ (មួយម៉ឺនពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ហើយសុំអោយគិតការប្រាក់
ទៅតាមច្បាប់កំណត់ដោយគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៩។

-បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០២ “ឆ” ចុះថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ របស់
សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ: [redacted] ជា និងឈ្មោះ: [redacted] បាន សងប្រាក់ដើមចំនួន ១២.០០០
ដុល្លារ (មួយម៉ឺនពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យទៅភាគីដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] សុខា និងឈ្មោះ: [redacted]
កោសល្យ និងការប្រាក់ ៥ ភាគរយ ក្នុង ១ ឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៩ រហូតដល់ថ្ងៃ
សងប្រាក់គ្រប់ចំនួន និងការយឺតយ៉ាវចំនួន ៦.០០០.០០០ រៀល (ប្រាំមួយលានរៀល) គត់។ ករណី
គ្មានប្រាក់សង ត្រូវរឹបអូសផ្ទះ និងដី ដែលបានដាក់បញ្ចាំក្នុងកិច្ចសន្យាចងការប្រាក់។

២-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់របស់ភាគីចុងចម្លើយ។

៣-សាលក្រមនេះ ទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី២៦ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១០
និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០។

៤-បើភាគីណាមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមនេះ មានសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់
គិតចាប់ពីថ្ងៃបានទទួលអនុសារសាលក្រមនេះ។



Handwritten signature or mark in the top right corner.

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ២២ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ របស់ឈ្មោះ: ■ ជា ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០២ “ឆ” ចុះថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ របស់ សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ត្រង់ចំណុចទី ១ នៃសេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់។

-បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៦ ក្រ.ជ.ប ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-បានចោលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ចុងចម្លើយ។

២-តម្កល់សាលក្រមដើមរបស់សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ស្ពឺ តែត្រូវកែប្រែលើប្រាក់ដើម និងការប្រាក់សំរេចថា បង្គាប់ឱ្យ ■ ជា និងឈ្មោះ: ■ បាន សងប្រាក់ដើមចំនួន ១០.៤៨០ ដុល្លារ (មួយម៉ឺនបួនរយប៉ែតសិបដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យនៅដើមចោទឈ្មោះ: ■ សុខា និងឈ្មោះ: ■ កុសល្យ និងការប្រាក់ ៥% ក្នុង ១ ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ រហូតសងគ្រប់។ ក្រៅពីនេះ រក្សាទុកដដែល។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុកចុងចម្លើយ។

៤-សាលដីការប្រកាសជាសាធារណៈ ថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ បើកផ្លូវប្តឹង សាទុក្ខក្នុងអំឡុងពេល ១ ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃបានទទួលការបញ្ជូនសាលដីការនេះ។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៤០ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ: ■ សុខា ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការលេខ ០៦ ក្រ.ជ.ប ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចទី ២ នៃសាលដីការ ដែលកែប្រែប្រាក់ដើមពី ១២.០០០ ដុល្លារ (មួយម៉ឺន ពីរពាន់ដុល្លារអាមេរិក) មកត្រឹម ១០.៤៨០ ដុល្លារ (មួយម៉ឺនបួនរយប៉ែតសិបដុល្លារ)។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៥២ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ: ■ ជា ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការលេខ ០៦ ក្រ.ជ.ប ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

ខ - អំពីសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់តុលាការ

-អ្នកស្រី ■ ជា ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ បានធ្វើការអះអាងថា :

ខ្លួនបានខ្ចីប្រាក់គាត់ នៅថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ មែន ចំនួន ១២.០០០ ដុល្លារ ហើយដាក់ ប្លង់បញ្ចាំ និងបានធ្វើកិច្ចសន្យាត្រឹមត្រូវ។ ខ្លួនសងគាត់បាន ១.៥២០ ដុល្លារអាមេរិក ហើយខ្លួន ជំពាក់ប្រាក់គាត់ ១២.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ខ្លួនជំពាក់លុយត្រូវសងលុយ មិនឱ្យរឹបអូសយកជំនួស ទេ ខ្លួនសុំសងតាមលទ្ធភាព។



-អ្នកស្រី [redacted] សុខា ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ បានធ្វើការអះអាងថា ៖

ខ្លួនមិនអាចឱ្យគាត់សងខ្លួនតាមលទ្ធភាពបានទេ ហើយគាត់មិនទៅដល់ថ្នាក់ល្ងង់សងលុយ ខ្លួនដល់ ១.៥២០ ដុល្លារអាមេរិក ដោយគ្មានឯកសារនោះទេ។

សំណូមពរ : សុំតុលាការជួយរកយុត្តិធម៌ឱ្យខ្លួនផង។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់គូភាគី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

តុលាការកំពូល

-ចម្លើយឃើញថា : បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៤០ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ [redacted] សុខា និងបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៥២ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ [redacted] ជា ធ្វើឡើង ក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្តីពី ការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និងមាត្រា ២៨៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

-ចម្លើយឃើញថា : ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចតម្កល់សាលក្រមដើមរបស់សាលាដំបូង ខេត្តកំពង់ស្ពឺ តែត្រូវកែប្រែលើប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ ដោយសម្រេចថា បង្គាប់អោយឈ្មោះ [redacted] ជា និងឈ្មោះ [redacted] បាន សងប្រាក់ដើមចំនួន ១០.៤៨០ ដុល្លារ (មួយម៉ឺនបួនរយប៉ែតសិបដុល្លារអាមេរិក) អោយទៅដើមចោទឈ្មោះ [redacted] សុខា និងឈ្មោះ [redacted] កុសល្យ និងការប្រាក់ ៥% ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ រហូតសងគ្រប់។ ក្រៅពីនេះរក្សាទុកដដែលនោះ គឺពុំមានមូលដ្ឋាន ត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា ដើមចោទពុំបានទទួលស្គាល់ថា ចុងចម្លើយបានសងការប្រាក់ ២ ខែ ២០ ថ្ងៃ ស្មើនឹង ១.៥២០ ដុល្លារអាមេរិកនោះទេ ហើយក៏ពុំមានភស្តុតាងជាឯកសារណាដែលបញ្ជាក់ថា ចុងចម្លើយបានសងនូវចំនួនទឹកប្រាក់នេះដែរ ប៉ុន្តែការដែលខ្លួនជាដើមចោទយល់ព្រមមិនប្តឹងឧទ្ធរណ៍ នឹងការសំរេចសេចក្តីរបស់សាលាដំបូងក្នុងការគិតការប្រាក់ ៥ ភាគរយ តាមច្បាប់ គិតពីថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៩ នោះ ពីព្រោះតែ ដើម្បីកុំឱ្យមានការប្តឹងផ្តល់វេងឆ្ងាយតែប៉ុណ្ណោះ តែផ្ទុយទៅវិញ ចុងចម្លើយនៅតែប្តឹងបន្តទៀត។

-ចម្លើយឃើញថា : ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍យកប្រាក់ដើមចំនួន ១២.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ដកនឹងទឹកប្រាក់ ១.៥២០ ដុល្លារអាមេរិក ដើម្បីជាមូលដ្ឋានក្នុងការគិតប្រាក់ដើមតែម្តងនោះ គឺផ្ទុយ និងមាត្រា ៦០ នៃក្រឹត្យច្បាប់ស្តីពីកិច្ចសន្យា និងការទទួលខុសត្រូវក្រៅកិច្ចសន្យា។

-ចម្លើយឃើញថា : សាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៦ “ក្រ.៥.ប” ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មិនត្រឹមត្រូវតាមគតិច្បាប់ទេ។



Handwritten signature and initials in blue ink.

២៤

**ហេតុដូច្នេះ
វិនិច្ឆ័យសេចក្តី**

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៤០ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ

■ សុខា។

-បដិសេធបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៥២ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ឈ្មោះ ■ ផា។

២-បដិសេធសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៦ “ក្រ.៥.ប” ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទាំងមូល។

៣-បញ្ជូនសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២២៩ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់តុលាការ
កំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជម្រះសាជាថ្មីឡើងវិញ។

៤-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់តុលាការកំពូលជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងចង្ហើយ។

៥-សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣។

-ឯកឧត្តម	■	ប្រធាន
-លោក	■	ចៅក្រម
-លោក	■	ចៅក្រម
-លោក	■	ចៅក្រម
-លោកស្រី	■	ចៅក្រម
-លោក	■	ក្រឡាបញ្ជី

