ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

តុលាការកំពូល ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ៣៧៥

នាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៩

តុលាការកំពូល

សាលដីកា បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនាឆ្នាំ ២០០០

លេខ ១១៤ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

ចុះថ្ងៃទី ២០ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០០០

១- ឯកឧត្តម **ឌិត មុន្ទី** ជាប្រធាន

២- លោក ប៉ែន ស៊ុន ជាចៅក្រម

៣- លោក វៀល មួន ជាចៅក្រម

៤- លោក ឈឹម ស៊ីផល ជាចៅក្រម

៥- លោក យស់ សូខឿន ជាចៅក្រមជំនួសលោក សោម សិរីវឌ្ឍ ដែលជា ចៅក្រមរបាយការណ៍.

ក្រឡាបញ្ជី

លោក ឡេង វុធ

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក សាយ សារី ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជំរះ លើបណ្តឹងសាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ ៥០៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩ខែ កក្កដាឆ្នាំ១៩៩៩ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៥ ចុះថ្ងៃទី ០៦ខែ មករា ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ ចាវ វេវ ភេទប្រុស អាយុ ៣៩ឆ្នាំ ជាតិ ចិន មុខរបរពាណិជ្ជករ មានទីលំនៅ ផ្ទះលេខ ២០៦ ផ្លូវព្រះសីហនុ សង្កាត់បឹងកេងកង II ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ ចាវ វិនអ៊ី " ស " ម្តាយឈ្មោះ គូ យ៉ាលីង " រ " ប្រពន្ធឈ្មោះ សុខ ធារី មានកូនពីរនាក់ ។

មានមេធាវី លោក ជូចាន់ ធារ៉ា ។

និងចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ លូ ហុង ភេទប្រុស អាយុ ៥២ ឆ្នាំ ជាតិ ចិន កាន់លិខិតឆ្លងដែន លេខ ៨៣៩២០៧ របររកស៊ីពាណិជ្ជករ មានទីលំនៅក្រុមហ៊ុនយូគាយឡុង តូបាកូ ប្រូដាក់ កូអិលធីឌី ផ្ទះលេខ ២០៦ ផ្លូវព្រះសីហនុ សង្កាត់បឹងកេងកង II ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។ ទីតាំងរោងចក្រផ្លូវលេខ ២៧១ សង្កាត់ទឹកល្អក់ទី III ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ។

និង ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខឈ្មោះ ស៊ុន យ៉េ ភេទប្រុស អាយុ ៥៥ឆ្នាំ ជាតិចិន មុខរបរពាណិជ្ជករ កាន់លិខិតឆ្លងលេខ P 1304934 ទីលំនៅក្រុមហ៊ុន យូគាយឡុង ផ្ទះលេខ ២០៦ ផ្លូវព្រះសីហនុ

សង្កាត់បឹងកេងកង II ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ទីតាំងរោងចក្រ ផ្លូវលេខ ២៧១ (សង្កាត់ទឹកល្អក់ III ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។

តំណាងដោយលោក ជិន ហៀ និង លោក ម៉ា ធីភីង

មានមេធាវី លោក គី តិច ជាតំណាង

អំពីវិវាទ : - សុំរំលាយកិច្ចសន្យា

- សុំដកភាគហ៊ុន អាគារឃ្លាំង

- ទារជម្ងឺចិត្ត ២០ ម៉ឺនដុល្លា

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខ លេខ ៤១២ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់លោក ចាវ វេវ និង លោកស្រី សុខ ធារី ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥០៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៧៥ ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់ តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹង អង្គសេចក្តី ចុះថ្ងៃទី ០១-១២-៩៧ របស់ឈ្មោះ ចាវ វេវ និង នាង សុខ ធារី (ប្តី-ប្រពន្ធ) ជាដើមចោទថា ចុងចម្លើយឈ្មោះ លូ ហុង និង ឈ្មោះ ស៊ុន យ៉េ មិនបានគោរព តាមលក្ខខ័ណ្ឌ នៃ កិច្ចសន្យា (លក្ខន្តិកៈ) របស់ក្រុមហ៊ុន ដែលជាហេតុធ្វើឱ្យភាគីរបស់ខ្លួន មានការខាតបង់ យ៉ាងច្រើន អំពីការបើកក្រុមហ៊ុននេះ ហើយជាពិសេសចុងចម្លើយ បានបញ្ជូនមនុស្សមកស្នាក់នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន ដោយវាគទីធ្វើជាម្ចាស់ ក្រុមហ៊ុនទៀតផង ហេតុនេះខ្លួនសុំប្តឹងទាមទារ :

១- សុំរំលាយកិច្ចសន្យា (លក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុន ចុះថ្ងៃទី ០៩-១២-១៩៩៥)

២- សុំដកយកភាគហ៊ុន និង ចំណែកដី អាគារ និង ឃ្លាំងមកវិញ

៣- សុំឱ្យសងការខូចខាត និង ប្រាក់ជម្ងឺចិត្ត ចំនួន ២០ម៉ឺន ដុល្លា US

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៧ " ក " ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ សំរេចចំពោះមុខដើមចោទ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ ដែលមានខ្លឹមសារនៃ សេចក្តី សំរេចដូចតទៅ :

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹង របស់ដើមចោទ ឈ្មោះ ចាវ វេវ និង ប្រពន្ធឈ្មោះ សុខ ធារី ចុះ ថ្ងៃទី ០១-១២-១៩៩៧ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២- រំលាយកិច្ចសន្យា " លក្ខន្តិកៈ ក្រុមហ៊ុនយូតាយឡុង តូបាកូ ប្រូដាក់ កូអិលធីឌី " ចុះថ្ងៃទី ០៩-១២-១៩៩៥ ចោលជាអាសារបង់ ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

៣- ប្រគល់ទីតាំងដែលមានដី អាគារ ឃ្លាំង រោងចក្រ ស្ថិតនៅតាមបណ្តោយផ្លូវលេខ ២៧១ សង្កាត់ទឹកល្អក់ ៣ ខ័ណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ដែលជាភាគហ៊ុនរបស់ដើមចោទ ឱ្យទៅឈ្មោះ ចាវ វេវ និង ប្រពន្ធឈ្មោះ សុខ ធារី វិញ ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។

៤- ប្រគល់ប្រាក់ ១៥០.០០០ USD (ដប់ប្រាំម៉ឺន) និង ម៉ាស៊ីនផលិតបារី ដែលជាភាគហ៊ុនរបស់ចុងចម្លើយ ឱ្យទៅឈ្មោះ លូ ហុង និងឈ្មោះ ស៊ុន យេ វិញ ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ។

៥- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ លូ ហុង និង ស៊ុន យេ សងសោហ៊ុយបង់ខាត ជាប្រាក់ ចំនួន ១៧០.០០០ USD (ដប់ប្រាំពីរម៉ឺន) និង ប្រាក់ ជំងឺចិត្ត ៣០.០០០ USD (បីម៉ឺនដុល្លា) ឱ្យទៅដើមចោទឈ្មោះ ចាវ វេវេ និងប្រពន្ធ ឈ្មោះ សុខ ធារី វិញ ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅ ។ សំណូមពរលើសពីនេះ បដិសេធចោល ។ ក្នុងករណីចុងចម្លើយមិនព្រមសងប្រាក់គ្រប់ចំនួនទៅឱ្យដើមចោទទេនោះ សំរេចរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិជាភាគហ៊ុនរបស់ចុងចម្លើយ ដើម្បីលក់ឡាយឡុងធានាសំណង ។

៦- បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយបង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ៧០០០ រៀល គឺ ប្រាក់ចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្មឹង ១៨០០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ ២០០រៀល រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ ៥០០០រៀល សរុប ៧០០០រៀល តែប្រាក់នេះ ដើមចោទបានបង់រួចហើយ ។ កាលបើឃួសបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ បង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់នេះ ទៅដើមចោទវិញ និង ឱ្យបង់ពន្ធសមាមាត្រ មួយភាគរយ លើទឹកប្រាក់សរុប ម្ភៃម៉ឺនដុល្លាអាមេរិក ។

៧- សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះជាសាធារណៈ ចំពោះមុខ ដើមចោទ កំបាំងមុខចុងចម្លើយ សំរេចបើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ តាមកំណត់ច្បាប់ គិតចាប់ពីថ្ងៃផុតបណ្តឹងទាស់ ។

បានឃើញ បណ្តឹងទាស់ និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់លោក ជិន ហៀ និង លោក ម៉ា ផេពីង ទទួលសិទ្ធិពីលោក លូ ហុង និង លោក ស៊ុន យេ ប្តឹងមិនសុខចិត្ត និងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២៧ " ក " ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កុម្ភៈឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ លើសាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកា របៀប លេខ ១៥ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ សំរេចចំពោះមុខគូក្តី ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

បង្គង់ចាត់របៀប អង្កេតបន្ថែម នូវចំណុចខ្វះខាតទាក់ទិន នឹងរឿងក្តី និង បង្គាប់ឱ្យគូភាគីជូនភស្តុតាងបន្ថែម ។

បានឃើញសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥០៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ សំរេចចំពោះមុខគូក្តី ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១- ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ របស់មេធាវីចុងចម្លើយ ចុះថ្ងៃទី ១៦-១១-១៩៩៨ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២- ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិជូនមេធាវី ប៊ិច វិច្ឆិកា របស់ចុងចម្លើយ និង លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់ដើមចោទ ជូនលោក មេធាវី ការ សាវុត្ថ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

៣- បដិសេធសាលក្រមលេខ ២៧ " ក " ចុះថ្ងៃទី ២៧-០២-១៩៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ចោលជាអសារបង់ ។

៤- ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទសុំរំលាយលក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុនយូតាយឡុង តួបាកូ ប្រូដាក់ កូអិលធីឌី និង សុំដកភាគហ៊ុនវិញ ព្រមទាំងបណ្តឹងសុំឱ្យទទួលស្គាល់ភាគហ៊ុនរបស់ភាគីចុងចម្លើយ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

៥- រំលាយលក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុន យូតាយឡុង តួបាកូ ប្រូដាក់ កូអិលធីឌី ចុះថ្ងៃទី ០៩-១២-១៩៩៥ ចោលជាអសារបង់ ។

៦- ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ក្រុមហ៊ុន យូ តាយឡុង តួបាកូ ប្រូដាក់ កូអិលធីឌី ទាំងអស់ ព្រមទាំងទីតាំង មានដី អាគារ ឃ្លាំង រោងចក្រ ស្ថិតនៅបណ្តោយផ្លូវលេខ ២៧១ សង្កាត់ទឹកល្អក់ III ខណ្ឌទួលគោក ក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវលក់ឡាយឡុង បែងចែកជូនភាគី ជាភាគសមាមាត្រ តាមចំនួនភាគហ៊ុនដូចខាងក្រោម :

- ឈ្មោះ ចាវ វេវ ត្រូវបាន ៣០ ភាគរយ " សាមសិបភាគរយ "
- ឈ្មោះ ស៊ុន យ៉េ ត្រូវ បាន ៣០ភាគរយ " សាមសិបភាគរយ "
- ឈ្មោះ លូ ហុង ត្រូវបាន ៤០ភាគរយ " សែសិបភាគរយ "

៧- បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ ចាវ វេវ និង ប្រពន្ធ សងការខាតបង់ និង ជម្ងឺចិត្តទៅឱ្យចុងចម្លើយ ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លាអាមេរិក " ប្រាំម៉ឺនដុល្លា " ។ សំណូមពរលើសពីនេះ បដិសេធចោល ។

៨- កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន១៣.០០០រៀល ដែលដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បានបង់ទុករួចគឺពន្ធហ្វឹង និង ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី២.៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់បំបែប្រាក់ ៤៥០រៀល ចំណាយក្នុងកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០រៀល និង ចំណាយលើអាជ្ញាធរ តុលាការ ៥.០០០រៀល ។

- បង្គាប់ឱ្យដើមចោទសងប្រាក់ ១៣.០០០រៀល ទៅចុងចម្លើយវិញ ។

- បង្គាប់ឱ្យភាគីដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ បង់ប្រាក់ ៥០ ដុល្លាអាមេរិក ទៅធនាគារក្រេឌីត៍អាហ្គ្រីកូល ឥណ្ឌូស៊ុយអេស៍ ជាថ្លៃ ស្រាវជ្រាវឯកសារ ដែលធនាគារទាមទារ ។

- បង្គាប់ឱ្យដើមចោទ និង ចុងចម្លើយ បង់ពន្ធសមាមាត្រមួយភាគរយ នៃចំណែកប្រាក់រៀង១ ខ្លួន ។ ប្រាក់ពន្ធនេះ ៨០ % ត្រូវបានជាប្រយោជន៍ ថវិកាជាតិ និង ២០% ត្រូវបានជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជី ទូទាំងប្រទេស ។

៩- សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគូក្តី បើកផ្លូវសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខ លេខ ៤១២ ចុះថ្ងៃទី ២៣ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់លោក ចាវ វេវ និង លោកស្រី សុខ ធារី ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាលេខ ៥០៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសារណា ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០០ របស់ឈ្មោះ ចាវ វេវ និង ប្រពន្ធឈ្មោះ សុខ ធារី .

បានឃើញសារណាតប ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០០ របស់មេធាវី គី តិច ជាតំណាងឱ្យលោក JIN GE លោក MA TIEPING

- បានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ ថា :

យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ដើមចោទស្ថិតនៅក្នុងកំណត់ច្បាប់ គប្បីលើកយកមកពិនិត្យ ពិចារណា ។

សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ សំរេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឈ្មោះ ចាវ វេវេ ជាដើមចោទ និង ជាដើមបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេលជំនុំជំរះបានឆ្លើយថា : ព្រោះសាលក្រមបានចូលជាស្ថាពរហើយ សាលាឧទ្ធរណ៍នៅតែយកមកកាត់ទៀត សំណូមពរសុំឱ្យសាលក្រមរបស់តុលាការក្រុងចូលជាស្ថាពរវិញ ដើម្បីយកទៅអនុវត្តតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់មេធាវី គី តិច តំណាងឱ្យលោក លូ ហុង និង លោក ស៊ុន យេ ជាចុងចម្លើយ និង ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅពេលជំនុំជំរះបានឆ្លើយថា : ខ្លួនសុំបដិសេធ ការលើកឡើងរបស់លោក ចាវ វេវេ ចោលទាំងស្រុង ពោះថា លោក លូ ហុង និង លោក ស៊ុន យេ ដែលជាភាគីតំណាងឱ្យក្រុមហ៊ុន នៃ សាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន បានបញ្ជូនអ្នកបច្ចេកទេសពីប្រទេសចិន មករៀបចំរោងចក្រដំណើរការទៅមុខជាលំដាប់ ។ ឆ្លៀតឱកាសនេះ លោក ចាវ វេវេ បានធ្វើពាក្យបណ្តឹងទៅតុលាការក្រុងសុំរំលាយកិច្ចសន្យា និង លក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុនចោល ហើយថែមទាំងប្តឹងហាមឃាត់ និង ប្តឹងសុំឱ្យអ្នកបច្ចេកទេស ដែលជាភាគីខាងលោក លូ ហុង , ស៊ុន យេ ចេញពីរោងចក្រក្នុងគោលបំណងកេងបន្លំយកភាគហ៊ុន និង ដណ្តើមទាំងស្រុងលើក្រុមហ៊ុន ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវី លោក ជូ ចាន់ចារ៉ា នៅពេលជំនុំជំរះ ថា :

សាលក្រមលេខ ២៧ " ក " ចុះថ្ងៃទី ២៧-០២-៩៨ របស់តុលាការក្រុង បានចូលជាស្ថាពរហើយ ហេតុនេះ ត្រូវបានតុលាការក្រុងភ្នំពេញចេញសេចក្តីសំរេចលេខ ២១៤៥ ត.វ ចុះថ្ងៃទី ១៨-១១-៩៨ ដោយមូលហេតុប្តឹងក្រោយពេលសាលក្រមចូលជាស្ថាពរ ។ ដោយតុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានជូនដំណឹងទៅតាមច្បាប់អស់ហើយ ដូចជា បិទនៅលំនៅដ្ឋាន របស់ចុងចម្លើយ និង លើកក្រោយចូរតាមទំព័រកាសែតទៀត ព្រមទាំងផ្ញើទៅតាមប្រពន្ធ័ EMS ដែលជាប្រព័ន្ធរហ័សទាន់ចិត្ត តាមឯកសារភ្នំពេញ EMS ចំនួន ពីរច្បាប់ ដែល EMS ម៉ាកាវ និង ចិនបានបញ្ជាក់ថា បានប្រគល់ឱ្យសាមីខ្លួន នៅថ្ងៃទី ០៨-៤-៩៨ និង ថ្ងៃទី ១២-៤-៩៨ ។ លិខិតបញ្ជាក់លេខ ៧៩៨ របស់ប្រធាននាយកដ្ឋានប្រៃសណីយ៍ ផ្នែកប្រព័ន្ធ EMS បញ្ជាក់ថា ឯកសារ EE 000058181 KH និង EE 0000 58218 KH បានចែកដល់ដៃអ្នកនៅប្រទេសចិន និង ម៉ាកាវហើយ ។

ទន្ទឹមនឹងនោះ ភាគីចាញ់ក្តីពុំសុខចិត្ត ក៏បានឡើងមកប្តឹងទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ពីសាលក្រមកំបាំងមុខស្ថាពរនេះ សាលាឧទ្ធរណ៍បែរជាទទួលចុះបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ដែលខុសពីសមត្ថកិច្ចដែលច្បាប់បានកំណត់

ហើយសាលាឧទ្ធរណ៍បានលើកយកសំណុំរឿងក្ដីនេះ មកជំនុំជំរះ បានសំរេចសេចក្ដីចេញសាលដីកាលេខ ៥០៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩-០៧-៩៩ បដិសេធសាលក្រមស្ថាពររបស់តុលាការ ក្រុងភ្នំពេញចោល ហើយសំរេចឱ្យភាគីកូនក្ដីខ្លួនចាញ់ក្ដីយ៉ាងអយុត្តិធម៌ ចំណាត់ការរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើយ៉ាងនេះ គឺមានការខុសឆ្គងនិង បំពានលើនីតិវិធីយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ពីព្រោះសាលាឧទ្ធរណ៍ពុំមានសមត្ថកិច្ចទទួលចុះបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ហើយ ដោះស្រាយចេញសាលដីកាលើសាលក្រមស្ថាពរ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានឡើយ ។

សាលាឧទ្ធរណ៍ទទួលស្គាល់លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះ លូ ហុង និង ស៊ុន យេ ជាត្រឹមត្រូវ ដែលលិខិតនេះ គ្មានលក្ខណៈគតិយុត្តិទេ ព្រោះលិខិតទាំងនេះជាភាសាចិន និង ភាសាខ្មែរ ធ្វើនៅថ្ងៃតែមួយ ហើយ នៅប្រទេសចិនឯណាមិនមែននៅប្រទេសខ្មែរទេ ម្យ៉ាងទៀតសំអាងថា លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិបញ្ជាក់ត្រឹមត្រូវពីមេធាវីចិន តើសាលាឧទ្ធរណ៍មានភស្តុតាងអី បញ្ជាក់ថា លោក ឈឹង ចៀនស៊ីន ជាមេធាវីចិននោះ ការបញ្ជាក់នេះ ក៏មិនបញ្ជាក់ថា លោកជាមេធាវី ឡើយ ដូច្នេះលិខិតនេះ គ្មានអានុភាពគតិយុត្តិទេ ដែលនាំឱ្យការផ្ទេរសិទ្ធិទៅលោក គី គិច ក៏មិនត្រឹមត្រូវដែរ ។

មានច្បាប់ណាដែលអនុញ្ញាតឱ្យតុលាការខ្មែរទទួលស្គាល់មេធាវីបរទេស បើសាលាឧទ្ធរណ៍ទទួលស្គាល់ការបញ្ជាក់ និង ប្រថាប់ត្រារបស់មេធាវីបរទេស ដែលសរសេរអក្សរចិន គឺផ្ទុយនឹងច្បាប់ធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ដែលជាច្បាប់កំពូល ត្រង់មាត្រាទី ៥ ។

សំណូមពរ :

សូមឯកឧត្ដម ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ សំរេចបដិសេធ សាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយឥតបង្វិល និង សំរេចតំកល់ដីកាសំរេចលេខ : ២១៤៥ ពរ. ចុះថ្ងៃទី ១៨-១២-៩៨ ទុកជាបានការពេញទំាងមូល ដើម្បីចាត់ការអនុវត្ត សាលក្រមស្ថាពរលេខ ២៧ " ក " តាមច្បាប់ ។

បានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវី លោក គី គិច នៅពេលជំនុំជំរះ ថា :

- <u>អំពីចំណាត់ការរបស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ</u> :

ការដែលតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ជូនដំណឹងពីសាលក្រមកំបាំងមុខតាមរយៈ ចុះផ្សាយតាមពតិមាន បិទនៅទីស្នាក់ការក្រុមហ៊ុន គឺសំរាប់តែភាគីដើមចោទ (ចាវវេវ) មើលតែប៉ុណ្ណោះ ដោយហេតុថា កូនក្ដីរបស់ខ្ញុំបាទ (លូ ហុង + ស៊ុន យេ) បានចាកចេញពីប្រទេសកម្ពុជា ដោយព្រឹត្តការណ៍ ថ្ងៃទី ៥-៦/៧/៩៧ អស់ទៅហើយ ។ ដូចជា ការបញ្ជាក់របស់ចៅសង្កាត់ នៅលើខ្នងដីកាកោះ និង លិខិតជូនដំណឹងពីសាលក្រមកំបាំងមុខស្រាប់ ។

ចំពោះការជូនដំណឹងតាមរយៈ EMS ក៏កូនក្ដីខ្ញុំបាទពុំដែលបានឃើញ និង ទទួលម្ដងណាឡើយ តាមឯកសារដែលភាគីដើមចោទបានដាក់ជូនតុលាការ គឺឃើញមានតែឈ្មោះអាស័យដ្ឋាននិងហត្ថលេខារបស់អ្នកផ្ញើចេញប៉ុណ្ណោះ ហើយលិខិតបែបនេះ នរណាក៏អាចធ្វើបានដែរ ឯស្នាមមេដៃអ្នកទទួលគឺ ពុំមានទាំងអស់ នេះសបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា ជាឯកសាររៀបចំឡើងដោយដើមចោទ និង ការស៊ើបគ្រល់ពីតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីឱ្យរឿងក្ដីនេះចូលស្ថាពរបាន ។ ចំពោះឯកសារបញ្ជាក់ចេញពីក្រសួងប្រៃសណីយ៍ និង ទូរ

គមនាគមន៍លេខ ៧៩៨ ប. ចុះថ្ងៃទី ១៩-៨-៩៩ និង លិខិតលេខ ៩៩០.៩០១ ចុះថ្ងៃទី ០៣-៩-៩៩ របស់ក្រុមហ៊ុនធៀនពរចំកាត់គឺជាឯកសារថ្មីដែលភាគីដើមចោទ ធ្វើឡើងដោយខ្លួនឯង និងគ្មានតាមបញ្ជាពីតុលាការឡើយ ហើយតុលាការក៏ពុំលមានសមត្ថកិច្ចជំនុំជំរះ តែទៅលើអង្គច្បាប់ប៉ុណ្ណោះ ពុំអនុញ្ញាតិ ឱ្យគូក្ដីដាក់សំអាងបន្ថែម រឺ អង្កេតបន្ថែមនោះទេ ។

តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ចាត់ការរឿងក្ដីនេះ មានរយៈពេលតែ ២ខែ ប៉ុណ្ណោះ រឿងចូលថ្ងៃទី ០១-១២-៩៧ ជំនុំជំរះ ថ្ងៃទី២៧-០២-៩៨ គឺជាការប្រញាប់ប្រញាល់បំផុត។ តាមនីតិវិធី និង សារាចរណែនាំលេខ០៤ សរច៩៤ ចុះថ្ងៃទី ២២-១១-៩៤ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ត្រង់ចំណុច ក-ខ និង ឆ បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា តុលាការត្រូវបង្អង់រឿងទុកមួយអន្លើសិន ប្រសិនបើតុលាការស្វែងរកគូក្ដីណាមួយពុំទាន់ឃើញ ប៉ុន្តែក្នុងរឿងក្ដីនេះ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ បែរជាធ្វើការជំនុំជំរះ យ៉ាងប្រញាប់ប្រញាល់ទៅវិញ ។

នៅក្នុងរឿងក្ដីនេះ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទាំងភាគីដើមចោទសុទ្ធតែបានដឹងច្បាស់ថា រាល់បណ្ដាក្រុមហ៊ុនវិនិយោគធំៗ របស់ចិនសុទ្ធតែជាក្រុមហ៊ុនចំណុះរដ្ឋ (មានភាគហ៊ុនរដ្ឋក្នុងនោះ) ហើយសុទ្ធតែបានដឹងថា នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាយើងនេះ មានស្ថានទូតចិន តាំងនៅជាយូរណាស់មកហើយ ចុះហេតុអ្វីក៏តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ពុំបានជូនដំណឹងពីលិខិតផ្សេងៗរបស់ខ្លួន និង សាលក្រមកំបាំងមុខ តាមរយៈស្ថានទូតនេះទៅវិញ ។

ការលើកឡើង និង ការបង្ហាញអំពីអំពើរបស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញខាងលើនេះ សបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា តុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានឃុបឃិតជាមួយដើមចោទអនុវត្តផ្ទុយពីនីតិវិធី ហើយរឿងនេះមិនអាចចូលជាស្ថាពរបានទេ ដោយហេតុថា គ្មានស្នាមមេដៃ រឺ ហត្ថលេខា ទទួលលើសាលក្រមកំបាំងមុខ ពីកូនក្ដីខ្ញុំបាទឡើយ ដូច្នេះគ្មានរយៈពេលណាមួយដែលអាចរាប់បាន ១៥ថ្ងៃ (ផុតបណ្ដឹងទាស់) និង ២ខែ ផុតបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍បានឡើយ ។

- <u>អំពីចំណាត់ការរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍</u> :

ក្រោយពីបានទទួលបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លើ សេចក្ដីសំរេចលេខ ២១៤៥ តរ.ចុះថ្ងៃទី ១៨-១១-៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ រួចមក សាលាឧទ្ធរណ៍ក៏បានលើករឿងនេះ មកចាត់ការតាមនីតិវិធី ដោយយល់ឃើញថា តុលាការក្រុងភ្នំពេញពុំអាចផ្ដល់យុត្តិធម៌ក្នុងរឿងក្ដីនេះបានកូនក្ដីខ្ញុំបាទក៏បានព្រមព្រៀងគ្នាតាមរយៈសារណា ដាក់ជូនសាលាឧទ្ធរណ៍ សុំបោះបង់បណ្ដឹងទាស់ចោល និង សុំប្ដឹងឧទ្ធរណ៍តែម្ដង ។ នៅថ្ងៃទី ២៥ ០២-៩៩ សាលាឧទ្ធរណ៍ក៏បានលើករឿងនេះ មកធ្វើការជំនុំជំរះ ដោយសំរេចឱ្យចុះបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ និង ចាត់របៀប អង្កេតបន្ថែម បង្គាប់ឱ្យគូភាគីជូនសំអាងបន្ថែម ពេលនោះទាំងភាគីដើមចោទ ទាំងមេធាវីដើមចោទ ទាំងព្រះរាជអាជ្ញា ពុំមានការជំទាស់លើនីតិវិធីនេះឡើយ ហើយភាគីដើមចោទ ថែមទាំងដាក់សំអាងថ្មីជូនសាលាឧទ្ធរណ៍ទៀតផង ហើយការសំរេចបែបនេះ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ក៏បានស្របទៅនឹងមាត្រា១៨៤ វាក្យខ័ណ្ឌ២ មាត្រា១៨៨ និងមាត្រា១៨៩ នៃច្បាប់ស្ដីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌផងដែរ។ នៅថ្ងៃទី ២៩-៧-៩៩ ក្រោយពីបានអង្កេត និង ទទួលបានសំអាងពីគូភាគី ពិសេសគឺទទួលបានលិខិតបញ្ជាក់ពីធនាគារ INDOSUEZ អំពី

ប្រាក់ដែល លូ ហុង និងស៊ុន យេ បានបញ្ចូលមកដាក់ហ៊ុន និង រាល់ការបើកប្រាក់ពីលេខគណនីនេះនៃក្រុមហ៊ុននេះ សុទ្ធតែមានហត្ថលេខាពី ចាវ វេវេ នោះ សាលាឧទ្ធរណ៍ក៏សំរេចបើកសវនាការជាលើកទី២ ដោយសំរេចទទួលស្គាល់ភាគហ៊ុនឡើងវិញ តាមអំណាចសាលដីកាលេខ ៥០៩ /២៩-៧-៩៩ ខ្ញុំបាទសូមបញ្ជាក់ថា នៅពេលសវនាការអង្គសេចក្ដីនេះ គឺគ្មានការជំទាស់ពីភាគីណាមួយឡើយ ពោលគឺដំណើរការនីតិវិធីដូចធម្មតា ប៉ុន្តែដោយភាគី ចាវ វេវេ ដែលតែងតែមានបំណងរំលោភយកភាគហ៊ុន កូនក្ដីខ្ញុំបាទទាំងពុំបានសំរេចនោះ ទើបគាត់ប្ដឹងសាទុក្ខមកតុលាការកំពូល ។

ផ្អែកតាមការលើកឡើងក្នុងសារណាក៏ដូចជាការសន្និដ្ឋាន របស់ដើមចោទនិង លោកមេធាវីដើមចោទត្រង់ចំណុចសំណូមពរសុំឱ្យតុលាការកំពូល បដិសេធសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយឥតបង្វិល និង សំរេចតំកល់ដីកាសំរេចលេខ : ២១៤៥ តរ. របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញនោះ ខ្ញុំបាទយល់ឃើញថា :

- ប្រសិនបើតុលាការកំពូល សំរេចតាមសំណូមពរនេះមែន នោះវាជាការសំរេចផ្ទុយពីមាត្រា ២២១-២២៥ នៃច្បាប់ស្ដីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

- បើតុលាការកំពូល យល់ឃើញថា សាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើខុសនីតិវិធីដោយលើកយករឿងមកធ្វើការជំនុំជំរះ ផ្ទុយពីបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍នោះ វាជាកំហុសរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ តុលាការកំពូលត្រូវបដិសេធសាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ហើយបង្វិលសំណុំរឿងឱ្យសាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើការជំនុំជំរះ ជាថ្មីឡើងវិញ កូនក្ដីខ្ញុំបាទបានដាក់បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លើដីកាសំរេចលេខ ២១៤៥ តរ.ចុះថ្ងៃទី ១៨-១១-៩៨ រួចហើយ ដូច្នេះតុលាការកំពូលពុំគួរបង្វិលកំហុសនីតិវិធីរបស់តុលាការ មកដាក់លើកូនក្ដីខ្ញុំបាទឱ្យទទួលរងគ្រោះ បាត់បង់ផលប្រយោជន៍អស់ប្រាក់ប្រហែល ១៣០ម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក ដូច្នេះទេ ។

ហេតុដូច្នេះ ខ្ញុំបាទ សុំឱ្យតុលាការកំពូល ពិចារណា និង សំរេចតម្កល់សាលដីកាលេខ ៥០៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩-៧-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល និង ផ្ដល់យុត្តិធម៌ដល់កូនក្ដីខ្ញុំបាទនៅក្នុងរឿងក្ដីនេះ តាមច្បាប់ ។

លោកមេធាវី ជូ ចាន់ធារ៉ា បានធ្វើការឆ្លើយតប ថា :

តុលាការគ្រាន់តែចេញលិខិតហើយ តែពេលផ្ញើមកវិញ ឃើញមានស្នាមមេដៃរបស់ភាគីម្ខាងនោះហើយ រួចក៏បានធ្វើលិខិតអញ្ជើញឱ្យមកចូលតុលាការទៀត ។

បញ្ហាលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិគឺ ពុំមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវទេ ព្រោះវាពុំមានអានុភាពគតិយុត្តិទេ ចំណែកលោក ស៊ុន យ៉េ បានផ្ញើលិខិតតាមប្រព័ន្ធ EMS មកហើយ ឯម៉ាស៊ីនវិញ គាត់ថា បានផ្ញើប្រាក់មកអស់ជាង ១០០ម៉ឺន ដុល្លានោះពុំត្រឹមត្រូវទេ លុយដែលផ្ញើមកនេះ គឺជារបស់លោក ទីង តាំមិញ សំរាប់សងថ្លៃកៅស៊ូទេ ជាការពិតណាស់ប្រាក់នេះ មិនមែនជារបស់លោក លូ ហុង ទេ ធនាគារ អាំងដូស៊ុយអេ ក៏បានបញ្ជាក់មកច្បាស់ណាស់ គឺវាស្របតាមនឹងថ្ងៃខែនោះទាំងអស់ប្រាកដណាស់លោក លូ ហុង និងលោក ស៊ុន យ៉េ គឺចង់បានប្រយោជន៍ពីកូនក្ដីខ្ញុំបាទទាំងស្រុង ។

លោកមេធាវី គី តិច បានធ្វើការឆ្លើយតប ថា :

ខ្ញុំបាទសូមបញ្ជាក់ ការលើកឡើងរបស់លោក មេធាវី ដើមចោទថា លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់ខ្ញុំបាទពុំស្របច្បាប់ ដោយហេតុថា មានសរសេរជាអក្សរចិនផង អក្សរអង់គ្លេសផង និងអក្សរខ្មែរផង ហើយការបញ្ជាក់របស់មេធាវីចិនលើលិខិតនេះ មានចុះថ្ងៃ-ខែ-ឆ្នាំខុសគ្នានោះ ជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ព្រោះឯកសារជាភាសារបរទេស គេអាចបកប្រែបាន ឯការចុះថ្ងៃ-ខែ-ឆ្នាំខុសគ្នារបស់មេធាវី លើស្នាមមេដៃ ឬ ហត្ថលេខានោះ ជាពិតប្រាកដនៅចំពោះមុខច្បាប់ ។

- ច្បាប់ហាមឃាត់តែលើមេធាវីបរទេសមិនអាចមកការពារនៅក្នុងតុលាការកម្ពុជាប៉ុណ្ណោះ មិនបានហាមឃាត់លើការបញ្ជាក់ក្នុងឯកសារ រណបនោះទេ ។

- លោក ស៊ុន យ៉េ នៅតែជាសមាជិកភាគហ៊ុននោះដដែល សំខាន់នៅលើការទទួលស្គាល់របស់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ក្នុងលក្ខន្តិកៈបច្ចុប្បន្នក៏នៅមានឈ្មោះ ស៊ុន យ៉េ ដែរ មិនអាចយកលិខិតដែលគ្មានស្នាមមេដៃ រឺ ហត្ថលេខា របស់ ស៊ុន យ៉េ មកបញ្ជាក់ថា ស៊ុន យ៉េ បានបោះបង់ភាគហ៊ុននោះឡើយ ។

នៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ភាគីដើមចោទបានអនុវត្តតាមដីកាចាត់របៀបត្រឹមត្រូវហើយ ព្រមទាំងបានជូនសំអាងថ្មីរៀង១ ខ្លួនរួចហើយ ។

ប្រាក់ដែលមេធាវីថា ជារបស់ក្រុមហ៊ុន យូតែឡុង ជាការមិនពិតទេ ព្រោះពេលនោះក្រុមហ៊ុននេះមិនទាន់កើតផង ហេតុអ្វីបានទៅជាប្រាក់របស់ក្រុមហ៊ុននេះកើត ។

លោក មេធាវី ជូ ចាន់ធារ៉ា បានធ្វើឆ្លើយតប ថា :

លិខិតដែលខ្ញុំបាទបានជូនឯកឧត្តមនេះ គឺមានការបញ្ជាក់ត្រឹមត្រូវណាស់ ព្រោះមានលេខគណនេយ្យរបស់លោក ចាវ វេវេ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយ របស់លោក ចាវ វេវេ និង តំណាងរបស់លោក លូ ហុង និង លោក ស៊ុន យ៉េ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវី នៃគូភាគី .
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ .

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខ លេខ ៤១២ ចុះថ្ងៃទី ២៣-៩-៩៩ របស់លោក ចាវ វេវេ និង លោកស្រី សុខ ធារី ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើកយករឿងនេះ មកជំនុំជំរះ បានតាមមាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាព របស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា សាលាឧទ្ធរណ៍ បានបំពានទៅលើមាត្រា ៧ វាក្យខ័ណ្ឌ ២ និង មាត្រា ៨ វាក្យខ័ណ្ឌទី៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី និង មាត្រា ១៧៨ នៃច្បាប់ស្តីពី នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ដោយបានលើកយកបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ដែលហួសរយៈពេលប្តឹងឧទ្ធរណ៍ហើយមក

ដោះស្រាយ ។

- យល់ឃើញថា តុលាការក្រុងភ្នំពេញ បានជូនដំណឹងពីសាលក្រមកំបាំងមុខលេខ ២៧ ក ចុះថ្ងៃទី ២៧-០២-៩៨ ដល់លោក លូ ហុង (LUO HONG) និង លោក ស៊ុន យេ៉ តាមរយៈ EMS ដោយមាន EE000058.181 KH និង EE0000 58218KH ហើយដែល PP EMS inquiry បានបញ្ជាក់ថា បានប្រគល់ឯកសារដោយ EMS Macau និង ចិនឱ្យសាម៉ីខ្លួននៅថ្ងៃ ០៨-៤-៩៨ និង នៅថ្ងៃទី ១២-៤-៩៨ រួចហើយ ។

- យល់ឃើញថា លោក ស៊ុន យេ៉ (JINGE) និង លោក ម៉ាទា ពីង (MATIEPING) ដែលបានទទួលសិទ្ធិពីលោក លូ ហុង (LUO HONG) និងលោក ស៊ុន យេ៉ នៅថ្ងៃ ០៣-១១-៩៨ ហើយ បានប្តឹងទាស់និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍លើសាលក្រមលេខ ២៧ ក ចុះថ្ងៃទី ២៧-០២-៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ នៅថ្ងៃ ១៦-១១-៩៨ នោះ គឺហួសរយៈពេលប្តឹងទាស់ និង ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលត្រូវគិតចាប់ពីថ្ងៃ ០៨-៤-៩៨ និង ១២-៤-៩៨ ហើយ ។

- យល់ឃើញថា សាលដីកា រដ្ឋប្បវេណី លេខ ៥០៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩-៧-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈខុសឆ្គងទាំងទំរង់ ទាំងគតិច្បាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខ ដើមចោទ និង តំណាងចុងចម្លើយ

ចាត់ទុកជាចំពោះមុខគូក្តី

១- ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៤១២ ចុះថ្ងៃទី ២៣-៩-៩៩ របស់លោក ចាវ វេវេ និង អ្នកស្រី សុខ ធាវី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២- ទុកជាមោឃៈសាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥០៩ ចុះថ្ងៃទី ២៩-៧-៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ដោយឥតបង្វិល ។

៣- បញ្ជូនសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៧៩ ចុះថ្ងៃទី ០១-១២-៩៩ របស់តុលាការកំពូល នៅតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីអនុវត្តតាមច្បាប់ ។

៤- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ចំនួន ១៩.០០០ រៀល ដែលលោក ចាវ វេវេ និង អ្នកស្រី សុខ ធាវី បានបង់រួចហើយគឺ :

- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធហ្វីងចំនួន ៤.០០០រៀល ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន ៨០០រៀល សំរាប់ជារង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ .

- ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន១៥.០០០រៀល សរុប១៩.០០០រៀល ហើយតម្រូវឱ្យលោកជីន ឈ្យេ (JINGE)និងលោកម៉ា ទាពីង (MATIEPING)សងប្រាក់១៩.០០០រៀល នេះ ឱ្យលោក

ចាវ វេវ និង អ្នកស្រី សុខ ធារី វិញ ។

៥- សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០០ ។