ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាឧទ្ធរណ៍

សំណុំរឿង ព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ: ៣៤០/០៨-៧-២០០០

សាលដីកាលេខ ១០០

ចុះថ្ងៃទី ០៦-៤-២០០១

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាឧទ្ធរណ៍ ភ្នំពេញ

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ដែលប្រកាសអោយប្រើតាមក្រឹត្យលេខ ០៦ក្រ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៣ ។

បើកសវនាការជាសាធារណៈនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ នៅថ្ងៃទី *៣០* ខែ *មីនា* ឆ្នាំ*២០០១* ដោយមានសមាសភាព ដូចតទៅ :

<u>ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ</u>

- លោក ច ន ប្រធាន
- លោក សរ សផ ចៅក្រមប្រឹក្សា
- លោក ស សរ ចៅក្រមប្រឹក្សា

<u>តំណាងមហាអយ្យការ</u>

-លោក គ ស ជាអយ្យការ

<u>ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ</u>

-លោក ហ គរ ជាក្រឡាបញ្ជី

ដើម្បីជំនុំជំរះឡើងវិញតាមអំណាចសាលដីការបស់តុលាការកំពូល លេខ *១៩* ចុះថ្ងៃទី *០៥* ខែ *មិថុនា* ឆ្នាំ *២០០០* នូវរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ*៣៤០* ចុះថ្ងៃទី *០៨* ខែ *កក្កដា* ឆ្នាំ *២០០០* របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ :

១-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ រ ស ហៅ "ជ " ភេទ ប្រុស ជាតិ ខ្មែរ អាយុ ៣០ឆ្នាំ មុខរបរ កងរាជអាវុធហត្ថខេត្តរតនគិរី ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិ សន្សំកុសល សង្កាត់ បឹងទំពុន ខ័ណ្ឌ មានជ័យ ក្រុង ភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ រ ជ "ស" ម្តាយឈ្មោះ ស ឡ "រ" ប្រពន្ធឈ្មោះ អ សថ មានកូន ៣ នាក់ (ចាប់ខ្លួនថ្ងៃទី ១៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៩) ជាដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ។

Scanned with CamScanner

Murd

ត្រូវចោទពីបទ "ធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាគិតទុកជាមុន" ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ ។ បទល្មើសដែលមានចែង និង ផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

-មេធាវី : ៩ សគ

២- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ង សរ ហៅ "ទ ស" ភេទ ប្រុស អាយុ ៩២ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ មុខរបរ នាំពាក់ទៅលក់នៅប្រទេសវៀតណាម ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ៤០០ ផ្លូវព្រះសីហនុ ក្រុមទី ១ សង្កាត់ ទួលស្វាយព្រៃទី ២ ខ័ណ្ឌ ចំការមន ក្រុង ភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ គ "ស ម្តាយឈ្មោះ ន ឈ ប្រពន្ធឈ្មោះ ខ គះ មានកូន ៣នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន (នៅក្រៅឃុំ) ។

-មេធាវី ខ សជ

៣- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៩ សច ហៅ "ម សណ" ភេទ ប្រុស អាយុ ៣១ ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ មុខរបរ នគរបាលតម្រួតការពារ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃក្រុមទី ១៥ សង្កាត់ ទន្លេបាសាក់ ខ័ណ្ឌ ចំការមន ក្រុង ភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ ម ន "វ" ម្តាយឈ្មោះ ស ន "វ" ប្រពន្ធឈ្មោះ ង សណ មានកូន ២នាក់ (នៅក្នុងឃុំ) ។

-មេធាវី ខ សជ

ត្រូវចោទពីបទសមគំនិតធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាគិតទុកមុន ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ បទល្មើសដែលមានចែង និង ផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៩ និង ៣១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ស មឡ ភេទ ស្រី អាយុ ៤០ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ មុខរបរនៅផ្ទះ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ១៤៤ ផ្លូវមុន្នីរ៉េត សង្កាត់ ស្ទឹងមានជ័យ ខ័ណ្ឌ មានជ័យ ក្រុង ភ្នំពេញ ប្តីឈ្មោះ ម ម "ស" មានកូន ៧ នាក់ ។

<u>ឯរឿងហេតុមានដូចតទៅ</u>

តាមរបាយការណ៍របស់មន្ត្រីនគរបាលប៉ុស្តិ៍ទួលស្វាយព្រៃ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ បញ្ជាក់ថា កាលពីថ្ងៃទី ១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ វេលាម៉ោង ១៥ និង ៣០នាទី មានករណីបាញ់សម្លាប់មនុស្សខុសច្បាប់ កើតឡើងនៅពីមុខគ្លីនិកវិសាលសុខ ជនរងគ្រោះឈ្មោះ ម ម កងរាជអាវុធហត្ថ ដែលកំពុងឈរនិយាយទូរស័ព្ទ ស្រាប់តែមានជនល្មើសពីរនាក់ស្លៀកពាក់ស៊ីវិល ប្រដាប់ដោយអាវុធខ្លីមួយដើមម៉ាក K59 ជិះម៉ូតូមួយគ្រឿងម៉ាក Royal ពណ៌ក្រហមឧបត្ថា ហើយម្នាក់ចុះមកបាញ់ជនរងគ្រោះពីក្រោយចំនួន ០៤ គ្រាប់ បណ្តាលអោយជនរងគ្រោះដួលនៅនឹងកន្លែង ចំណែកជនល្មើសគេចខ្លួនបាត់ ។

- បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៣ (ច) ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលបានសំរេច :

Scanned with CamScanner

១- ផ្តន្ទាទោសឈ្មោះ :

-រ ស ហៅ "ខ " ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ១៥ ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃចាប់ខ្លួនបាន ។

-ម មធ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ១០ ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃបានឃុំខ្លួនមក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ ។

ពីបទធ្វើមនុស្សឃាតដោយគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣១ នៃបទបញ្ញត្តិអន្តរកាល ។

២- ផ្តន្ទាទោសលើឈ្មោះ :

-ចា សរ ហៅ "ខ ស" ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ១៣ ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃចាប់ខ្លួនបាន ពីបទសមគំនិតប្រព្រឹត្តបទមនុស្សឃាតគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ តាមមាត្រា ៦៩ និង មាត្រា ៣១ នៃបទបញ្ញត្តិអន្តរកាល ។

៣- អោយឈ្មោះ ខ សច ហៅ "ណា" បានរួចផុតពីការចោទប្រកាន់ទោស ពីបទសមគំនិត ប្រព្រឹត្តអំពើមនុស្សឃាតដោយគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ ។

៤- អោយឈ្មោះ ចា សរ ហៅ "ខ ស" ឈ្មោះ រ ស ហៅ "ខ" និងឈ្មោះ ម មធ រួមគ្នាសងសំណង និង ជំងឺចិត្តទៅអ្នកស្រី ស មឡ ជាប្រពន្ធរបស់ឈ្មោះ ម ម សរុបចំនួន ១០ម៉ឺន ដុល្លា (ដប់ម៉ឺន ដុល្លាអាមេរិកគត់) សំណើលើសពីនេះត្រូវបដិសេធចោល ។

៥- ករណីជនណារឹងរូស ត្រូវដាក់គុកបង្ខំលើរូបកាយ ដើម្បីទារប្រាក់ធនទណ្ឌ តាមច្បាប់ស្តីពីការដាក់គុកបង្ខំលើរូបកាយក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ។

៦- <u>វត្ថុតាង</u> : ម៉ូតូសាន់យ៉ាន់មួយគ្រឿងដែលជារបស់ឈ្មោះ ខ សច ហៅ "ណា" ត្រូវប្រគល់អោយឈ្មោះ ខ សច វិញ ។

-រីឯម៉ូតូម៉ាកគ្រីសស្កាល់មួយគ្រឿង ជាមធ្យោបាយប្រព្រឹត្តបទល្មើស ត្រូវរឹបអូសទុកលក់ឡាយឡុង យកប្រាក់សងទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

៧- សាលក្រមនេះបានជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ម មធ ឈ្មោះ ខ សច ហៅ "ណា" និងកំបាំងមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ ចា សរ ហៅ "ខ ស" ឈ្មោះ រ ស ហៅ "ខ" សំរេចបើកផ្លូវបណ្តឹងទាស់ និង បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៩៧ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេច :

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់លោកព្រះរាជអាជ្ញារងអមតុលាការក្រុងភ្នំពេញ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់ឈ្មោះ ស មឡ ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់មេធាវី

ជ ចធរ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់ឈ្មោះ ខ លអ. ឈ្មោះ ជ សថ និង ឈ្មោះ ម មធ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៩៨ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៣ (ច) ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល លើកលែងតែចំណុចទី ២ នៃសេចក្តីសំរេច ត្រូវបដិសេធចោល និង កែប្រែចំណុចទី ៤ នៃសេចក្តីសំរេចដោយអោយឈ្មោះ ហ សរ ហៅ "ថ ស" រួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវលើសំណងជម្ងឺចិត្ត ។ ចំណុចក្រៅពីនេះ តម្កល់ទុកជាបានការដដែល ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ ម មធ ឈ្មោះ ជ សថ ហៅ "ម សណ" មេធា វីរបស់ជនជាប់ចោទ ម មធ ឈ្មោះ អ ទជ មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ ជ សថ ហៅ "ម សណ" និង ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ហ សរ ហៅ "ថ ស" ឈ្មោះ ព ធគ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ស មឡ និង មេធាវីការពារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ជ ចធរ កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ហ សរ ហៅ "ថ ស" និង រ ស ហៅ "ជ" ។ បើកផ្លូវប្តឹងទាស់ និង សាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌ លេខ ២៦០ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍សំរេច :

១-ទទួលបណ្តឹងរបស់ជនជាប់ចោទ រ ស ហៅ "ជ" ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលដីកាលេខ ៤៧ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការ ។

៣-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ មេធាវីជនជាប់ចោទ មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

- បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៩ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០០ របស់តុលាការកំពូលសំរេច :

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១៧ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់អ្នកស្រី ស មឡ និង បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣៧ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់ឈ្មោះ រ ស ហៅ "ជ" ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌ លេខ ៤៧ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ និង សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៦០ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩៩ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បញ្ជូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ២៤ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០០ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះជាថ្មីឡើងវិញ ។

៤-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០០ ។

Scanned with CamScanner

- បានឃើញរបាយការណ៍ចុះថ្ងៃទី.......ខែ............ឆ្នាំ ២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

នាពេលសវនាការ

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ វ ស បានឆ្លើយថា :ខ្លួនទទួលស្គាល់ការចោទប្រកាន់រកមេធាវីអោយខ្លួន ។ ខ្លួនស្គាល់ ជ សច ដោយសារផ្ទះខ្លួននៅវត្តសន្សំកុសល ហើយធ្លាប់ស៊ីនៅជាមួយគ្នា ។ ខ្លួនបានបាញ់សម្លាប់មែនដោយឈ្មោះ ជ សច ជាអ្នកចង្អុលបង្ហាញ ។ ឈ្មោះ ម ម ខ្លួនមិនស្គាល់ទេ ។ ពេលផឹកស្រវឹង ជ សច បានប្រាប់អោយខ្លួនសំលាប់មនុស្សម្នាក់ គឺអ្នកឈរនិយាយទូរស័ព្ទឈ្មោះ ម ម ។ឈ្មោះ ជ សច ហុចកាំភ្លើង K59 អោយខ្លួនបាញ់ ម ម តែបើមិនព្រម គេគំរាមសម្លាប់ខ្លួន និង គំរាមប្រពន្ធខ្លួនទៀត ។ ក្រោយពេលសំលាប់មក ម មធ យកប្រាក់មកអោយខ្លួនចំនួន ១ 000 ដុល្លា (មួយពាន់ដុល្លារអាមេរិកគត់) ។ ពេលបាញ់ពួកខ្លួនមានម៉ូតូពីរគ្រឿងសំរាប់រត់ មួយរបស់ឈ្មោះ ម មធ ម៉ាក Crystal ឯមួយទៀតរបស់ឈ្មោះ ជ សច ម៉ាក SANYANG នៅពីក្រោយ ។ មុនពេលបាញ់ខ្លួនមិនស្គាល់ជនរងគ្រោះទេ ។ ជ សច ជាអ្នកហុចកាំភ្លើងអោយខ្លួន ជ សច នៅចំងាយប្រហែល ១00 ម ពីកន្លែងកើតហេតុ ឯឈ្មោះ ចា សរ មិនស្គាល់ ក្រោយសម្លាប់ហើយ ឈ្មោះ ជ សច ជាអ្នកអោយលុយ ។ ពេលនេះខ្លួនមានការសោកស្តាយ និង ចង់កែប្រែខ្លួន ។

-ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ជ សច ឆ្លើយបញ្ជាក់ថា : ពេលខ្លួនជិះម៉ូតូជិតដល់នាគបាញ់ទឹក សមត្ថកិច្ចចាប់ខ្លួន យកខ្លួនទៅវត្តភ្នំ រឺខ្លួន បានសួរខ្លួននៅក្នុងឡាន ក្រោយមកខ្លួនបានថ្កិតមេដៃនៅក្នុងកំណត់ហេតុកាលនៅប៉ូលីស ។ ចំលើយឆ្លើយនៅចៅក្រមស៊ើបអង្កេតខ្លួនបដិសេធ ខ្លួនមិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ ម ម និង វ ស ទេ ។ ចា សរ ខ្លួនស្គាល់ ឯ វ ស មិនស្គាល់ ។ ខ្លួនមិនដឹងថ្ងៃកើតហេតុទេ ខ្លួនមិនបានយកលុយគាត់ រឺ យកកាំភ្លើងទៅឱ្យគេ ខ្លួនក៏មិនស្គាល់ឈ្មោះ ម មធ ទេ ខ្លួនសុំបដិសេធចំលើយរបស់អ្នកទាំងពីរ ។ ជ ស ខ្លួនស្គាល់ ខ្លួនបើកឡានអោយគាត់ និង ជូនកូនគាត់ទៅរៀន ខ្លួនសុំបដិសេធ ខ្លួនមិនបានបញ្ជាឱ្យគេបាញ់ទេ ។ បើខ្លួនបញ្ជាចុះហេតុអី ពេលនោះខ្លួនក៏មិនធ្វើខ្លួនឯងទៅ ។ ខ្លួនមិនបានផ្តល់កាំភ្លើង និង ទំនាក់ទំនងជាមួយ វ ស ទេ ។ ខ្លួនមិនបានចង្អុលបង្ហាញផ្ទះជនរងគ្រោះទេ ។ ជ ស ខ្លួនស្គាល់ តែ ម មធ ខ្លួនឥតស្គាល់ទេ ហើយចំលើយខ្លួនឆ្លើយនៅទីនេះជាចំលើយពិតប្រាកដ ។

- ក្រឡាបញ្ជីអានចំលើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស មឡ

- ក្រឡាបញ្ជីអានចំលើយ ម មធ

-តុលាការមានប្រសាសន៍ថា ឈ្មោះ ម មធ ព្រះមហាក្សត្រលើកលែងទោស ដូចនេះមិនលើកយកមកពិចារណាទេ រឿងនេះបង្វិលមកពីតុលាការកំពូល ។ តុលាការអានរបាយការណ៍រឿងរបស់ចៅក្រមរបាយការណ៍ និង អានសាលដីការបស់តុលាការកំពូល ព្រមទាំងចំលើយរបស់ឈ្មោះ ជ សច ។

Scanned with CamScanner

មេធាវីធ្វើការសន្និដ្ឋាន

- មេធាវី : ខ សន សុំបដិសេធចំលើយរបស់ រ ស សុំឱ្យតុលាការតម្កល់សាលដីការបស់សាលាឧទ្ធរណ៍លេខ ៤៧ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

- មេធាវី : ៩ សគ ឈ្មោះ រ ស ពិតជាបានប្រព្រឹត្តអំពើល្មើសពិតប្រាកដមែន តែស្ថិតនៅក្នុងដំណាក់កាលខ្វះការពិចារណា សុំអោយតុលាការបន្ធូរបន្ថយទោសដល់កូនក្តីរបស់ខ្លួន សុំផ្តន្ទាទោសនៅកំរិតអប្បបរមានៃទោស ។

តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋាន

- ឈ្មោះ រ ស តុលាការក្រុងភ្នំពេញសំរេចត្រឹមត្រូវ ឈ្មោះ ៩ ស តុលាការសំរេចត្រឹមត្រូវ ឈ្មោះ ៩ សច មានធាតុផ្សំគ្រប់គ្រាន់ សំរេចផ្តន្ទាទោស ៩ សច តាមមាត្រា ៣៤ អំពីសំណង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបាន ដកបណ្តឹងសុំអោយតុលាការសំរេចតាមច្បាប់ ។

តុលាការថយពិភាក្សា

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចំលើយជនជាប់ចោទទាំងពីរឆ្លើយ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ការអំណានចំលើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យលើឯកសារពាក់ព័ន្ធ
- ក្រោយពីបានស្តាប់តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋាន
- ក្រោយពីបានពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ

យល់ឃើញថា :

-ទទួលជំនុំជំរះរឿងក្តីនេះឡើងវិញ តាមអំណាចសាលដីកាតុលាការកំពូល លេខ ១៩ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០០ ។

- សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍លេខ ៤៧ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ ដែលបានសំរេចតម្កល់សាលក្រមតុលាការក្រុងភ្នំពេញ លេខ ១៣ (ច) ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៩៨ ទុកជាបានការហើយ តុលាការកំពូលបានសំរេចតាមដីកាលេខ ១៩ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០០ ចាត់ទុកសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ជាមោឃៈនោះ ត្រូវសាលក្រមតុលាការក្រុងក្លាយជាមោឃៈតាមគ្នា ដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ជនជាប់ចោទបានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ និង ប្តឹងសាទុក្ខដូចគ្នា ។ ដូចនេះគប្បីសាលាឧទ្ធរណ៍ជំនុំជំរះឡើងវិញទាំងអស់ ។

- ក្នុងការដេញដោល ក្នុងពេលសវនាការនេះ ឈ្មោះ រ ស បានបញ្ជាក់ថា កាលនៅចំពោះមុខសាលាឧទ្ធរណ៍នៅក្នុងសវនាការកន្លងទៅម្តងហើយនោះ ដោយមានការទុកចិត្តទៅលើគេម្នាក់ដែលមិន

Scanned with CamScanner

ស្គាល់ឈ្មោះ និង ស្គាល់ទីលំនៅរបស់គេ ម្ល៉ោះហើយខ្លួនក៏បានឆ្លើយទទួលសារភាពគ្រប់យ៉ាងថាបាន ប្រព្រឹត្តបទល្មើសសម្លាប់មនុស្សតែម្នាក់ឯង គតមានអ្នកណាចូលរួមទេ ។ ទើបពេលនេះខ្លួនដឹងថា ត្រូវ ចាញ់បោកគេ ។ តាមពិត ពិតមែនតែខ្លួនជាអ្នកសម្លាប់ផ្ទាល់ក៏ដោយ ខ្លួនក៏ស៊ីឈ្នួលគេដែរ ដែលមាន ឈ្មោះ ឌ សច ហៅ "ណ" ជាអ្នកផ្តល់អាវុធ និង បង្ហាញជនដែលត្រូវសម្លាប់ ហើយឈ្មោះ ឌ សច ហៅ "ណ" ជាឈ្មោះ ឃ សរ ហៅ "ទ ស" ជាអ្នកជួល ប៉ុន្តែខ្លួនមិនដែលជួបឈ្មោះ ឃ សរ ហៅ "ទ ស" នោះទេ ។ ការដោះសារខាងលើនេះ ដោយគ្មានភស្តុតាងអ្វីសំរាប់ដោះបន្ទុកថាត្រូវ ចាញ់បោកគេនោះ សាលាឧទ្ធរណ៍មិនអាចជឿបានឡើយ ព្រោះថាឈ្មោះ រ ស ធ្លាប់បំរើការងារជា យោធាមានការទទួលខុសត្រូវខ្ពស់ អាចនឹងដឹង.ហេតុផលល្អអាក្រក់រាល់អំពើដែលបានប្រព្រឹត្ត ។ ដូច្នេះ បង្ហាញអោយឃើញថា សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសំរេចម្តងហើយតាមសាលដីកាលេខ ៤៧ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៩៩ នោះបានត្រឹមត្រូវ តាមលក្ខណៈច្បាប់ហើយ ។

-ការដោះសាររបស់ឈ្មោះ ឌ សច ហៅ "ណ" តាំងពីនៅចំពោះមុខតុលាការថ្នាក់ក្រោម និង ចំពោះមុខសាលាឧទ្ធរណ៍ នៅពេលមុនក៏ដូចជានៅពេលនេះដែរ បានរក្សាគោលជំហររបស់ខ្លួន ដដែល ដូចនេះបង្ហាញអោយឃើញថា សាលាឧទ្ធរណ៍ និង តុលាការក្រុងបានសំរេចរួចមកហើយនោះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។

-យោងតាមពាក្យស្នើសុំរបស់ឈ្មោះ ស មឡ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០១ ជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានស្នើសុំឈប់ប្តឹងទាមទារប្រាក់សោហ៊ុយបង់ខាតជំងឺចិត្តពីជនជាប់ចោទ និង ឈប់ ប្តឹងតវ៉ាទាំងអស់ ។ ការស្នើសុំនេះចំពោះបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សាលាឧទ្ធរណ៍អាចទទួលយកបាន តែចំពោះ ការផ្តន្ទាទោសជនល្មើស ច្បាប់មិនលំអានតាមពាក្យសុំនេះទេ ។

-មតិភាគច្រើន នៃក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ យល់ថាសាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសំរេចម្តងហើយនោះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ ម្យ៉ាងទៀតសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍បានសំរេចម្តងហើយនោះ លោក អគ្គព្រះរាជអាជ្ញា មិនបានប្តឹងសាទុក្ខដែរ ដែលនាំអោយសាលដីកានោះមានអានុភាពអនុវត្តបានហើយ តែដោយមានបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក៏មានការផ្អាកការអនុវត្តន៍សាលដីកានោះ លុះ មកពេលនេះ បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានដកបណ្តឹងរបស់ខ្លួន ម្ល៉ោះហើយអាចចាត់ទុក ថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសុខចិត្តទទួលយកសេចក្តីសំរេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍នោះហើយ ។

<u>វិនិច្ឆ័យសេចក្តី</u>

១-សម្រេចទទួលជំនុំជំរះរឿងក្តីនេះឡើងវិញតាមអំណាចសាលដីកាលេខ ១៩ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០០ របស់តុលាការកំពូល ។

២-សម្រេចអោយឈ្មោះ ឃ សរ ហៅ "ស" និង ឈ្មោះ ឌ សច ហៅ "ណ" រួចខ្លួនពីបទ ចោទប្រកាន់ក្នុងបទសមគំនិតធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ កាល ពីថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ ។

Scanned with CamScanner

បង្គាប់អោយដោះលែង ឈ្មោះ ៩ សខ ហៅ "ឍន" ឱ្យមានសេរីភាពឡើងវិញ កាលបើគ្មានដីកាឃុំខ្លួនពីបទល្មើសអ្វីផ្សេងទៀត និង បង្គាប់អោយឈប់ស្វែងរកចាប់ខ្លួនឈ្មោះ ២ សរ ហៅ "ស" ពីបទជាប់ចោទក្នុងបទល្មើស "សមគំនិតធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាគិតទុកជាមុន" ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ កាលបើឈ្មោះនេះគ្មានដីកាស្វែងរកចាប់ខ្លួនក្នុងបទល្មើសអ្វីផ្សេងទៀត ។

៣-សម្រេចផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារឈ្មោះ រ ស កំណត់ដប់ពីរឆ្នាំ " ១២ ឆ្នាំ " គិតពីថ្ងៃឃុំខ្លួន ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ពីបទ " ធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនាគិតទុកជាមុន " ប្រព្រឹត្តនៅក្រុងភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៧ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

៤-សម្រេចទទួលសំណូមពររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលឈប់ប្តឹងទាមទារសោហ៊ុយបង់ខាតជំងឺចិត្តពីជនជាប់ចោទ ។

៥-សាលដីកានេះជំនុំជំរះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០១ នៅចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និង មេធាវី កំចាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ឈ្មោះ ២ សរ ហៅ "ស" ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ០៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០១ ចំពោះមុខមេធាវី កំចាំងមុខជនជាប់ចោទ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

ក្រឡាបញ្ជី	ចៅក្រមប្រឹក្សា	ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ
ហត្ថលេខា	ហត្ថលេខា	ហត្ថលេខា
ហ គះ	សុះ សជ និង ស សះ	ប ន

បានឃើញ	បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ	ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ១៤ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០១
ហត្ថលេខា	ក្រឡាបញ្ជី
ប ន	ហត្ថលេខា
	ហ គះ