



សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ចាម

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

បានចុះហត្ថលេខាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០២៣

សាលក្រម

តាមនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

សាលាដំបូងខេត្តកំពង់ចាម

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់

នៅថ្ងៃទី ១០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២៣

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី

លេខ ២៨ "ជ"

ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២៣

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣០១

ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៩

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ចាម

ក្រឡាបញ្ជី

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកំពង់ចាម

សហជើមចោទ៖

១. ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ភេទស្រី អាយុ ៦៧ ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាន [REDACTED]

។

២. ឈ្មោះ [REDACTED] វ៉េត ភេទប្រុស អាយុ ៦១ ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាន [REDACTED]

។

៣. ឈ្មោះ [REDACTED] ស្រស់ ភេទប្រុស អាយុ ៣៦ ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាន [REDACTED]

។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិសហជើមចោទ៖

-មេធាវី [REDACTED] អត្តលេខ ៦៧១ និងមេធាវី [REDACTED]

អត្តលេខ ២៥៥៧T មានការិយាល័យនៅ [REDACTED]

។

ចុះចម្លើយ៖

-ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ ភេទស្រី អាយុ ៥៧ ឆ្នាំ មានអាសយដ្ឋាន [REDACTED]

។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិចុះចម្លើយ៖

-មេធាវី [REDACTED] អត្តលេខ ៨៩២ អត្តលេខ ៨៩២ មានការិយាល័យនៅ ការិយាល័យមេធាវី [REDACTED]

។

-មេធាវី [REDACTED] អត្តលេខ ៧៩៤ និងមេធាវី [REDACTED] អត្តលេខ ២៥២២T មានការិយាល័យ
នៅក្រុមហ៊ុនមេធាវី [REDACTED]
[REDACTED] ។

អង្គហេតុ និង ចំណុចវិវាទ

ក. ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទ និងចុងចម្លើយឆាន់

១. សហដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន បានទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម៖

១.១ បញ្ជាក់ថាដីដែលមានទំហំចំនួន ៤២៨.៧៤៤,៣៦ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម គឺជាកម្មសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះ លី ស៊ីមន ។

១.២ ស្នើសុំឱ្យតុលាការបដិសេធគ្រប់ឯកសារទាំងអស់ ដែលជាន់លើដីដូចការទាមទារចំណុច១

១.៣ ស្នើសុំឱ្យចុងចម្លើយរុះរើរបងចេញពីដីទំនាស់

១.៤ ស្នើសុំសំណងការខូចខាតជម្ងឺចិត្ត និងសេវាកម្មច្បាប់ ចំនួន ៣០០.០០០ (បីសែន) ដុល្លារអាមេរិក ។

២. សហដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] វ៉េត បានទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម៖

២.១ ឱ្យចុងចម្លើយបញ្ឈប់ការលើកទំនប់ដាក់ដី រុះរើបង្គោលរបងចេញពីដី និងបញ្ឈប់ការធ្វើកិច្ចអ្វីផ្សេងៗទៀតលើដីទំហំ ៥០.០៣៦,៥០ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅតំបន់បន្ទាយលិម ភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ។

២.២ សុំឱ្យតុលាការសម្រេចទៅស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ច ចុះបញ្ជីលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីទៅប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុ ដែលមានដើមចោទជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ ។

២.៣ សុំឱ្យចុងចម្លើយទទួលខុសត្រូវក្នុងការបង់ពន្ធ និងទាមទារការខាតបង់ពេលវេលា និងថ្លៃការងារ ចំនួន ១០.០០០ (មួយម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ។

៣. សហដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស្រស់ បានទាមទារឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម៖

៣.១ ស្នើសុំគ្រប់គ្រងដីទំហំ ៣០.០៣៨,៥៤ ម៉ែតការ៉េ ។

៣.២ ស្នើសុំឱ្យតុលាការបដិសេធគ្រប់ឯកសារទាំងអស់ដែលបានជាន់នៅលើដី ដែលមានទំហំដូចខាងលើ ។

៣.៣ ស្នើសុំឱ្យចុងចម្លើយរុះរើរបង និងសំណង់ទាំងឡាយចេញពីលើដីវិញ ។

៣.៤ សុំទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៣០០.០០០ (បីសែន) ដុល្លារអាមេរិក ។

៤. ចុងចម្លើយបានឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ បានដាក់បណ្តឹងតប សុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម៖

៤.១ ច្រានចោលការទាមទាររបស់ចុងបណ្តឹងតប ។

៤.២ ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងបណ្តឹងតប ។

៤.៣ សុំឱ្យសងសំណងខាតបង់ពេលវេលា ជម្ងឺចិត្ត និងសេវាកម្មច្បាប់ចំនួន ២០០.០០០ (ម្ភៃម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ។

១. ជំនឿរឿងក្តី និង ចំណុចវិវាទ

១.១. ការសង្ខេបអំពីរឿងក្តី

អង្គហេតុនៅក្នុងរឿងក្តីនេះគឺ កាលពីឆ្នាំ២០០៨ ឈ្មោះ លី ស៊ីមន បានបបួលឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត និងឈ្មោះ [REDACTED] ស្រស់ ទៅទិញដី ដែលមានទំហំសរុបចំនួន ៥០៨.៨១៩,៤ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ។ ដោយដីនោះមានទំហំធំ ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន បានចែកដីនោះទៅឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត និងឈ្មោះ [REDACTED] ស្រស់ ដោយដីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន មានទំហំចំនួន ៤២៨,៧៤៤.៣៦ ម៉ែតការ៉េ, ដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត មានទំហំចំនួន ៥០.០៣៦,៥០ ម៉ែតការ៉េ និងដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស្រស់ មានទំហំចំនួន ៣០.០៣៨,៥៤ ម៉ែតការ៉េ ។ ចាប់តាំងពី បានទិញដីនេះមកសហដើមចោទ តែងតែទៅមើលទីតាំងដី និងបានជួលដីទៅឲ្យប្រជាពលរដ្ឋធ្វើស្រែប្រាំង ។ ស្រាប់តែនៅឆ្នាំ២០១៩ ឈ្មោះ [REDACTED] មុំ បានទៅឈូសឆាយដី លើកទំនប់ គាស់កាយដី និងធ្វើរបងព័ទ្ធជុំវិញក្នុង គោលបំណងធ្វើឲ្យខូចទ្រង់ទ្រាយដី មិនអាចឲ្យសហដើមចោទទៅចង្អុលព្រំដីបាន ។ ដោយមានការរំលោភបំពាន នេះហើយទើបសហដើមចោទ បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងមកតុលាការ ។

១.២. ចំណុចវិវាទ

- ១. តើដីទំហំ ៤២៨.៧៤៤,៣៦ ម៉ែតការ៉េ ដែលដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន បានស្នើសុំ ជាដីជាន់គ្នាទៅលើ ដីរបស់ចុងចម្លើយដែរឬទេ ?
- ២. តើដីទំហំ ៥០.០៣៦,៥០ ម៉ែតការ៉េ ដែលដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត បានស្នើសុំ ជាដីជាន់គ្នាទៅនឹងដីចុង ចម្លើយដែរឬទេ ?
- ៣. តើដីទំហំ ៣០.០៣៨,៥៤ ម៉ែតការ៉េ ដែលដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស្រស់ ទាមទារជាដីជាន់គ្នាជាមួយ នឹងដីចុងចម្លើយដែរឬទេ ?

១.៣ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ភាគីអំពីចំណុចវិវាទ

១.៣.១. សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ចុងចម្លើយអំពីចំណុចវិវាទទី១៖

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ៖ តាមរបាយការណ៍របស់អភិបាល ស្រុកបាធាយ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ បញ្ជាក់ថា ដើមចោទបានធ្វើការស្នើសុំឲ្យគណៈកម្មការធ្វើការចុះទៅ ស្រាវជ្រាវនៅទីតាំងដី ថាតើមានដីរបស់គាត់នៅទីតាំងនេះឬទេ? ក្រោយពេលគណៈកម្មការចុះវាស់វែង និងស្វែង រកទីតាំងដី ជាលទ្ធផលឃើញថា គាត់រកមិនឃើញដីនោះទេ គឺមិនមានដីរបស់គាត់ នៅទីតាំងដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំបាទ ។ ចំពោះការចុះវាស់វែងនេះ ដំបូងឡើយ គឺគាត់ដាក់ពាក្យសុំរក្សាការពារលើដីទំហំ ៥០ ហិកតា ។ ចៅក្រមគាត់ចង់ ដឹងថាតើភាគីម្ចាស់បំណុល ដែលបានដាក់ពាក្យសុំរក្សាការពារមានដីនៅទីតាំងនេះ ដែរឬទេ ។ មេធាវីរបស់គាត់ បានស្នើសុំឲ្យបង្កើតគណៈកម្មការចុះធ្វើការវាស់វែង ជាលទ្ធផល គឺរកមិនឃើញនោះឡើយ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយ បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ កាលដើមឡើយដើមចោទឈ្មោះ លី ស៊ីមន បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងអង្គសេចក្តី ដោយបណ្តឹងដើមសុំទាមទារដីទំហំ ៥១ ហិកតា ពីកូនក្តីរបស់ខ្ញុំបាទ ។

អញ្ជើញកម្មវត្ថុគាត់ គឺសុំដី ៥១ ហិកតា ប៉ុន្តែបច្ចុប្បន្នសុំតែ ៤២ ហិកតានោះទេ ។ អញ្ជើញនិយសរុបរួម គឺដី ៥១ ហិកតា ក្នុងរបាយការណ៍បានសរសេរច្បាស់តែម្តង គឺអាជ្ញាធរសរសេរថា “ដោយឡែកដីទំហំ ៥១ ហិកតា ដែលឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន ដាក់រក្សាការពារនោះ អ្នកចង្អុលព្រំពុំបានដឹងទីតាំងច្បាស់លាស់នោះទេ ” ដូច្នេះកម្មវត្ថុ ជាការស្វែងរកដីទំហំ ៥១ ហិកតា របស់ឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន ។ បន្ទាប់មកក្រោយពេលមានរបាយការណ៍ចុះវាស់វែងលើកទីមួយនេះហើយ ក្រោយមកក៏មាន របាយការណ៍មួយទៀត គឺសាលាឧទ្ធរណ៍ចុះវាស់វែងម្តងទៀត ។ ពេលចុះវាស់ ដើមចោទឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន មិនស្គាល់ទីតាំងដីនោះទេ ដូច្នេះដើមចោទបានស្នើឱ្យម្ចាស់ដីដើម ដែលមានកូនរបស់គាត់ឈ្មោះ ៖ ស្រី មកបង្ហាញម្តងទៀតនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលរបាយការណ៍នេះមានភាពច្បាស់លាស់ ជាងរបាយការណ៍លើកមុន ទៀត ព្រោះគឺគាត់បានទាមទារឱ្យម្ចាស់ដីដើមទៅចង្អុល ចង្អុលតាមអ្វីដែលគាត់ចង់បាន រហូតដល់ទំហំសរុបរហូត ៦៩ ហិកតាជាង ។ តុលាការវាស់វែងទៅ ក៏នៅតែមិនឃើញដីរបស់ឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន និងឈ្មោះ ៖ ញ៉ូ ដដែល ហើយគណៈកម្មការក៏បានធ្វើរបាយការណ៍បញ្ជូនទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ៖ ចំពោះការលើកឡើងរបស់ដើមចោទ ថាមានការលើសទំហំដី ប្រហែលមានការភ័ន្តច្រឡំ មិនមែនមានន័យថា ដីកូនក្តីខ្ញុំបាទមានទំហំ ៦៩ ហិកតានោះទេ ។ ទំហំ ៦៩ ហិកតា ជាទំហំដែលម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ ៖ ញ៉ូ ដែលតំណាងដោយឈ្មោះ ៖ ស្រី ចុះធ្វើការចង្អុល បង្ហាញមានន័យថា ចង្អុលបង្ហាញដី ៦៩ ហិកតា កាលដើមឡើយគាត់សុំវាស់វែងតែដីរបស់គាត់ទំហំ ៥១ នោះទេ ប៉ុន្តែ គាត់ចេះតែចង្អុលទៅ គណៈកម្មការក៏ធ្វើការវាស់រហូតដល់ទំហំ ៦៩ ហិកតា មិនមែនមានន័យថាដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំមាន ទំហំ ៦៩ ហិកតា នោះទេ ។ តំបន់នោះកូនក្តីរបស់ខ្ញុំបានមានលើសនេះទៀត ដែលបានប្រមូលទិញពីប្រជាពលរដ្ឋ រាប់រយគ្រួសារ ប៉ុន្តែដីវិវាទនៅត្រង់ហ្នឹង គឺអ្នកតំណាងម្ចាស់ដី គាត់ទៅចង្អុលរហូតដល់អ្នកវាស់តាមការចង្អុល ឃើញមាន ៦៩ ហិកតា រហូតដល់អ្នកធ្វើរបាយការណ៍ បានធ្វើរបាយការណ៍មកថាដើមចោទមានដីនោះហ្នឹងអត់ មិន មែនមានន័យថាមានទំហំប៉ុនហ្នឹងនោះទេ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ៖ ប្រហែលមានការស្តាប់ភ័ន្តច្រឡំ ព្រោះមិនមែនមានន័យថាទទួលស្គាល់ថាឈ្មោះ ៖ ញ៉ូ ជាម្ចាស់ដីដើមនោះទេ ខ្ញុំគ្រាន់អះអាងតាមពាក្យបណ្តឹង របស់គាត់ដែលគាត់ទាមទារ ដែលគាត់ថាទិញដីពីម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ ៖ ញ៉ូ ។ ខ្ញុំថ្លែងការណ៍ទៅលើកម្មវត្ថុអ្វីដែល គាត់ទាមទារនោះទេ មិនមែនបញ្ជាក់ថាទទួលស្គាល់ម្ចាស់ដីដើមឈ្មោះ ៖ ញ៉ូ នោះទេ ព្រោះក្នុងពាក្យបណ្តឹងបាន អះអាងថាឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន ទិញដីពីឈ្មោះ ៖ ញ៉ូ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ៖ ពាក់ព័ន្ធនឹងលិខិតនេះ ចង់បញ្ជាក់ អំពីការចុះទៅទីតាំងដីវាស់វែងសារឡើងវិញ តាមការចង្អុលបង្ហាញរបស់ភាគីដើមចោទ ដែលចង់ឱ្យមានការវាស់វែង និងស្វែងរកដីរបស់ពួកគាត់ ។ បើតាមខ្លឹមសារនៃលិខិតនេះបានបញ្ជាក់ច្បាស់ហើយថា ទីតាំងដីដែលដើមចោទ ទាមទារឱ្យវាស់វែង និងស្វែងរកនោះ គឺគណៈកម្មការគាត់រកមិនឃើញនោះទេ ។ ការដែលចុះដឹកនាំមានប្រធាន ក្រុមប្រឹក្សាសាលាឧទ្ធរណ៍ចុះធ្វើការដឹកនាំការវាស់វែង ដោយមានការចង្អុលបង្ហាញរបស់ភាគីដើមចោទ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា : បើតាមខ្ញុំស្តាប់អំបាញ់មិញ គឺសហភាពបានពន្យល់ពីខ្លឹមសារ ប៉ុន្តែដូចជាលើសពីអត្ថន័យនៃខ្លឹមសារ ព្រោះខ្ញុំបានមើលហើយ ដូចជាមិនឃើញមានអ្វីដូចការបញ្ជាក់របស់គាត់ទេ ។ តាមខ្លឹមសារមិនមានបញ្ជាក់ថា នៅសល់ដី ៤១ ហិកតា នោះទេ ដូច្នេះហាក់ដូចជាគាត់មានការបុរេវិនិច្ឆ័យមុន គាត់យល់ឃើញដោយខ្លួនឯង និងសន្និដ្ឋានដោយខ្លួនឯង ។ ក្នុងខ្លឹមសារមិនបានសរសេរថាឈូសឆាយនោះទេ ។ សរុបមកជាការសន្និដ្ឋានដោយឯកតោភាគី ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា : ពាក់ព័ន្ធនឹងការបកស្រាយខ្លឹមសារនៃលិខិតនេះ អាជ្ញាធរបានបញ្ជាក់ថា ដីដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ឱ្យធ្វើការអង្កេតប្រមាណជាង ៤០ ហិកតា គឺពុំបានរកឃើញ ន័យនេះ គឺមានន័យថាមិនមានដី ហើយមិនមានពាក់ព័ន្ធនឹងការលើកទំនប់របស់កូនក្តីខ្ញុំ ជាមូលហេតុធ្វើឱ្យបាត់បង់ដីជាង ៤០ ហិកតានោះទេ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា : ទាក់ទងនឹងរឿងរក្សាការពារ ខ្ញុំបាទសូមបញ្ជាក់ជូនលោកចៅក្រម ព្រោះខ្ញុំជាមេធាវីការពារតាំងពីដើមមក ហើយខ្ញុំបានចូលរួមនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ។ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ពាក់ព័ន្ធនឹងដីទំហំជាង ៤០ ហិកតា ថាមូលហេតុអ្វីបានជាសាលាឧទ្ធរណ៍បានធ្វើការបង្កើតគណៈកម្មការចុះទៅវាស់វែងដីជាង ៤០ ហិកតានេះ គឺតាមការស្នើរបស់ដើមចោទឈ្មោះ ■ ស៊ីមន ដោយផ្អែកលើលិខិតកាន់កាប់របស់គាត់ ចំនួន ៤២ ហិកតា ។ កាលដើមឡើយគាត់សុំ ៥១ ហិកតា ប៉ុន្តែសាលាឧទ្ធរណ៍ពិនិត្យមើលទៅឃើញតែ ៤២ ហិកតាទេ អញ្ជឹងការស្នើសុំគឺវាស់ដីទំហំជាង ៤០ ហិកតានេះ ប៉ុន្តែពេលចុះវាស់តាមការចង្អុល គឺចង្អុលលើសហ្នឹងទំហំ គឺរហូតដល់ ទំហំ ៦០ ហិកតាជាង មិនមែនមានន័យថាវាស់ ៦០ ហិកតាហើយ នៅសល់ដីជាង ៤០ ហិកតាទៀតនោះទេ ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការចេញដីការក្សាការពារ ដោយមូលហេតុថា គឺជៀសវាងការខូចប្រយោជន៍របស់ភាគីដូច្នេះការចេញរក្សាការពារគឺ ទុកឱ្យភាគីដោះស្រាយគ្នាជាមួយនឹងគណៈកម្មការសុរិយោដី ព្រោះដីនេះគ្មានប័ណ្ណក្រោយមកតុលាការកំពូលសម្រេចជា សមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការវិញ ។ ការចេញរក្សាការពារ មិនមែនមូលហេតុថាដើមចោទមានដីនៅទីតាំងនេះទេ មូលហេតុគឺដើម្បីរក្សាប្រយោជន៍ភាគី រង់ចាំដល់សេចក្តីសម្រេចអង្គសេចក្តី ។ ចំពោះមូលហេតុដែលថាព្រំដីមានជាប់នឹងឈ្មោះ ■ ស៊ីមន កូនក្តីរបស់ខ្ញុំមិនជំទាស់ថា ដីរបស់ឈ្មោះ ■ ស៊ីមន នៅកន្លែងណាទេ ធម្មតាដីតែងតែមានព្រំប្រទល់ ដោយឡែកព្រំប្រទល់របស់គាត់ កូនក្តីខ្ញុំមិនដឹងថា ដីរបស់គាត់មានទីតាំងនៅត្រង់ណាទេ ជាដីព្រំប្រទល់ គឺកំណត់ទីតាំងផ្សេងគ្នា ពាក្យថាព្រំប្រទល់មានន័យថាជាប់នឹងដីភាគីម្ខាងទៀត មិនមែនមានន័យថានៅក្នុងទីតាំងដីរបស់ភាគីម្ខាងទៀតនោះទេ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា : ពាក់ព័ន្ធនឹងការអះអាងអំពីព្រំ ខ្ញុំបាទសុំឱ្យតុលាការពិចារណាថា បើសិនជាគាត់បញ្ជាក់ថាកូនក្តីរបស់គាត់មិនដឹងជាប់ព្រំនឹងកូនក្តីរបស់ខ្ញុំមែន តើមកដល់ពេលនេះ តើគាត់មានឯកសារណាបញ្ជាក់ថា ព្រំជាប់កូនក្តីខ្ញុំបាទមានទីតាំងស្ថិតនៅត្រង់ណា ? ព្រោះការប្តឹងមានរយៈពេលយូរហើយ អញ្ជឹងបើសិនមានដីជាប់ព្រំមែនឱ្យគាត់ចង្អុលបង្ហាញ ។ គាត់អះអាងមានតែដីជាង ៤០ ហិកតា ប៉ុន្តែចង្អុលឱ្យវាស់ជាក់ស្តែងវាឡើងទៅដល់ជាង ៦០ ហិកតា ។ ការចង្អុលបង្ហាញ គឺចង្អុលលើដីអ្នកដទៃ និងដីរបស់

កូនក្តីខ្ញុំ ។ ពាក្យថាជាប់ព្រំ គឺមានន័យថាដីនៅជាប់ ប៉ុន្តែមិនដឹងថានៅទីណាច្បាស់លាស់នោះទេ ។ ចំណែកកូនក្តីរបស់ ខ្ញុំគាត់អាចកំណត់បាន ថាដីរបស់គាត់នៅត្រង់ណា ។ ក្នុងនាមគាត់ជាម្ចាស់ដី សូមឱ្យគាត់រកទីតាំងដីខ្លួនឯងសិន ជៀសវាសកុំឱ្យដើរចង្អុល ហើយរកឃើញដីចាំប្តឹងសុំទាមទារ តាមពិតទៅគាត់ដើរចង្អុលតាមការយល់ឃើញ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា ៖ គាត់អះអាងថាការកាន់កាប់ដី របស់គាត់ គឺមានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ ដែលមានការបញ្ជាក់ពីអាជ្ញាធរ អញ្ជឹងលិខិតនេះគួរតែមានគល់បញ្ជី គួរតែមានឯកសារ ច្បាស់លាស់ ទោះបីជាមានការឈូសឆាយ ក៏អាចនៅតែរកឃើញដែរ ។ ទោះបីឈូសឆាយ ក៏នៅតែមិនបាត់ដីដែរ ។

ខ.៣.២ សេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់ដើមចោទអំពីចំណុចវិវាទទី១៖

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា ៖ ដោយសង្កេតមើលលើឯកសារ របស់អភិបាលស្រុកបាធាយនេះ ខ្ញុំសង្កេតឃើញថាមានវិការ៖ ។ ទីមួយពាក់ព័ន្ធនឹងលេខរដ្ឋបាល គឺរបាយការណ៍ នេះមិនមានចុះលេខរដ្ឋបាលនោះទេ ។ ទីពីរ ចំពោះការផ្តេងការណ៍ថា ពួកខ្ញុំជាមេធាវីការពារដើមចោទស្នើសុំនេះក៏ ខ្ញុំបដិសេធដែរ គឺមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ស្រី និងឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ី ។ មិនមែនកូនក្តីរបស់ ខ្ញុំឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ជាអ្នកស្នើសុំឱ្យចុះវាស់ដែរទេ ។ ចំពោះការចង្អុលបង្ហាញលទ្ធផល បញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា ដីដែល បានចុះវាស់ដែរនេះ គឺមានទំហំរហូតដល់ ៦៩ ហិកតា ។ បើមើលទៅលើអ្នកជាប់ព្រំ គឺខុសគ្នាដាច់ស្រឡះ ពីភស្តុតាង ដែលចុងចម្លើយបានដាក់ ។ មូលហេតុដែលខ្ញុំថាខុស ព្រោះដីជាប់លោកឧកញ៉ា [REDACTED] ប៊ុនណា ជាប់មេធាវី [REDACTED] សម្បត្តិ ជាប់ឈ្មោះ [REDACTED] សារ៉ាន់ ខាងត្បូងជាប់ឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតិ និងឡៅ គឺមលាង ។ បើយើងមើលលើសាក្សី ជាប់ព្រំទាំងអស់ គឺខុសគ្នានឹងភស្តុតាង ដែលចុងចម្លើយបានដាក់ ។ ចំពោះឯកសារចុងចម្លើយបានដាក់ ព្រំដីខាង ត្បូងជាប់នឹងដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ។ តាមរបាយការណ៍របស់រដ្ឋបាលស្រុកបាធាយ គឺជាដីផ្សេង ។ សរុបមក ការដាក់ភស្តុតាងនេះប្រហែលចុងចម្លើយមានការភ័ន្តច្រលំ ប្រហែលគាត់មានដីច្រើនពេក ។ ដូច្នេះឃើញថាភស្តុតាង ដែលចុងចម្លើយបានដាក់នេះ គឺមិនពាក់ព័ន្ធនឹងវិវាទដីធ្លី ដែលកំពុងដោះស្រាយនោះទេ ។

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា ៖ ខ្ញុំបាទសូមលើកភស្តុតាង ដែល ចុងចម្លើយបានដាក់មកខ្លួនឯងនេះ គឺទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] វី នៅថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។ បើមើលលើភស្តុតាង នេះគឺបញ្ជាក់ថា ព្រំខាងជើងជាប់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] បារាំង, ខាងត្បូងជាប់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន, ខាងលិចជាប់នឹង ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន, ខាងកើតជាប់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] សុធាវិទ្យា ។ អញ្ជឹងបើកូនក្តីរបស់ខ្ញុំមិនមានដីនៅទីតាំងនេះ តើគាត់ បានព្រំប្រទល់មកពីណា ។ បើយើងមើលលើកំណត់ហេតុវាស់ដែរ របាយការណ៍ចេញពីសាលាស្រុកបាធាយ ចុះ ថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ ក៏បានបញ្ជាក់ព្រំប្រទល់ដែរ ដែលចង្អុលដោយឈ្មោះ [REDACTED] ស្រី ជាកូនរបស់លោកស្រី [REDACTED] ញ៉ី បញ្ជាក់ថាជាប់ ខាងកើតឈៀងខាងលិច ខាងជើងព័ទ្ធជុំវិញដីនេះ គឺជាប់ជាមួយនឹងឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុនណា, ខាងជើងជាប់ជាមួយនឹង ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ និង [REDACTED] សម្បត្តិ ហើយបន្ទាយលីម និងដី [REDACTED] សារ៉ាន់, ខាងត្បូងជាប់ នឹងឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតិ និងឈ្មោះ [REDACTED] គឺមលាង ហើយដីបច្ចុប្បន្នត្រូវបានឈូសឆាយ ។ អញ្ជឹងយើងត្រូវចាប់ អារម្មណ៍នឹងការឈូសឆាយ លើកជាទំនប់ គឺ ទំហំ ៦៩ ហិកតា ។ អញ្ជឹងបើមើលលើឯកសារ ៤ ច្បាប់ដែលបាន

ដាក់ចូលមានទំហំ ៤៨ ហិកតានោះទេ គឺទិញពីប្រជា ពលរដ្ឋបានតែ ៤៨ ហិកតានោះទេ ប៉ុន្តែតុលាការបញ្ជាក់មាន ដល់ ៦៩ ហិកតា ។ ដីដែលនៅសល់ពីការវាស់វែងមាន ៤០ ហិកតាទៀត បើសរុបទៅដីទំនាស់ឡើងដល់ជាង ១១០ ហិកតា ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា ៖ បើយើងមើលភស្តុតាងនេះ បាន បញ្ជាក់ ថាឃើញមានការឈូសឆាយដីពិតប្រាកដមែន ឈូសឆាយបំបាត់ព្រំ បំបាត់ដាន ពិតជាមានការឈូសឆាយ ប្រាកដមែន ដូច្នេះហើយបានជាគណៈកម្មការបញ្ជាក់ថាសល់ដីជាង ៤២ ហិកតាទៀត ដែលពុំអាចវាស់វែងបាន ។ អញ្ជឹងមិនមែនថា ពុំអាចធ្វើការវាស់វែងហ្នឹង គឺដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំបាត់នោះទេ ហើយក៏មិនមែនបញ្ជាក់ថា មិនមានដី របស់កូនក្តីខ្ញុំបាទនៅទីតាំង កន្លែងហ្នឹងដែរ ។ មន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោយមានតម្រុយ ឬបង្គោល ចុះបើស្ថានភាពដីត្រូវ បានខូចទ្រង់ទ្រាយទៅហើយ អញ្ជឹងគាត់មិនអាចវាស់វែងបានទេ ។ អញ្ជឹងការចង្អុលបង្ហាញរបស់មន្ត្រីជំនាញ គឺ មានការដាក់លាក់ហើយ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា ៖ នាងខ្ញុំសូមអាចសេចក្តីសម្រេច ត្រង់ ចំណុចជូរទី១១ ថា “ខាងលិចជាប់នឹងបន្ទាយលឹម និងដី [] សាវ៉ាន់, ខាងត្បូងជាប់នឹង [] សុជាតិ និង [] គឺមលាង ហើយស្ថានភាពដីបច្ចុប្បន្នបានឈូសឆាយ និងលើកទំហំបំពេញដីរួចរាល់ ចំណែកដីប្រមាណ ៤០ ហិកតា ដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ឱ្យចុះមកធ្វើការត្រួតពិនិត្យ និងវាស់វែង ក្រុមការងារពុំមានបានរកឃើញ” ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា ៖ ប្រសិនបើមិនមានដីកូនក្តីរបស់ នាងខ្ញុំនៅទីនោះ ដូចអ្វីដែលគាត់អះអាង ចុះហេតុអ្វីកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំ ជាប់ព្រំជាមួយនឹងដីរបស់កូនក្តីគាត់ ។ បើសាលា ឧទ្ធរណ៍រកមិនឃើញ ហេតុអ្វីបានជាសាលាឧទ្ធរណ៍ចេញដីកាសម្រេចរក្សាការពារឱ្យកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា ៖ នៅត្រង់ចំណុចដែលគាត់ទទួល ស្គាល់ថា ដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំអាចនឹងជាប់នឹងក្តីកូនក្តីគាត់ គ្រាន់តែមិនអាចដឹងថាដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំស្ថិតនៅចំណុចណា ត្រង់ ចំណុចនេះ ខ្ញុំសូមអរគុណចំពោះការទទួលស្គាល់របស់គាត់ ហេតុនេះខ្ញុំស្នើសុំឱ្យតុលាការពិចារណាទៅលើដីរបស់ កូនក្តីគាត់ ដែលគាត់ថាកូនក្តីគាត់មានដីលើសពី ៦០ ហិកតាជាង ដែលគណៈកម្មការវាស់ មានដល់ ១០០ ហិកតា ជាង ដូច្នេះនាងខ្ញុំសន្និដ្ឋានថា ដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំស្ថិតនៅក្នុងដីទំហំ ១០០ ហិកតាជាង ដែលជាន់នឹងប្លង់ដីដែលគាត់បាន ដាក់មកតុលាការ វាមិនជាន់មែន ប៉ុន្តែវាអាចជាចំណែកមួយដែលគាត់ចាត់ចែងបាត់ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា ៖ ខាងមន្ត្រីជំនាញបានបញ្ជាក់ហើយ ថា គឺពិតជាមានការឈូសឆាយលើកទំហំពិតប្រាកដមែន អញ្ជឹងដីមួយដែលមានទំហំធំ ត្រូវបានឈូសឆាយ កាយ ព្រំ លើកទំហំ សូម្បីមន្ត្រីជំនាញរកមិនឃើញផង តើឱ្យពួកខ្ញុំរកឃើញយ៉ាងម៉េច ។ បើមើលលើភស្តុតាងដែលបាន ដាក់វិញ គឺទទួលស្គាល់ថាខាងកើតជាប់នឹងឈ្មោះ [] សុភារិទ្ធ ហើយភស្តុតាងរបស់ខ្ញុំវិញខាងកើតទល់នឹង ឈ្មោះ [] សុភារិទ្ធ ដូចគ្នា ចំពោះដីដែលឈ្មោះ [] ញ៉ី លក់ឱ្យឈ្មោះ [] រ៉េត ។ ហេតុអ្វីបានជាថាកូនក្តីរបស់ ខ្ញុំមិនមានដី ។ អញ្ជឹងទាល់តែ មានការសួរសាក្សីទើបយើងរឹតតែច្បាស់ទៀត ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តេងការណ៍ថា : កូនក្តីខ្ញុំមិនឆែកគល់បញ្ជី គឺសាលា
ឧទ្ធរណ៍ ក៏បានលើកឡើងដែរថា ដីរបស់កូនក្តីខ្ញុំជាដីដែលមានត្រឹមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់តែប៉ុណ្ណោះ ពាក់ព័ន្ធនឹង
ព្រំ និងទំហំមិនទាន់មានភាពច្បាស់លាស់នៅឡើយទេ ជាហេតុធ្វើឱ្យភាគីម្ខាងទៀតងាយស្រួលក្នុងការរំលោភយក
ដីកូនក្តីខ្ញុំយ៉ាងងាយ គឺមានការបំផ្លាញព្រំ បំផ្លាញភស្តុតាង ដោយគាត់បានលើកឡើងថា ដីកូនក្តីរបស់គាត់មានដល់
រាប់រយហិកតា ។ ជាក់ស្តែងភស្តុតាង ដែលគាត់បានដាក់មកខ្លួនឯង បញ្ជាក់ថាដីរបស់កូនក្តីនាងខ្ញុំ គឺនៅជាប់ព្រំមួយ
ផ្នែកតូចនៃដីរបស់គាត់ ។

ខ.៣.៣ សេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់សាក្សីអំពីចំណុចវិវាទទី១៖

-សេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] វី : អាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្នរបស់ខ្ញុំ គឺនៅតាំងគោក មានប្រពន្ធ
ឈ្មោះ [REDACTED] ថៃ ។ ខ្ញុំបានលក់ដីទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ ។ ដីដែលបានលក់មានទីតាំងនៅបន្ទាយលីម ។ ទំហំមិនចាំ
ព្រោះខ្ញុំមិនចេះអក្សរ ។ ប្អូនរបស់ខ្ញុំស្គាល់ទីតាំងដីច្បាស់ ។ ពេលលក់មានសាក្សីដឹងពូជនួនពីរ នាក់ ។ ខ្ញុំមិនចាំទំហំ
ដីលក់ឱ្យ ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ ទេ ។ ខ្ញុំបាក់ជើងទៅមិនកើត ក៏ឱ្យប្អូនទៅវាស់ឱ្យ ហើយ មានសាក្សីក៏មកដែរ ។ ខ្ញុំមាន
ដីនៅទីនេះ ២ កន្លែង នៅបន្ទាយលីម មានមួយកន្លែងលក់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ ទំហំ ១៧ ហិកតា និងមួយទៀតទំហំ
១១ ហិកតាកន្លះ ។ ចំពោះបញ្ហាព្រំដីខ្ញុំមិនចាំទេ ទាល់តែប្អូនរបស់ខ្ញុំ និង ឈ្មោះ [REDACTED] ជាសាក្សី ប៉ុន្តែដោយសារតានី
មឈឺ ។ ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ខ្ញុំដូចមិនដែរឬឈ្មោះទេ បើសិនឈ្មោះ សាលី ទើបមាន ។ ពេលលក់ដី គឺខ្ញុំស្គាល់ព្រំ
និងប្អូនខ្ញុំស្គាល់ ។ ពួករបស់ខ្ញុំមានឈ្មោះ [REDACTED] នាង និងឈ្មោះ [REDACTED] នីម ។ ឈ្មោះ [REDACTED] នីម និងឈ្មោះ [REDACTED] នាង ជា
សាក្សីផង និងជាឈ្មួញនាំមកទិញដីផង ។ ខ្ញុំមិនចេះអក្សរទេ ។ ក្នុងការ ចុះកិច្ចសន្យាលក់ទិញមានឈ្មោះ [REDACTED] ជា
ជាមេភូមិ ។ ចំពោះការលក់ទិញធ្វើកិច្ចសន្យាឬចហើយ ទើបយកមកចុះហត្ថលេខាអាជ្ញាធរតាមក្រោយ ។ អាជ្ញាធរ
ក៏បានពិនិត្យឃើញថា ខ្ញុំមានដីនៅទីតាំងនេះដែរ ។ ដីដែលខ្ញុំបានលក់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ គឺខ្ញុំបានប្រមូលទិញពីអ្នក
ស្រុកទិញនៅឆ្នាំ២០០៤ ។ ខ្ញុំទើបលឺឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ពេលប្តឹងឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ ។ ខ្ញុំមិនដែលលឺថាឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន
ទៅទិញដីនៅទីនេះទេ ។ ខ្ញុំធ្លាប់ស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ី ។ ខ្ញុំដឹងថាគាត់មានដីនៅ តំបន់តាំងក្រាំង ប៉ុន្តែមិនដឹងថាមានដី
ប៉ុន្មាននោះទេ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ សាលី ។ ឈ្មោះ សាលី លក់បន្តបន្តកធម្មតា ។ ប្រពន្ធរបស់ខ្ញុំរៀនបានថ្នាក់ទី៣ អាច
អានបាន ។ ស្ថានភាពខ្ញុំ និងប្រពន្ធពេលលក់ដី គឺធម្មតា ។

-សេចក្តីផ្តេងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សំអុល : ខ្ញុំធ្លាប់លក់ដីឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ ។ ដីនោះនៅតំបន់
បរហា ស្ថិតនៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ដោយដីនោះទំហំ ១៦ ហិកតា ។ ខ្ញុំស្គាល់
តំបន់បន្ទាយលីម គឺនៅជាប់គ្នានឹងតំបន់បរហា វានៅមិនឆ្ងាយពីគ្នាប៉ុន្មានទេ ។ ខ្ញុំទិញដីនេះពី ឈ្មោះ [REDACTED] វីរៈ
ក្រោយមកលក់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ ។ ព្រំប្រទល់ដីខ្ញុំមិនចាំនោះទេ ។ ខ្ញុំចេះអក្សរតិចៗ ។ ខ្ញុំពិតជាបានលក់ដីឱ្យ
ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ មែន ។ ដីនេះខ្ញុំទិញពីឈ្មោះ [REDACTED] វីរៈ មិនចាំទិញឆ្នាំណាទេ ។ ពេលលក់មាន អាជ្ញាធរដឹងលឺ និង
បានចុះទៅផងដែរ ។ ពេលលក់ទិញនោះមិនមានអាជ្ញាធរហាមឃាត់ទេ ការប្រគល់លុយក៏គ្រប់ចំនួនផងដែរ ។ ដី
នេះមានមួយដុំ ទំហំ ១៦ ហិកតា ។ ពេលធ្វើការវាស់វែងលើដីរួចហើយ ទើបលក់ទៅ ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ុ ។ ដីនៅ

ជាប់គ្នា គ្រាន់តែមាន ២ បង្គំ ព្រោះទិញពីមនុស្ស ២ នាក់ មានម្នាក់ឈ្មោះ [REDACTED] វីរៈ ១៤ ហិកតា និងទិញពីម្នាក់ទៀត មិនចាំឈ្មោះចំនួន ២ ហិកតា ។ តំបន់បរហា និងបន្ទាយលីម នៅក្បែរគ្នា ។ ដីរបស់ខ្ញុំនៅ ជាប់នឹងឈ្មោះ [REDACTED] វី ។ ដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] វី នៅមុំក្បែរដីខ្ញុំ ។ ចំពោះឈ្មោះតំបន់ គឺគេហៅពី ដើមមក ។ ខ្ញុំមិនស្គាល់ចំនុចព្រំ នៃតំបន់ បន្ទាយលីម និងតំបន់បរហានោះទេ ។ តំបន់បន្ទាយលីម ខ្ញុំមិនស្គាល់ច្បាស់ទេ ។ ខ្ញុំទិញដីនេះប្រហែល ៥ ឆ្នាំ ។ ខ្ញុំ ទិញបាន ៣ ឆ្នាំ ក៏លក់ទៅឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ ខ្ញុំស្គាល់តែម្ចាស់ដីឈ្មោះ [REDACTED] វីរៈ ម្ចាស់ដីម្នាក់ទៀតប្រពន្ធខ្ញុំទើប ស្គាល់ ។ ពេលទិញហើយ ខ្ញុំបានទៅកាន់កាប់ ធ្វើស្រូវលើដីនេះ ។ ដីរបស់ខ្ញុំនៅតំបន់បរហា ។ ខ្ញុំធ្លាប់លីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ប៉ុន្តែមិនដឹងថាគាត់មានដីនេះឬអត់ទេ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] វី ។ គាត់ទិញដីច្រើន ប៉ុន្តែមិនដឹងទំហំប៉ុន្មាន ទេ ហើយដីរបស់ខ្ញុំជាប់ព្រំនឹងឈ្មោះ [REDACTED] វី ផងដែរ ។ ខ្ញុំលីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន មុនពេលមានរឿងក្តី ។

-សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម : ខ្ញុំធ្លាប់លក់ដីទៅឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ ដីខ្ញុំលក់ឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ មានទំហំ ២ ហិកតាជាង ។ ខ្ញុំអត់ដែលស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ទេ ។ ដីនេះ ខ្ញុំទិញពីគេដែរ នៅអំឡុងឆ្នាំ ២០១៣ ហើយឆ្នាំ២០១៧ ខ្ញុំលក់ឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ ដីនេះមិនដែលមានទំនាស់នោះទេ ។ ចំពោះព្រំប្រទល់ដីខ្ញុំនៅ ចាំខ្លះ អត់ខ្លះ ។ ឈ្មោះ [REDACTED] មុំ បានទិញដីច្រើនពីប្រជាពលរដ្ឋនៅតំបន់នេះ ។ ក្រៅពីលក់ដីឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ខ្ញុំ មិនចាំថាខ្ញុំធ្លាប់ធ្វើជាសាក្សីឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ក្នុងការទិញដីពីអ្នកផ្សេងទេ ។ ការលក់ទិញរវាងខ្ញុំ និងឈ្មោះ [REDACTED] មុំ មានអាជ្ញាធរ និងភូមិបាល ចុះទៅវាស់ត្រឹមត្រូវ ។ ខ្ញុំមិនចាំថាធ្លាប់ ធ្វើជាសាក្សីឲ្យប្រជាពលរដ្ឋឬអត់នោះទេ ។ ដី នេះខ្ញុំទិញពីឈ្មោះ [REDACTED] ឬវ៉ា នៅឆ្នាំ២០១៣ ទិញទំហំជាង ៥ ហិកតា ហើយខ្ញុំលក់ឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] និងលក់ឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ចំនួន ២ ហិកតា ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] វី ខ្ញុំដឹងថាពីមុនមកគាត់ ទិញដីនៅតំបន់នេះ ។ ឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ី ខ្ញុំ មិនស្គាល់ទេ ។ ពេលចុះវាស់ដែរ គឺខ្ញុំចុះទៅចង្អុលទីតាំងដី ។ ដីដែលបានលក់ទៅឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ មានទំហំ ២.៨ ហិកតា ។

-សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] នីម : ខ្ញុំបានធ្វើជាសាក្សីក្នុងការលក់ទិញដីរវាងឈ្មោះ [REDACTED] វី និងឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] វី ដោយគាត់បានលក់ដីឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ ខ្ញុំនិងឈ្មោះ [REDACTED] វី រស់ នៅភូមិឃុំខុសគ្នា ។ ឈ្មោះ [REDACTED] វី ជាអ្នកគួកជេរដី ។ ខ្ញុំអត់ចេះអក្សរទេ ។ ក្រៅពីខ្ញុំក៏មានសាក្សីឈ្មោះ នាង និង ឈ្មោះ នីម ។ ការធ្វើជាសាក្សីនេះ ដើម្បីដឹងឮថាឈ្មោះ [REDACTED] វី លក់ដីឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ ដីលក់នោះមានទំហំ ១៧.៥ ហិកតា និងទំហំ ១១ ហិកតា ។ ដីលក់នោះឈ្មោះ [REDACTED] វី ទិញពីប្រជាពលរដ្ឋ ។ ខ្ញុំរស់នៅឆ្ងាយ ពីភូមិតាំង គោក ។ ឈ្មោះ [REDACTED] វី ពឹងខ្ញុំឲ្យធ្វើជាសាក្សី ។ ដីទាំងពីរទីតាំងនេះ នៅដាច់ពីគ្នា ។ ដីទំហំ ១៧ ហិកតា នៅជាប់ទំនប់ ចំណែកទំហំ ១១ ហិកតា នៅជាប់ផ្លូវរទេះ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ី គាត់មានដីនៅទីតាំងនេះច្រើនដែរ ។ ឈ្មោះ [REDACTED] វី ទិញដីពីតាស្រ៊ុន តាចំរើន និងអ្នកផ្សេងទៀតមិនចាំ ។

-សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព : ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] វី ព្រោះរស់នៅភូមិជាមួយគ្នា នៅបន្ទាយលីម ។ ឈ្មោះ [REDACTED] វី បានលក់ដីឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ទំហំជាង ១០ ហិកតា ដោយដីនោះ ២ កន្លែង ។ ខ្ញុំ ស្គាល់ ឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម គាត់បានលក់ដីឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ប៉ុន្តែមិនដឹងទំហំប៉ុន្មានទេ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] សំ

អុល ។ គាត់បានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ដែរមិនដឹងទំហំប៉ុន្មានទេ ។ ខ្ញុំកើតនៅតំបន់បន្ទាយលើម ។ ខ្ញុំមិនដែលដឹងថាឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ទិញដីតំបន់នេះទេ ។ ឈ្មោះ [REDACTED] មុំ បានទិញដីនៅតំបន់នេះច្រើន ។ តំបន់នេះគឺតំបន់ បន្ទាយលើម ចំណែកតំបន់បរហាគឺនៅឆ្ងាយពីគ្នា ។ តំបន់បរហាក៏មាន បន្ទាយលើមក៏មាន ប៉ុន្តែដី នេះនៅចំណុចបន្ទាយលើម ។ ប្រវត្តិដីដើម គឺអ្នកស្រុកលក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] វី និងឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម ហើយគេក៏លក់ឱ្យ ឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។

-សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន : ប្តីខ្ញុំឈ្មោះ [REDACTED] សំអុល ។ ខ្ញុំនិងប្តីបានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ទំហំ ១៦ ហិកតា ។ ដីនោះជាដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] វីរៈ បានផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យខ្ញុំលក់ ។ ខ្ញុំដឹងអំពីទីតាំងដីច្បាស់ ។ ដីនោះមាន ២ ប្លង់ ដោយមួយប្លង់ទំហំ ១២ ហិកតា មួយប្លង់ទៀតទំហំ ៤ ហិកតា ។ ដីនោះនៅតំបន់បន្ទាយលើម ខាងត្បូងជាប់បឹងគុល ខាងលិចផ្លូវរទេះ ខាងជើងបន្ទាយលើម ។ ប្តីខ្ញុំមិនសូវដឹងព្រោះស្រុកកំណើត គាត់នៅរការកោង ចំណែកខ្ញុំរស់នៅទីនេះ ។ ខ្ញុំស្ទង់នៅលើដីអញ្ចឹងខ្ញុំស្គាល់ ។ ដីនេះនៅតំបន់បន្ទាយលើមនោះទេ ។ តំបន់បរហា និងបន្ទាយលើម នៅជាប់គ្នាដែរ ។ ដីដែលបានលក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ គឺនៅតំបន់បន្ទាយ លើម ។ តំបន់ផ្សេងនៅជិតនេះដែរ ។ តំបន់មានបឹងពុល បន្ទាយលើម ទំនប់ស៊ីម ។ តំបន់ផ្សេង ផ្សេងពីបន្ទាយលើម ។ ឈ្មោះ [REDACTED] វីរៈ បានឱ្យខ្ញុំឈរឈ្មោះលក់ដីជំនួសគាត់ ។ ខ្ញុំអត់ដែល ស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ទេ មិនដែលលឺថាគាត់ទិញដីនៅទីនេះទេ ។ ខ្ញុំធ្លាប់លឺថាឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ ជាអ្នកគូកជេរដី ។

-សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សាវ៉ាត : ខ្ញុំរស់នៅភូមិតាំងគោក ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] វី ។ គាត់បានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ទំហំ ១២ ហិកតា រឿងលក់កន្លែងផ្សេងខ្ញុំមិនដឹងទេ ។ ឈ្មោះ [REDACTED] វី អ្នកទិញដីនៅតំបន់នេះដែរ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម ។ គាត់បានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ទំហំជាង ២ ហិកតា ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] សំអុល ។ គាត់បានទិញដីពីគេ លក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ដែរ ។ ឈ្មោះ [REDACTED] វី លក់ដីទំហំ ១២ ហិកតា ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ ឈ្មោះ [REDACTED] វី ទិញដីពីប្រជាពលរដ្ឋនៅទីនេះ ។ ខ្ញុំមិនស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ និងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន នោះទេ ។ ខ្ញុំធ្វើជាសាក្សីក្នុងកិច្ចសន្យាលក់ដី ១២ ហិកតា ចំណែកដី ១៧ ហិកតា ខ្ញុំមិនបានធ្វើជាសាក្សីទេ ។ តំបន់បន្ទាយលើម និងតំបន់បរហា ហៅអែបគ្នា ។ បរហានៅខាងកើត បន្ទាយលើមនៅខាងលិច តំបន់ផ្សេងនៅខាងកើត បន្ទាយលើម ។ តំបន់បឹងគុលក៏មានដែរ ដីនោះនៅឆ្ងាយប្រហែល ១ គីឡូម៉ែត្រពីបន្ទាយលើម ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] នាង ប៉ុន្តែឥលូវគាត់មិននៅទីនេះទេ ។

-សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ត្រេន : ខ្ញុំជាមន្ត្រីភូមិបាលស្រុកបាធាយ ។ ចំពោះឯកសារទិញលក់ដីរវាងឈ្មោះ [REDACTED] វី និងឈ្មោះ [REDACTED] មុំ គឺខាងភូមិឃុំជាអ្នកធ្វើ ខ្ញុំគ្រាន់តែទៅវាស់តាមសំណើរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ ។ កាលនោះវាស់ដោយប្រើម៉ាស៊ីន GPS តូច ។ ពេលវាស់នោះមានការចូលរួមដោយម្ចាស់ដី អាជ្ញាធរ និងខ្ញុំ ។ ពេលចុះទៅវាស់គ្មានអ្នករារាំង គ្មានអ្នកជំទាស់ ។ បើមានការជំទាស់ មិនអាចវាស់បានទេ ។ ខ្ញុំបានវាស់វែងតាមការចង្អុលប្រាប់របស់ប្រជាពលរដ្ឋ ។ ចំពោះការវាស់វែង គឺវាស់ដើម្បីគណនាក្រឡាផ្ទៃ ។ ខ្ញុំមិនចាំថា ខ្ញុំបានចុះទៅវាស់វែងតាមការស្នើសុំរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន និងឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ នោះទេ ។ ខ្ញុំធ្លាប់ចុះទៅវាស់ វែងតាមគណៈកម្មការដឹកនាំចំនួន ២ ដង ប៉ុន្តែរកដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន មិនឃើញ មិនដឹងដីនៅកន្លែងណា ។ ចំពោះលទ្ធផល គឺខាង

ស្រុកជាអ្នកធ្វើ ។ ឈ្មោះ លោក លោកស្រី ជាប្រធានការិយាល័យភូមិបាលពីមុនមក ។ ខ្ញុំមិនធ្លាប់ធ្វើជាសាក្សីក្នុងរឿង ព្រហ្មទណ្ឌទេ ។ ក្នុងឆ្នាំ២០១៧ ខ្ញុំចុះទៅរស់នៅតាមបញ្ជារបស់មេ ។ នៅឆ្នាំ២០១៨ បាន រស់នៅលើទំហំដីជា ២៨.០០០ ម៉ែត ការ៉េ ដោយតាមបញ្ជារបស់ប្រធានការិយាល័យ ។ ការរស់នៅដើម្បីគណនាក្រឡា ផ្ទៃលើដីរបស់ ឈ្មោះ លោក លោកស្រី អ៊ឹម ។ ជំនាន់នោះ ដីគ្មាននិយាមការនោះទេ ។ ប្រសិនបើមានការឈូសឆាយ បាត់បង្គោលព្រំ មិនអាច រស់នៅបាននោះទេ ។ ការរស់នៅនេះ គឺដើម្បីគណនាក្រលាផ្ទៃ គ្រាន់តែវាគ្មាននិយាមការ មិនមែនមិនអាចយកជា ការបាននោះទេ ។ ចំពោះការរស់មិនដាក់ព្រំប្រទល់ទេ គ្រាន់គណនា ក្រឡាផ្ទៃឱ្យគេ ។ តាមលិខិតរស់ដីឱ្យឈ្មោះ លោក លោកស្រី ស៊ីមន ក៏មិនបានកំណត់ព្រំដែន ព្រោះពេលនោះ គេមិនមានកំណត់ព្រំ ។ ឯកសារចាប់ពីឆ្នាំ២០០៨ មកក៏មិនមាន កំណត់ព្រំដូចគ្នា ។

-សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ លោក លោកស្រី លាវ ៖ ខ្ញុំរស់នៅភូមិតាំងគោក ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ លោក លោកស្រី វី ។ ខ្ញុំ ជាអ្នកជួយទិញដីឱ្យឈ្មោះ លោក លោកស្រី ម៉ុ ។ ឈ្មោះ លោក លោកស្រី វី បានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ លោក លោកស្រី ម៉ុ មិនដឹងទំហំទេ ។ ខ្ញុំស្គាល់ ឈ្មោះ លោក លោកស្រី អ៊ឹម ។ គាត់បានលក់ដីទំហំជាង ២ ហិកតាឱ្យឈ្មោះ លោក លោកស្រី ម៉ុ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ លោក លោកស្រី សំអុល ។ គាត់ បានលក់ដីឱ្យ ឈ្មោះ លោក លោកស្រី ម៉ុ ទំហំ ១៦ ហិកតា នៅតំបន់បន្ទាយលើម ។ តំបន់បន្ទាយលើម និងតំបន់ផ្សេងៗ ចែកដាច់ ពីគ្នា ជាប់ព្រំប្រទល់គ្នា មានភ្លើងជាប់គ្នា ។ បន្ទាយលើមនៅខាងជើង ផ្សេងនៅខាងត្បូង បរហានៅខាងកើត ហើយ បឹងគល់នៅលើបង្អោ ។ តំបន់ទាំង ៤ នេះ មិនជាន់គ្នានោះទេ ។

ខ.៣.៥ សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ដើមចោទលើចំណុចវិវាទ២ និងចំណុចវិវាទទី៣

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទបានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា ៖ ចំពោះកិច្ចសន្យាលក់ទិញ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ រវាងឈ្មោះ លោក លោកស្រី ញ៉ូ និងឈ្មោះ លោក លោកស្រី វ៉ែត ដើម្បីបញ្ជាក់ថាឈ្មោះ លោក លោកស្រី វ៉ែត បានទិញដីពីឈ្មោះ លោក លោកស្រី ញ៉ូ នៅថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ដែលមានទំហំ ៥០.០៣៦,៥០ ម៉ែតការ៉េ ដែលមានព្រំប្រទល់ខាងជើង ទល់នឹងឈ្មោះ លោក លោកស្រី ស៊ីមន ខាងត្បូងទល់នឹងឈ្មោះ លោក លោកស្រី ស្រស់, ខាងកើតទល់នឹង លោក លោកស្រី សុធាវិទ្ធិ និងខាងលិចទល់ នឹង លោក លោកស្រី ផល្លា ។ ដីនេះ គឺនៅតំបន់បន្ទាយលើម ស្ថិតនៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា ៖ ចំពោះកិច្ចសន្យាទិញលក់ដី ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ រវាងឈ្មោះ លោក លោកស្រី ញ៉ូ និងឈ្មោះ លោក លោកស្រី ស្រស់ បង្ហាញថាកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំឈ្មោះ លោក លោកស្រី ស្រស់ ពិតជាបានទិញដីពីឈ្មោះ លោក លោកស្រី ញ៉ូ ដែលមានទំហំ ៤០.០៣៨,៥៤ ម៉ែតការ៉េ ពិតប្រាកដមែន ដោយមានព្រំ ប្រទល់ខាងជើងជាប់នឹង លោក លោកស្រី វ៉ែត, ខាងកើតជាប់នឹង លោក លោកស្រី សុធាវិទ្ធិ, ខាងត្បូងទល់នឹង លោក លោកស្រី សុវណ្ណា និងខាងលិច ទល់នឹង លោក លោកស្រី ម៉ាឡា ។ ដីនេះនៅតំបន់បន្ទាយលើម នៅជាប់គ្នានឹងដីរបស់ឈ្មោះ លោក លោកស្រី ស៊ីមន ព្រោះឈ្មោះ លោក លោកស្រី ស៊ីមន ជាអ្នកនាំទៅទិញ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា ៖ ចំពោះបញ្ហានេះខ្ញុំបានបកស្រាយម្តង រួចហើយនៅកាលបរិច្ឆេទនៃនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល គឺពេលធ្វើលិខិតដំបូងអត់មានដាក់តម្លៃនោះ ទេ ក្រោយមកពេលធ្វើលិខិតលើកទីពីរ ទើបដាក់តម្លៃ នេះគ្រាន់តែជាបញ្ហាបច្ចេកទេសរបស់ភូមិឃុំស្រុក ។ ចំពោះ

ការវាយ ត្រានៅទំព័រខាងក្រោយ ដោយសារយើងបានឃើញហើយមកពីទម្រង់នៃលិខិត ដែលឃើញថាអស់កន្លែង វាយត្រានៅទំព័រ ខាងមុខ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា : ឯកសារនេះ គឺជាឯកសារតែមួយ ប្រហែលជាគាត់មានការភ័ន្តច្រលំ ។

ខ.៣.៦ សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ចុងចម្លើយលើចំណុចវិវាទ២ និងចំណុចវិវាទទី៣

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ បានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា : ខ្ញុំមានការលើកឡើង ២ ចំណុច ពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសាររបស់ឈ្មោះ [] ស្រស់ ដែលបានដាក់បង្ហាញមកនេះឃើញថា កិច្ចសន្យាទិញលក់ដីចំនួន ២ ដែលមានចុះលេខរដ្ឋបាលលេខ ១៦៣ និង ១៦៤ ហើយខ្លឹមសារនៅក្នុងលិខិតមានអត្ថន័យ គឺមានទីតាំងដី និងទំហំ តែមួយ ប៉ុន្តែបានចុះ លេខរដ្ឋបាលចំនួន ២ លេខផ្សេងគ្នា ។ ចំណុចមួយទៀតតាមលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី ឃើញ ថាការបញ្ជាក់ទទួល ស្គាល់របស់ស្រុក មាននៅទំព័រខាងក្រោយ ប៉ុន្តែតាមទម្រង់លិខិតកូនក្តីរបស់ខ្ញុំ មានបញ្ជាក់ លិខិតនៅលើទំព័រតែមួយ ។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យចុងចម្លើយ បានធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ថា : រាល់ឯកសារទម្រង់ផ្លូវការ យើង មិន អាចលើកឡើងថាជាការភ័ន្តច្រលំនោះទេ ។

ខ.៣.៦ សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់សាក្សីអំពីចំណុចវិវាទទី២ និងចំណុចវិវាទទី៣

-សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [] លីម : សព្វថ្ងៃខ្ញុំរស់នៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ដោយរស់ នៅតាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩ មក ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [] ស៊ីមន ព្រោះគាត់ទិញដីពីយាយញ៉ា ហើយខ្ញុំអ្នក ធ្វើស្រែលើដីនេះ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [] វី ។ គាត់ជាអ្នកដើរទិញដីឱ្យយាយញ៉ា ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [] នាង គាត់ជាអ្នក ទិញដីឱ្យយាយ ញ៉ាដែរ ។ យាយញ៉ា មានដីប្រហែល ប៉ុន្តែមិនដឹងបំបែកលក់ទៅឱ្យអ្នកណាខ្លះទេ ។ ឈ្មោះ [] ញ៉ា បាន លក់ដីឱ្យ ឈ្មោះ [] ស៊ីមន ចំនួន ៥១ ហិកតា ។ តំបន់បន្ទាយលីម ផ្សោត បឹងគល់ បរហា គឺមានទាំងបួន មិនជាន់គ្នានោះ ទេ ។ ចំពោះបរហា និងបន្ទាយលីម មានបឹងមួយនៅចន្លោះ គេហៅថាបឹងរូង ។ ពេលឈ្មោះ [] ស៊ីមន បានទិញដី ពី ឈ្មោះ [] ញ៉ា ហើយគាត់បានប្រគល់ដីឱ្យខ្ញុំកាន់កាប់ ដាំឈូក ដាំដំណាំ មើលការខុសត្រូវ ។ ខ្ញុំមានដីខាងលើ យាយញ៉ា ប្រហែល ១ ហិកតាកន្លះ ហើយមួយកន្លែងទៀតខ្ញុំលក់ឱ្យគេ ។ ខ្ញុំបានលក់ដី ១ ហិកតាជាងនោះ ទៅឱ្យ ឈ្មោះ [] ញ៉ា ហើយឈ្មោះ [] ញ៉ា បានលក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន ។ ឈ្មោះ [] ញ៉ា បានលក់ដីទៅឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន ៥១ ហិកតា ។ ខ្ញុំមិនដែលដឹងថាឈ្មោះ [] មុំ មានដីនៅតំបន់នេះទេ ។ ពេលគេដឹកទំនប់ ទើបខ្ញុំបាន ដឹងថា [] មុំ មានដីនៅទីនេះ ។ ខ្ញុំមិនដឹងថាឈ្មោះ [] ញ៉ា លក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] វ៉េត ទេ ។ ខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ ឈ្មោះ [] វ៉េត និងឈ្មោះ [] ស្រស់ ទេ ។ ខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ ឈ្មោះ [] វ៉េត និងឈ្មោះ [] ស្រស់ ទេ ។ ឈ្មោះ [] ញ៉ា បានចុះទៅទិញដីទើបខ្ញុំស្គាល់ ។ ឈ្មោះ [] ញ៉ា បានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន ក្រៅពីនេះខ្ញុំមិនដឹងទេ ។ ដីដែលឈ្មោះ [] ញ៉ា លក់ឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន មានទំហំ ៥១ ហិកតា ។ ខ្ញុំដឹងថាឈ្មោះ [] ញ៉ា លក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន ព្រោះ ឈ្មោះ [] ស៊ីមន បានឱ្យខ្ញុំមើលការខុសត្រូវ ហើយយាយញ៉ា ក៏បានប្រាប់ថាមើលដីឱ្យឈ្មោះ []

ស៊ីមន ផង ។ យាយញី មកប្រាប់ថាលក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន ក្រោយមកទើបឈ្មោះ [] ស៊ីមន ប្រាប់ឱ្យខ្ញុំមើលដី ប៉ុន្តែរឿងធ្វើលិខិតទិញលក់ខ្ញុំ មិនដឹងនោះទេ ។ ឈ្មោះ [] ស៊ីមន បានចុះទៅទីតាំងដី ២ ទៅ ៣ ដងដែរ ។ ឈ្មោះ [] ស៊ីមន ចុះទៅដល់ដីតែម្តង ។ ក្រៅពីខ្ញុំ នៅមានឈ្មោះ សាលី និងពូម្នាក់ទៀត បង្កបង្កើតផលលើដីនេះ ។ ពេល ឈ្មោះ [] មុំ ធ្វើ ការឈូសឆាយដី ខ្ញុំបានដឹង ។ ខ្ញុំបានចុះទៅឃាត់ដែរ ប៉ុន្តែអាជ្ញាធរមិនបានចុះឃាត់ទេ ។ ខ្ញុំមិន ដឹងថាឈ្មោះ [] ញី លក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] អ័ត និងឈ្មោះ [] ស្រស់ ទេ ។

-សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [] សាលី : ខ្ញុំមានស្រុកកំណើតនៅឃុំតាំងក្រាំង ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [] ញី និងឈ្មោះ [] ស៊ីមន ។ ពីដើមមកដីទាំងអស់ជាដីរបស់ឈ្មោះ [] ញី ក្រោយមក គាត់លក់ដីឱ្យ ឈ្មោះ [] ស៊ីមន ។ ឈ្មោះ [] ញី បានទិញដីពីប្រជាពលរដ្ឋ ដោយគាត់បានទិញច្រើន ។ ដីដែលឈ្មោះ [] ញី បានលក់ ឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន នៅចំណុចបន្ទាយលីមក្រោម ។ បន្ទាយលីម មានបន្ទាយលីមក្រោម និងបន្ទាយលីម លើ ។ តំបន់បន្ទាយលីម ផ្សេង បឹងគល់ និងបរហា នៅជាប់គ្នា ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [] វី ជាប្រជាពលរដ្ឋនៅទីនេះដែរ ។ ឈ្មោះ [] វី មានដីនៅតំបន់នេះ ប៉ុន្តែនៅក្រោមដីរបស់ឈ្មោះ [] ញី នោះទេ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [] នាង ដោយ គាត់ ជាអ្នករៀបចំដីឱ្យឈ្មោះ [] ញី ។ ខ្ញុំមិនដឹងថាឈ្មោះ [] ញី លក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] មុំ ទេ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [] លីម ព្រោះគាត់ជាប្រជាពលរដ្ឋនៅទីនេះ ។ គាត់មានដីនៅទីតាំងនេះ នៅខាងលិចប្រហែល ១ ហិកតា និងខាង កើតមាន ៣ ហិកតា ។ ឈ្មោះ [] លីម បានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] ញី ។ ខ្ញុំមានដីលក់ឱ្យឈ្មោះ [] ញី ប្រហែល ជា ៤៥ អា ។ ដីលក់នោះនៅបន្ទាយលីមលើទេ ។ ឈ្មោះ [] ញី បានលក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន ទំហំ ៤១ ហិកតា ។ ខ្ញុំអត់ស្គាល់ឈ្មោះ [] អ័ត និងឈ្មោះ [] ស្រស់ ទេ ។ ខ្ញុំអត់ដឹងថាឈ្មោះ [] ញី លក់ដីឱ្យអ្នកផ្សេង ក្រៅពី ឈ្មោះ [] ស៊ីមន ទេ ។ ដីនោះធ្វើស្រែធម្មតា ដោយខ្ញុំ និងអ្នកផ្សេងទៀតប្រហែល ១០ ទៅ ២០ នាក់ ។ ឈ្មោះ [] ស៊ីមន បានឱ្យខ្ញុំនៅជួយមើលដី ។ ឈ្មោះ [] ស៊ីមន មកមើលដី ២ ទៅ ៣ ខែម្តង ។ ខ្ញុំស្គាល់ពីទំហំ និងទីតាំងដី ច្បាស់ លាស់ ។ នៅអំឡុងឆ្នាំ ២០២០ ខ្ញុំមិនដឹងថាមានគេចុះវាស់នៅលើដីនេះទេ ។ ពីមុនមកខ្ញុំមិនដឹងថាឈ្មោះ [] ញី លក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន ទំហំប៉ុន្មាននោះទេ ។ ក្រោយមកពេលកាន់កាប់ដី ទើបដឹងថាមានទំហំ ៥១ ហិកតា នៅឆ្នាំ២០០៨ ។ ខ្ញុំដឹងថាឈ្មោះ [] ញី លក់ដីឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន ពេលឈ្មោះ [] ស៊ីមន ជាអ្នកប្រាប់ឱ្យទៅមើល ដី ។ គាត់បាននិយាយថា ឱ្យខ្ញុំទៅមើលដីទៅ ព្រោះគ្មានអ្នកមើលថែទេ ព្រោះគាត់នៅឆ្ងាយ ។ ចំពោះការធ្វើលិខិត លក់ទិញខ្ញុំមិន បានដឹងនោះទេ ។ ខ្ញុំដឹងអំពីត្រូវប្រទល់ ព្រោះឈ្មោះ [] ស៊ីមន ជាអ្នកដើរប្រាប់មួយជុំទាំងអស់ ដោយ ប្រើប្រហែលរយៈ ពេល ១ ថ្ងៃ ។ ចំពោះការលក់ដីរបស់ឈ្មោះ [] ញី ទៅឱ្យអ្នកផ្សេងខ្ញុំមិនដឹងទេ ។

-សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សាក្សីឈ្មោះ [] វី : ខ្ញុំរស់នៅស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល ប៉ុន្តែខ្ញុំធ្លាប់មករក ស៊ីទិញដីនៅភូមិតាំងគោក ។ ខ្ញុំបានមកទំនាក់ទំនងជាមួយអ្នកភូមិតាំងគោកចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៦ រហូតដល់ឆ្នាំ ២០០៧ ទើបចប់ ។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៧ មកខ្ញុំទៅតាំងគោកទៀត ដើម្បីមើលដីឱ្យអុំ ។ ខ្ញុំជាអ្នកទិញដីពី ប្រជា ពលរដ្ឋឱ្យឈ្មោះ [] ញី ដោយទិញនៅតំបន់ភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ដោយការ ទិញមានច្រើនដំណាក់កាល រហូតទិញដីបានមួយជុំហ្នឹង ទើបខ្ញុំផ្ទេរឈ្មោះឱ្យឈ្មោះ សួន ញី ក្រោយមកទើបឈ្មោះ []

ញ៉ី លក់ទៅឲ្យឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន ។ ដំបូន្មានខ្ញុំទិញទាំងអស់ ដកតែដី ៣ ហិកតាចេញទេ ដែលមិនបានទិញ ។
 ពេលដើរទិញ នោះនៅអំឡុងឆ្នាំ២០០៦ ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ ៖ នាង ជាដោយជាក្រុមរបស់ខ្ញុំទាំងអស់រួមមានទាំង
 ឈ្មោះ ៖ នឹម, ៖ ភឿន និងឈ្មោះ ៖ វី ដែលជាអ្នករៀបរៀងឲ្យឈ្មោះ ៖ ញ៉ី ។ ខ្ញុំដឹងថាឈ្មោះ ៖ ញ៉ី លក់
 ដីឲ្យឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន តែ ៥១ ហិកតា ក្រៅពីនេះខ្ញុំមិនដឹងនោះទេ ។ តំបន់បឹងគុល ផ្សោត បរហា និងបន្ទាយលើម
 គឺផ្សេងគ្នា ។ ដីដែលឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន ទិញពីឈ្មោះ ៖ ញ៉ី នៅម្តុំព្រំប្រទល់បឹងគុល និងបន្ទាយលើម ។ បន្ទាយលើម
 មាន បន្ទាយលើមលើ និងបន្ទាយលើម ក្រោម ។ ខ្ញុំបានទិញដីឲ្យឈ្មោះ ៖ ញ៉ី សរុបចំនួនដី ២០០ ហិកតា ។ ខ្ញុំ
 មិនដឹងថាឈ្មោះ ៖ ញ៉ី លក់ដីឲ្យអ្នកណាខ្លះទេ ។ ខ្ញុំដឹងតែថាលក់ដី ៥១ ហិកតាឲ្យឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន នៅក្នុង ៣
 តំបន់មានតំបន់បឹងគុល បន្ទាយលើម និងបឹងវែង ។ ខ្ញុំមិនដឹងថាដីឈ្មោះ ៖ ញ៉ី មានសល់ នៅទីតាំងណាខ្លះទេ ។
 ឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន ឲ្យក្រុមខ្ញុំ ៣ នាក់មើលនៅលើដីនេះ ។ ខ្ញុំមិនដែលស្គាល់ឈ្មោះ ៖ វ៉េត និងឈ្មោះ ៖ ស្រស់ ទេ
 ។ ក្រៅពីក្រុមពួកខ្ញុំ គ្មានអ្នកណាប្រមូលទិញដីឲ្យឈ្មោះ ៖ ញ៉ី ទេនៅតំបន់បន្ទាយលើមនេះ ។ តំបន់នេះមានតែ ៣
 ម្ចាស់ទេ ក្នុងចំណោម ៩០ ម្ចាស់ មិនបានលក់ដីមកឲ្យខ្ញុំ ប៉ុន្តែលក់ដីឲ្យអ្នកផ្សេងទៀត ។ ដី ១០០ ជាងហិកតាទៀត
 ស្ថិតនៅជាប់គ្នាក្នុងតំបន់របស់ ឧកញ៉ាខ្មារ ។ ខ្ញុំដឹងតែរឿងលក់ឲ្យឈ្មោះ ៖ ស៊ីមន ចំណែករឿងផ្សេងទៀត ខ្ញុំមិន
 ដឹងទេ ។

ការពិនិត្យភស្តុតាងជាឯកសារ

១. ឯកសារភស្តុតាង ដែលស្នើសុំឲ្យពិនិត្យដោយដើមចោទ

- កិច្ចសន្យាលក់ទិញ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ រវាងឈ្មោះ ៖ ញ៉ី និងឈ្មោះ ៖ វ៉េត ។
- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ។
- គំនូសបង្ហាញទីតាំងដីលេខ ១៧៣ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ។
- កិច្ចសន្យាលក់ទិញ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ រវាងឈ្មោះ ៖ ញ៉ី និងឈ្មោះ ៖ ស្រស់ ។
- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីលេខ ១៦៤ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ។
- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីលេខ ១៦៣ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ។
- គំនូសបង្ហាញទីតាំងដីលេខ ១៧២ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ។

២. ឯកសារភស្តុតាង ដែលស្នើសុំឲ្យពិនិត្យដោយចុងចម្លើយ

- របាយការណ៍របស់លោកអភិបាលស្រុកបាធាយ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ ។
- លិខិតលេខ ០៤៤/២០ លប.បធ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ របស់រដ្ឋបាលស្រុកបាធាយ ។
- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ និងប្រើប្រាស់ដីលេខ ៥៥៥/បធ១៨ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- លិខិតធានាអះអាងលេខ ៧៥៩/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់ លេខ ៧៥៩/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កំណត់ហេតុស្តីពីការចុះពិនិត្យលើដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ។

- កំណត់បង្ហាញវាស់វែងដីលេខ ៧៥៩/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ និងប្រើប្រាស់ដីលេខ ៥៥៤/បឋ១៨ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- លិខិតធានាអះអាងលេខ ៧៦០/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់លេខ ៧៦០/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កំណត់ហេតុស្តីពីការចុះពិនិត្យដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កំណត់ហេតុវាស់វែងដីលេខ ១០៨ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៧ ។
- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ និងប្រើប្រាស់ដីលេខ ៥៥៦/១៨ បឋ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- លិខិតធានាអះអាងលេខ ៧១៥/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់លេខ ៧១៥ /១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កំណត់ហេតុស្តីពីការចុះពិនិត្យដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- គំនូសបង្ហាញទីតាំងដី មានទំហំ ៤០.០២៥,៤១ ម៉ែតការ៉េ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ ។
- គំនូសបង្ហាញទីតាំងដី មានទំហំ ១២០.០៩០,៧ ម៉ែតការ៉េ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ ។
- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ និងប្រើប្រាស់ដីលេខ ៥១០២/បឋ១៨ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- លិខិតធានាអះអាងលេខ ៧៥៩/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់លេខ ៧៥៩/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កំណត់ហេតុស្តីពីការចុះពិនិត្យដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ។
- កំណត់បង្ហាញវាស់វែងដីលេខ ៧៥៩/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ។

សំណួរចោទ

ក្រោយពីបានទាញហេតុផល និងពិចារណាលើភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង តុលាការវិនិច្ឆ័យសេចក្តីដូចតទៅ៖

១. ការវិនិច្ឆ័យចំពោះចំណុចវិវាទទី១ ថាគេដឹងទំហំ ៤២៨.៧៤៤,៣៦ ម៉ែតការ៉េ ដែលដើមចោទឈ្មោះ លី ស៊ី មន បានស្នើសុំ ជាដីជាន់គ្នាទៅលើដីរបស់ចុងចម្លើយដែរឬទេ?

១.១ ផ្អែកតាមខ្លឹមសារនៃពាក្យសុំកែតម្រូវពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២២ របស់ដើមចោទ បានទាមទារសុំឱ្យតុលាការបញ្ជាក់ថា ដីដែលមានទំហំ ៤២៨.៧៤៤,៣៦ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំង ក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម គឺជាកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ។

១.២ ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] មុំ បានសុំឱ្យតុលាការច្រានចោលនូវការទាមទាររបស់ដើមចោទ ដោយអះអាងថា ដីនេះគឺជាដីរបស់ខ្លួន ដែលបានទិញពីឈ្មោះ [REDACTED] វី, ឈ្មោះ [REDACTED] សំអុល និងឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម ។

១.៣ តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] វី បានឆ្លើយថា ខ្លួនបានលក់ដីទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ដោយដី នោះមានទីតាំងនៅតំបន់បន្ទាយលិម ។ ខ្លួនបានលក់ដីចំនួន ២ កន្លែងឱ្យទៅឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ដោយមួយកន្លែងមានទំហំ ១៧ ហិកតា និងមួយកន្លែងទៀតទំហំ ១១ ហិកតាកន្លះ ។ ផ្អែកតាមលិខិតលក់ផ្តាច់លេខ ៧៥៩/១៨ ត.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ។

ថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ និងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ដី និងប្រើប្រាស់ដីលេខ ៥៥៥/បធាន ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ បង្ហាញឱ្យឃើញថាឈ្មោះ [REDACTED] វី បានលក់ដីទំហំ ១៧៧.៣៥០ ម៉ែតការ៉េ ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ បន្ថែមពីនេះទៀត តាមលិខិតលក់ផ្តាច់លេខ ៧៦០/១៨ គ.ក ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ និងលិខិតផ្ទេរ សិទ្ធិកាន់កាប់ដី និងប្រើប្រាស់ដីលេខ ៥៥៥/បធាន ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ បង្ហាញឱ្យឃើញថាឈ្មោះ [REDACTED] វី បានលក់ដីទំហំ ១១៥.១៨៤,៨៦ ម៉ែតការ៉េ ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ តាមចម្លើយដែលសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] វី បានអះអាង មានលក្ខណៈស៊ីសង្វាក់គ្នានឹងភស្តុតាង ដែលអាចឱ្យតុលាការជឿជាក់បានថាឈ្មោះ [REDACTED] វី ពិតជា បានលក់ដីចំនួន ២ កន្លែងទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ប្រាកដមែន ។

១.៤ តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សំអុល បានឆ្លើយថា ខ្លួនបានលក់ដីទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ដោយដីនោះនៅតំបន់បរហា ស្ថិតនៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ដោយដីនោះមាន ទំហំ ១៦ ហិកតា ។ តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីថា ក៏បានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា ខ្លួន និងប្តី បានលក់ដីទំហំ ១៦ ហិកតាទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ដោយដីនោះនៅតំបន់បន្ទាយលើម ដោយប្តីខ្លួនមិនស្គាល់ ព្រោះមិនមែនជាអ្នកកើត នៅតំបន់នេះទើបឆ្លើយថានៅតំបន់បរហាទៅវិញ ដោយឡែកខ្លួនជាអ្នកកើតនៅតំបន់នេះ ។ ដីនេះឈ្មោះ [REDACTED] វីរៈ បានឱ្យខ្លួនឈរឈ្មោះលក់ជំនួសខ្លួន ។ តាមកិច្ចសន្យាលក់ផ្តាច់លេខ ៧១៥/១៨ គ.ក ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៨ និងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិកាន់កាប់ និងប្រើប្រាស់ដីលេខ ៥៥៦/១៨ បធាន ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ បង្ហាញ ឱ្យឃើញថាឈ្មោះ [REDACTED] សំអុល និងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីថា បានលក់ដីទំហំ ១៦០.១១៦ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅចំណុច បន្ទាយលើម ភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ តាមចម្លើយរបស់ សាក្សី និងឯកសារភស្តុតាងនេះ អាចឱ្យតុលាការជឿជាក់បានថាឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ពិតជាបានទិញដីទំហំ ១៦០.១១៦ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅចំណុច បន្ទាយលើម ភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ពីឈ្មោះ [REDACTED] សំ អុល និងឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីថា ប្រាកដមែន ។

១.៥ តាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម បានឆ្លើយថា ខ្លួនបានលក់ដីទំហំជាង ២ ហិកតាទៅឱ្យ ឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ដោយមានការដឹងពីអាជ្ញាធរត្រឹមត្រូវ ដោយដីនេះខ្លួនបានទិញពីឈ្មោះ [REDACTED] បូរ៉ា នៅអំឡុងឆ្នាំ ២០១៣ ហើយបានលក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ទំហំជាង ២ ហិកតា និងលក់ទៅឱ្យឯកញ្ញាខ្លះ ។ តាមលិខិតផ្ទេរ សិទ្ធិកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីលេខ ៥១០២/បធាន ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ បង្ហាញឱ្យឃើញថាឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម បានលក់ដីទំហំ ២៨.៩១៨ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅចំណុចបន្ទាយលើម ភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុក បា ធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ទៅឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ។ តាមចម្លើយរបស់សាក្សី និងឯកសារភស្តុតាងនេះ អាចឱ្យតុលាការ ជឿជាក់បានថាឈ្មោះ [REDACTED] មុំ ពិតជាបានទិញដីទំហំ ២៨.៩១៨ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅចំណុចបន្ទាយលើម ភូមិតាំង គោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុក បាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម ពីឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម ប្រាកដមែន ។

១.៦ តាមរបាយការណ៍របស់លោកអភិបាលស្រុកបាធាយ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ បង្ហាញថា កន្លងមកមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ស្រី និងឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ូ បានស្នើសុំឱ្យមានការចុះ

វាស់វែងនោះ រដ្ឋបាលស្រុកបាធាយ បានសរសេរបញ្ជាក់ថា “ក្រុមការងារសង្កេតឃើញថា ការចង្អុលបង្ហាញនេះ គឺ ចង្អុលតែព្រំដី ដែលលក់ឱ្យ [REDACTED] មុំ ទំហំ ១១ ហិកតា, ១១ ហិកតា និង ១៧ ហិកតា តែប៉ុណ្ណោះ ហើយដីនោះមុំ បាន បោះបង្គោល និងដីកប្រឡាយព័ទ្ធជុំវិញទៀត។ ដោយឡែកទំហំដី ៥១ ហិកតា ដែលឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ដាក់ដីការក្សា ការពារនោះ អ្នកចង្អុលព្រំពុំបានដឹងព្រំប្រទល់ និងទីតាំងដីច្បាស់នោះទេ ។ ចំពោះដីនៅសល់ដែលលោកមេធាវីស្នើ សុំនោះ ក៏មិនដឹងនៅចំណុចណាច្បាស់លាស់ និងផ្ទៃដីនៅសល់ទំហំប៉ុន្មានដែរ ” ។ បន្ថែមពីនេះតាមលិខិតលេខ ០៤៤/២០ លប.បធា ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ របស់រដ្ឋបាលស្រុកបាធាយ ក៏បានបញ្ជាក់ផងដែរថា “ប្រធាន ក្រុមការងារបានដឹកនាំអាជ្ញាធរ មន្ត្រីជំនាញ និងអ្នកពាក់ព័ន្ធចុះទៅដល់ចំណុចបន្ទាយលីម លោក [REDACTED] ពៅស៊ិន បាន អោយម្ចាស់បំណុលបង្ហាញព្រំដី ដើម្បីឱ្យមន្ត្រីភូមិបាលវាស់វែង ពេលចាប់ផ្តើមវាស់វែងមានតែឈ្មោះ [REDACTED] ស្រី និងកូនចៅជាអ្នកបង្ហាញព្រំ គឺចាប់វាស់វែង ពីជាប់ទំនប់ឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុណ្ណា ខាងកើតឈាងខាងជើងទៅលិចព័ទ្ធ ជុំ វិញដី មកដល់ចំណុចចាប់ផ្តើមវិញមានទំហំដី ៦៩៥.៨៩៣ ម៉ែតការ៉េ ដែលមានព្រំប្រទល់ខាងកើតជាប់ដីឈ្មោះ [REDACTED] ប៊ុណ្ណា ខាងជើងជាប់ដី [REDACTED] មុំ និង ជ សម្បត្តិ ខាងលិចជាប់បន្ទាយលីម និងដី [REDACTED] សាវ៉ាន់ ខាងត្បូងជាប់ដី ឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតិ និង [REDACTED] គីមលាង ហើយស្ថានភាពដីបច្ចុប្បន្នបានឈូសឆាយ និងលើកទំនប់ព័ទ្ធជុំវិញវាស់ ចំណែកដីទំហំប្រមាណជាង ៤០ ហិកតា ដែលសាលាឧទ្ធរណ៍អោយចុះមកធ្វើការត្រួតពិនិត្យ និងវាស់វែង ក្រុម ការងារពុំបានរកឃើញ និងកំណត់ទីតាំងដីច្បាស់លាស់នោះទេ” ។ តាមខ្លឹមសារនៃលិខិតទាំងពីរនេះបង្ហាញឱ្យ ឃើញថាដីដែលដើមចោទ បានឱ្យគណៈកម្មការចុះធ្វើការវាស់វែង ដោយមានការចង្អុលបង្ហាញពីម្ចាស់ដីដើមផង នោះ គឺមិនត្រូវបានរកឃើញនោះទេ ។

១.៧ ដើមចោទ មិនមានឯកសារភស្តុតាងណាមួយ ដែលអាចបញ្ជាក់ថាខ្លួនមានដីនៅទីតាំងនេះទេ ។ ដើមចោទអះអាងថា គណៈកម្មការមិនអាចរកឃើញដីទីតាំងទំនាស់ ដោយសារសកម្មភាពឈូសឆាយទីតាំងដីរបស់ ចុងចម្លើយ ។ តុលាការយល់ឃើញថា ការអះអាងដូចនេះមិនមានភាពត្រឹមត្រូវនោះទេ ។ ជាក់ស្តែងក្នុងពេលចុះ វាស់វែង គឺមានការបង្កើតជាគណៈកម្មការ ដោយមានការចូលរួមពី អាជ្ញាធរ មន្ត្រីជំនាញ ម្ចាស់ដី និងអ្នកចង្អុលព្រំ ផងដែរ ។ ពេលគណៈកម្មការចុះទៅវាស់វែង ម្ចាស់ដីបានចង្អុលទៅលើទីតាំងដីរបស់ខ្លួន ដើម្បីឱ្យគណៈកម្មការ ធ្វើ ការវាស់វែង ប៉ុន្តែទោះបីជាមានការបង្ហាញពីម្ចាស់ដីដើមក៏ដោយ ក៏នៅតែរកមិនឃើញដីរបស់ដើមចោទ ។ ចំណែក ការចេញដីកាសម្រេចរក្សាការពាររបស់សាលាឧទ្ធរណ៍ គ្រាន់តែជាការសម្រេចមុនអង្គសេចក្តីតែប៉ុណ្ណោះ ដែលមិន អាចបញ្ជាក់ថាដើមចោទ មានសិទ្ធិកាន់កាប់លើដីនេះទេ ។ ដូច្នេះតុលាការយល់ឃើញថា ដើមចោទ ពុំមានភស្តុតាង ណាមួយដែលអាចបញ្ជាក់បានថា ខ្លួនមានសិទ្ធិកាន់កាប់ដីនៅ តំបន់នេះទេ ។ ផ្ទុយទៅវិញតាមឯកសារភស្តុតាង ដែលចុងចម្លើយបានដាក់ និងចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] វី, ឈ្មោះ [REDACTED] អ៊ឹម និងឈ្មោះ [REDACTED] សំអុល អាច បញ្ជាក់បានថាចុងចម្លើយឈ្មោះ ឆាយ មុំ ពិតជាបានទិញដីពីអ្នកទាំងនេះ ដោយមានការដឹងព្រំពីសាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] នឹម, ឈ្មោះ [REDACTED] សុភាព, ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីថា, ឈ្មោះ [REDACTED] សាវ៉ាន់, ឈ្មោះ [REDACTED] ត្រន និងឈ្មោះ [REDACTED] លាវ ផងដែរ ។ តាមរយៈតិកតាទាំងអស់នេះ តុលាការយល់ឃើញថាដីរបស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន មិនមានជាន់គ្នាជាមួយ និងដីរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] មុំ នោះទេ ។

១.៨ ផ្អែកតាមសំអាងដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ តុលាការមិនអាចទទួលស្គាល់ពីកម្មសិទ្ធិរបស់ដើមចោទ ឈ្មោះ លី ស៊ីមន លើដីទំហំ ៤២៨.៧៤៤,៣៦ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្ត កំពង់ចាម បានទេ ។ ហេតុនេះ ក៏មិនអាចទទួលស្គាល់ការទាមទារបន្ទាប់បន្សំផ្សេងទៀតរបស់ដើមចោទរូបនេះ បានដែរ ។

២. ការវិនិច្ឆ័យចំពោះចំណុចវិវាទទី២ ថាតើដីទំហំ ៥០.០៣៦,៥០ ម៉ែតការ៉េ ដែលដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត បានស្នើសុំ ជាដីជាន់គ្នាទៅលើដីរបស់ចុងចម្លើយដែរឬទេ?

២.១ អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានអះអាងថា ដើមចោទឈ្មោះ ឃី អ័ត បានទិញដីទំហំ ៥០.០៣៦,៥០ ម៉ែតការ៉េ ពីឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ ដូចមាននៅក្នុងកិច្ចសន្យាលក់ទិញ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ។

២.២ តាមការពិនិត្យទៅលើកិច្ចសន្យាទិញលក់ និងទិញដី ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ រវាងឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ និងឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត ឃើញថាមានការបញ្ជាក់ពីអភិបាលស្រុកនៅទំព័រផ្សេងទៅវិញ ហើយថែមទាំងមិនបាន ចុះកាលបរិច្ឆេទឱ្យបានច្បាស់លាស់នោះទេ ។ បន្ថែមពីនេះទៀតតាមចម្លើយរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] លីម, ឈ្មោះ [REDACTED] សាលី និងឈ្មោះ [REDACTED] ធ្វើ ដែលដើមចោទបានស្នើសុំឱ្យតុលាការធ្វើការសាកសួរ ដើម្បីបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃការ លក់ទិញដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងរវាងឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត និងឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ នោះ បានបញ្ជាក់ថាមិនស្គាល់ដើមចោទ ឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត នោះទេ ។ ផ្ទុយទៅវិញសាក្សីទាំង ៣ រូបនេះ បានបញ្ជាក់ថា ដីនេះ គឺឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ លក់ទៅឱ្យ ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ។ ហេតុនេះតុលាការពិនិត្យឃើញថា ខ្លឹមសារនៃចម្លើយសាក្សី និងខ្លឹមសារនៃឯកសារភស្តុតាង ដែលដើមចោទស្នើសុំឱ្យតុលាការពិនិត្យដើម្បីបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិរបស់ខ្លួន លើដីដែលជាកម្មវត្ថុ គឺមិនស៊ីសង្វាក់ គ្នាទេ ។

២.៣ មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានអះអាងថា ដីរបស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត នៅ ជាប់គ្នានឹងដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ដោយអ្នកទាំងនេះបានទិញដីពីឈ្មោះ [REDACTED] ញ៉ ។ ឆ្លងតាមការវាស់វែងទៅលើ ដី របស់ឈ្មោះ [REDACTED] ស៊ីមន ជាលទ្ធផល គឺរកមិនឃើញនៅតំបន់ដីរបស់ចុងចម្លើយនោះទេ ហេតុដូច្នេះ ដីរបស់ដើមចោទ ឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត មិនជាន់គ្នាទៅនឹងដីរបស់ចុងចម្លើយនោះទេ ។

២.៤ ផ្អែកតាមសំអាងហេតុដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ តុលាការមិនអាចទទួលស្គាល់អត្ថិភាពនៃសិទ្ធិ របស់ដើមចោទលើដីទំហំ ៥០.០៣៦,៥០ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្តកំពង់ចាម បានទេ ។ ហេតុនេះតុលាការមិនអាចទទួលស្គាល់ថា ចុងចម្លើយបានបំពានលើដីរបស់ដើមចោទនោះទេ ដូចនេះ តុលាការមិនអាចទទួលស្គាល់ការទាមទាររបស់ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] អ័ត ទាំងស្រុង ។

៣. ការវិនិច្ឆ័យចំពោះចំណុចវិវាទទី៣ ថាតើដីទំហំ ៣០.០៣៨,៥៨ ម៉ែតការ៉េ ដែលដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស្រស់ បានស្នើសុំ ជាដីជាន់គ្នាទៅលើដីរបស់ចុងចម្លើយដែរឬទេ?

៣.១ អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានអះអាងថា ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស្រស់ បានទិញដី ទំហំ ៣០.០៣៨,៥៦ ម៉ែតការ៉េ ពីឈ្មោះ សួន ញ៉ ដូចមាននៅក្នុងកិច្ចសន្យាលក់ទិញ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ។

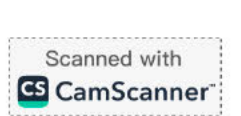
៣.២ តាមការពិនិត្យទៅលើកិច្ចសន្យាទិញលក់ និងទិញដី ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ រវាងឈ្មោះ [] ញ៉ូ និងឈ្មោះ [] ស្រស់ ឃើញថាមានការបញ្ជាក់ពីអភិបាលស្រុកនៅទំព័រផ្សេងទៅវិញ ហើយថែមទាំងបាន ចុះកាលបរិច្ឆេទនៅថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ មុនកាលបរិច្ឆេទរបស់មេភូមិ និងមេឃុំ ដែលចុះនៅថ្ងៃទី១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ពោលគឺមេភូមិបានបញ្ជាក់ថាពិតជាស្នាមមេដែរបស់ភាគី នៅថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ មេឃុំ បានបញ្ជាក់អំពីភាពត្រឹមត្រូវរបស់ហត្ថលេខាមេភូមិ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ចំណែកអភិបាលស្រុកបាធាយ បញ្ជាក់អំពីភាពត្រឹមត្រូវនៃហត្ថលេខាមេឃុំ នៅថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ទៅវិញ ចំពោះគំនូសបង្ហាញទីតាំងដី របស់ឈ្មោះ [] ស្រស់ ក៏មានការចុះកាលបរិច្ឆេទបញ្ជាក់របស់អភិបាលស្រុក នៅថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ មុន កាលបរិច្ឆេទបញ្ជាក់ដោយមេភូមិ និងមេឃុំ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ។ បន្ថែមពីនេះទៀតតាមចម្លើយរបស់ សាក្សីឈ្មោះ [] ស៊ីម, ឈ្មោះ [] សាលី និងឈ្មោះ [] ធ្វើ ដែលដើមចោទបានស្នើសុំឱ្យតុលាការធ្វើការសាកសួរ ដើម្បីបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃការលក់ទិញដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃ បណ្តឹងរវាងឈ្មោះ [] ស្រស់ និងឈ្មោះ [] ញ៉ូ នោះ បានបញ្ជាក់ថាមិនស្គាល់ដើមចោទឈ្មោះ [] ស្រស់ នោះទេ ។ ផ្ទុយទៅវិញសាក្សីទាំង ៣ រូបនេះ បានបញ្ជាក់ថា ដីនេះ គឺឈ្មោះ [] ញ៉ូ លក់ទៅឱ្យឈ្មោះ [] ស៊ីមន ។ ហេតុនេះតុលាការពិនិត្យឃើញថា ខ្លឹមសារនៃចម្លើយសាក្សី និងខ្លឹមសារនៃឯកសារភស្តុតាង ដែលដើមចោទស្នើសុំឱ្យតុលាការពិនិត្យដើម្បីបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិរបស់ខ្លួន លើ ដីដែលជាកម្មវត្ថុ គឺមិនស៊ីសង្វាក់គ្នាទេ ។

៣.៣ មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ បានអះអាងថា ដីរបស់ដើមចោទឈ្មោះ [] ស្រស់ នៅជាប់គ្នានឹងដីរបស់ឈ្មោះ [] ស៊ីមន ដោយអ្នកទាំងនេះបានទិញដីពីឈ្មោះ [] ញ៉ូ ។ ឆ្លងតាមការវាស់វែងទៅលើ ដីរបស់ឈ្មោះ [] ស៊ីមន ជាលទ្ធផល គឺរកមិនឃើញនៅតំបន់ដីរបស់ចុងចម្លើយនោះទេ ហេតុដូច្នេះ ដីរបស់ដើមចោទ ឈ្មោះ [] ស្រស់ មិនជាន់គ្នាទៅនឹងដីរបស់ចុងចម្លើយនោះទេ ។

៣.៤ ផ្អែកតាមសំអាងដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ តុលាការមិនអាចទទួលស្គាល់ពីកម្មសិទ្ធិរបស់ដើមចោទ ឈ្មោះ [] ស្រស់ លើដីទំហំ ៣០.០៣៨,៥៨ ម៉ែតការ៉េ ស្ថិតនៅភូមិតាំងគោក ឃុំតាំងក្រាំង ស្រុកបាធាយ ខេត្ត កំពង់ចាម បានទេ ។ ហេតុនេះ ក៏មិនអាចទទួលស្គាល់ការទាមទារបន្ទាប់បន្សំផ្សេងទៀត របស់ដើមចោទរូបនេះ បានដែរ ។

៤. ផ្អែកតាមសំអាងហេតុទី១ ទី២ និងទី៣ ខាងលើ តុលាការយល់ឃើញថា សហដើមចោទ មិនអាច បង្ហាញបានថា ខ្លួនមានសិទ្ធិកាន់កាប់លើដី នៅទីតាំងដីរបស់ចុងចម្លើយនោះទេ ផ្ទុយទៅវិញ ចុងចម្លើយបានបង្ហាញ អំពីភស្តុតាង និងសាក្សី ដែលអាចឱ្យតុលាការជឿជាក់បានថា ចុងចម្លើយ ពិតជាមានអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិកាន់កាប់លើដី ប្រាកដមែន គប្បីតុលាការសម្រេចច្រានចោលការទាមទាររបស់សហដើមចោទ តាមការទាមទារនៅក្នុងបណ្តឹងតប របស់ចុងចម្លើយ ។

៥. ចុងចម្លើយបានទាមទារសំណងខូចខាត ជម្ងឺចិត្ត និងសេវាច្បាប់ចំនួន ២០០.០០០ (ម្ភៃម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ។ ក្នុងករណីមានអំពើបំពានសិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍របស់អ្នកដទៃ ដោយកំហុសចេតនា ឬអចេតនា ដែលបណ្តាលឱ្យ មានការខូចខាតប្រយោជន៍អ្នកដទៃ នោះអ្នកដែលប្រព្រឹត្តអំពើបំពាន ត្រូវសងនូវព្យសនកម្មដែលបានកើតឡើង



ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៧៤៣ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។ យល់ឃើញថា បណ្តឹងទាមទាររបស់ដើមចោទឈ្មោះ លី ស៊ីមន បានធ្វើឲ្យមានការប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍របស់ចុងចម្លើយ ដូច្នេះគប្បីដើមចោទ ត្រូវសងសំណងខូចខាតដល់ ចុងចម្លើយ ប៉ុន្តែការសងនេះត្រូវគណនាតាមព្យាបាលកម្មដែលទទួលបានជាក់ស្តែង ។ នៅក្នុងនីតិវិធីបណ្តឹងចុងចម្លើយ មិនបានបង្ហាញជូនតុលាការ ពីភស្តុតាងដើម្បីបញ្ជាក់ពីទំហំនៃការខូចខាតទេ ប៉ុន្តែតុលាការពិនិត្យឃើញថា ដើមចោទ បានប្តឹងចុងចម្លើយតាំងពីឆ្នាំ២០១៩ រហូតដល់បច្ចុប្បន្ន ដែលការអូសបន្លាយពេលវេលានៃការប្តឹងនេះ ធ្វើឲ្យចុង ចម្លើយខាតបង់ពេលវេលាក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍អចលនវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុ ព្រមទាំងខាតបង់ចំណាយសេវាកម្មច្បាប់ ដែលនេះ គឺជាការខូចខាតជាក់ស្តែង ដែលតុលាការគប្បីទទួលស្គាល់ និងបង្គាប់ឲ្យដើមចោទទទួលខុសត្រូវលើការ ខូចខាតនេះ ក្នុងទំហំសមស្រប ។

៦. ចំពោះប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដោយនៅក្នុងរឿងក្តីនេះ តុលាការបានសម្រេចច្រានចោលការទាមទាររបស់ សហដើមចោទ ហេតុនេះគប្បីតុលាការសម្រេចឱ្យសហដើមចោទ បន្ទុកលើប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

សេចក្តីសម្រេចចក្ខុវិស័យ

- ១-ច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] ស៊ីមន ភេទស្រី អាយុ ៦៧ ឆ្នាំ ទាំងស្រុង ។
 - ២-ច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] វ៉ាត ភេទប្រុស អាយុ ៦១ ឆ្នាំ ទាំងស្រុង ។
 - ៣-ច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] ស្រស់ ភេទប្រុស អាយុ ៣៦ ឆ្នាំ ទាំងស្រុង ។
 - ៤-បង្គាប់ឲ្យដើមចោទឈ្មោះ: [redacted] ស៊ីមន សងសំណងការខូចខាតជាប្រាក់ចំនួន ៣៥.០០០ (បីម៉ឺនប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ទៅឲ្យចុងចម្លើយឈ្មោះ: [redacted] ម៉ុ ។
 - ៥-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ជាបន្ទុករបស់សហដើមចោទ ។
- សាលក្រមនេះត្រូវបានទាញហេតុផលជាសាធារណៈ នាថ្ងៃទី១០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ និងប្រកាសជា សាធារណៈ នាថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ ចំពោះមុខសហដើមចោទ និងចុងចម្លើយ ។

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា [redacted]

បានឃើញ
ចៅក្រម
[Signature]
[redacted]

បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃអង្គារ ៩រោច ខែមាឃ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៦
កំពង់ចាម, ថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣
ក្រសួងព្រហ្មទណ្ឌ
[Signature]
[redacted]