



សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខៈ ១០៩៦

ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២

សាលក្រមលេខៈ ០៧ “ឧ”

ចុះថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

បានទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោង ០៩:៣០ នាទី
ព្រឹក ដោយមានសមាសភាពចូលរួម ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

+ដើមចោទ៖ ឈ្មោះ [REDACTED] សូនីតា ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៩១ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរលេខ
០១០៦៧១៨១៧ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ មានអាសយដ្ឋានស្ថិតនៅផ្ទះលេខ [REDACTED]
[REDACTED] (អវត្តមាន)

មានអ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ លោកមេធាវី [REDACTED] អត្តលេខ ១៩៩៣ និងលោកស្រី [REDACTED]

[REDACTED] អត្តលេខ ២៥៧៥T ជាសមាជិកគណៈមេធាវី ។

+ចុងចម្លើយ៖ ឈ្មោះ [REDACTED] ចត្តា ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៦៤ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិខ្មែរ កាន់អត្ត
សញ្ញាណប័ណ្ណលេខៈ ០២០២៥៧២៦៨ (០១) និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុធារី កើតឆ្នាំ១៩៨០ ជនជាតិខ្មែរ សញ្ជាតិ
ខ្មែរ កាន់អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរ ១៣៩៩៤៧១៩៩ (០១) មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នផ្ទះ [REDACTED]
[REDACTED] ។ (អវត្តមាន)

អង្គហេតុ និង ចំណុចវិវាទ

១- ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលដើមចោទនាមនាមឱ្យតុលាការចេញ៖

១.១-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងប្រាក់ដើមចំនួន USD ៧០,០០០ (ប្រាំពីរម៉ឺន) ដល់អ្នករក្សា មកឱ្យ

ដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សូនីតា។

១.២- បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២% (ពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយខែនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន។

១.៣- បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់ចំនួន USD ៣០០ (បីរយ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន ។

១.៤- បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់យឺតយ៉ាវក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន។

១.៥- បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់យឺតយ៉ាវក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន ។

១.៦- បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងសំណងការខូចខាត, ការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាកម្មច្បាប់សរុបចំនួន USD ២០,០០០ (ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ។

១.៧- ប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន។

១.៨- ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តបន្ទាប់របស់សហចុងចម្លើយ។

២-ការពន្យល់គ្រួសារអំពីរឿងក្តី

រឿងក្តីនេះ គឺជារឿងក្តីដែលដើមចោទប្តឹងទាមទារប្រាក់ដើម ការប្រាក់ ប្រាក់ពិន័យ និងការខូចខាត ការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាកម្មច្បាប់ ព្រមទាំងសុំឱ្យតុលាការប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នលើប្រាក់ដើម ពីចុងចម្លើយ ដោយហេតុថា ដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សូនីតា និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ្រា និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុធារី បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចំនួន ០២ គឺ កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ ដែលសហចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់សរុបចំនួន ៦០០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ដោយភ្ជាប់ការប្រាក់ចំនួន ២% (ពីរភាគរយ) ក្នុងមួយខែ ការប្រាក់យឺតយ៉ាវចំនួន ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ និងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ ដែលសហចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់សរុបចំនួន ១០០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ពីដើមចោទបន្ថែមទៀត ដោយភ្ជាប់ជាមួយការប្រាក់ ៣០០ (បីរយ) ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ ព្រមទាំងការប្រាក់យឺតយ៉ាវចំនួន ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ។ ក្រោយពីបានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំរួចមក គឺសហចុងចម្លើយមិនបានបង់ការប្រាក់ និងប្រាក់ដើមមកឱ្យដើមចោទវិញនោះទេ ដូចនេះទើបដើមចោទប្តឹងមកតុលាការ ដើម្បីឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមតាមការទាមទារដូចមានក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ។



៣-ការអះអាងរបស់គូភាគីនៅក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ៖

៣-១ លោក ស៊ុន លៀងហេង ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សូនីតា បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ ខ្ញុំបាទសូមរក្សាការទាមទារ និងការអះអាង ដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ របស់ខ្ញុំបាទទុកនៅជាបានការដដែល។

៣-២ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ចន្ទ្រា និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុធារី មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នផ្ទះលេខ ៩២៨C ផ្លូវ ០១C ភូមិចុងថ្នល់ខាងកើត សង្កាត់ទឹកថ្លា ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ បានអរគុណ ដោយតុលាការបានធ្វើការកោះហៅ និងធ្វើនីតិវិធីផ្សាយជាសាធារណៈឱ្យសហចុងចម្លើយចូលមកសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ដើម្បីចូលរួមធ្វើនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលរួចហើយ ប៉ុន្តែសហចុងចម្លើយមិនបានចូលមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខតុលាការ តាមការកោះហៅនោះទេ។

៤-ចំណុចវិវាទ៖

-តើការទាមទាររបស់ដើមចោទដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ មានភាពត្រឹមត្រូវដែរឬទេ?

៥- ការអះអាងរបស់គូភាគីនាពេលទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់៖

៥-១ ដើមចោទ៖ លោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សូនីតា បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា៖ ក្នុងនាមកូនក្តី ខ្ញុំបាទនៅតែរក្សាការទាមទារដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ របស់ខ្ញុំបាទទុកនៅជាបានការដដែល ដោយពុំមានអ្វីកែប្រែ និងបន្ថែមទៀតទេ ។

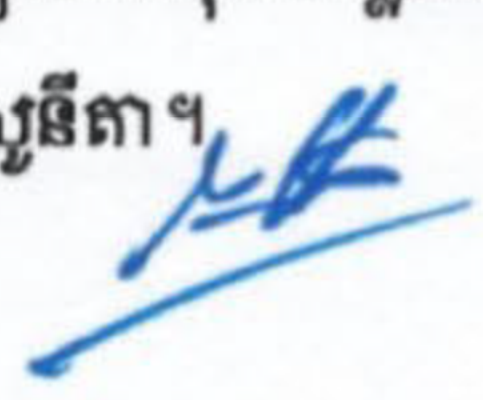
៥-២ សហចុងចម្លើយ៖ សហចុងចម្លើយឈ្មោះ [REDACTED] ចន្ទ្រា និងប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] សុធារី មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នផ្ទះលេខ [REDACTED] បានអរគុណ ដោយតុលាការបានធ្វើការកោះហៅ និងធ្វើនីតិវិធីផ្សាយជាសាធារណៈឱ្យសហចុងចម្លើយចូលមកសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ដើម្បីចូលរួមធ្វើនីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់រួចហើយ ប៉ុន្តែសហចុងចម្លើយមិនបានចូលមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខតុលាការ តាមការកោះហៅនោះទេ។

សំអាងហេតុ

១-តាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ របស់មេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] សូនីតា ជាដើមចោទ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាលមានដែនសមត្ថកិច្ច ដើម្បីវិនិច្ឆ័យស្របច្បាប់នូវពាក្យបណ្តឹង ហើយចេញសាលក្រមបានតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៧ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

២-នៅក្នុងនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ក៏ដូចជានីតិវិធីទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ឃើញថា ដើមចោទប្តឹងសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម៖

២-១ បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងប្រាក់ដើមចំនួន USD ៧០,០០០ (ប្រាំពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក មកឱ្យដើមចោទឈ្មោះ [REDACTED] សូនីតា។



២-២ បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២% (ពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយខែនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន។

២-៣ បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់ចំនួន USD ៣០០ (បីរយ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន ។

២-៤ បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់យឺតយ៉ាវក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន។

២-៥ បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់យឺតយ៉ាវក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន។

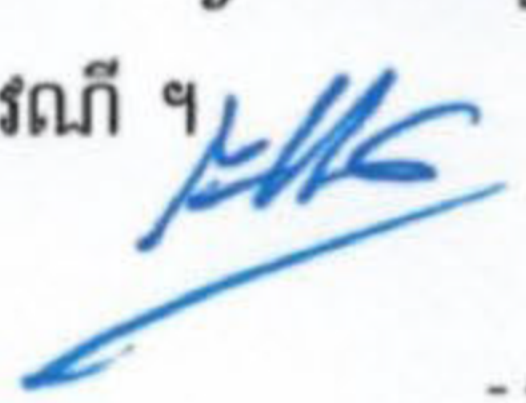
២-៦ បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងសំណងការខូចខាត, ការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាកម្មច្បាប់សរុបចំនួន USD ២០,០០០ (ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។

២-៧ ប្រកាសអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន។

២-៨ ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ។

៣- សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចត្តា និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុធារី មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នផ្ទះលេខ [REDACTED] បានអវត្តមាននៅគ្រប់កិច្ចនីតិវិធីរបស់តុលាការ បើទោះបីជាតុលាការបានធ្វើការកោះហៅសហចុងចម្លើយ ព្រមទាំងបានធ្វើនីតិវិធីផ្សាយជាសាធារណៈស្របតាមក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីក៏ដោយ ក៏សហចុងចម្លើយមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅគ្រប់កាលបរិច្ឆេទរបស់តុលាការដែល ហេតុនេះតុលាការនឹងចាត់ទុកថា សហចុងចម្លើយបានសារភាពតាមសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ដើមចោទទាក់ទងនឹងអង្គហេតុ និងធ្វើការចេញសាលក្រមកំបាំងមុខសហចុងចម្លើយស្របតាមមាត្រា ២០១ កថាខណ្ឌទី ១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៤-យោងតាមអះអាងរបស់មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ, កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ និងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] សូនីតា និងឈ្មោះ: [REDACTED] ចត្តា និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុធារី អាចឱ្យតុលាការទទួលស្គាល់ថា សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចត្តា និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុធារី ពិតជាបានបង្កើតកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំជាលាយលក្ខណ៍អក្សរជាមួយដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សូនីតា លើទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ៧០,០០០ (ប្រាំពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ហើយចុងចម្លើយបានទទួលគ្រប់ចំនួនប្រាក់ដើមនេះ ។ ដូចនេះ គប្បីសហចុងចម្លើយត្រូវមានកាតព្វកិច្ចសងទៅឱ្យដើមចោទវិញ តាមមាត្រា ៥៩១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ។



៥-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សូនីតា បានប្តឹងទាមទារឱ្យសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមបង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២% (ពីរភាគរយ) ក្នុងមួយខែនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន និងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៣០០ (បីរយ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ឬស្មើនឹង ៣% (បីភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមចំនួន ១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន ។ ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ និងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រវាងដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សូនីតា និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចត្តា និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុធាវី គឺជាកិច្ចសន្យាដែលបង្កើតឡើងដោយឆន្ទៈព្រមព្រៀងរវាងអ្នកខ្ចី និងអ្នកឱ្យគេខ្ចី ដែលមានអត្រាការប្រាក់ ២% (ពីរភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមចំនួន ៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក និងអត្រាការប្រាក់ចំនួន ៣០០ (បីរយ) ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ ឬស្មើនឹង ៣% (បីភាគរយ) ក្នុងមួយខែ លើប្រាក់ដើមចំនួន ១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក នោះគឺ មានលក្ខណៈកេងចំណេញលើស្ថានភាពច្រើនហួសហេតុ។ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចពិចារណាស្របតាមប្រកាសលេខ ១២៨ ក.យ ប្រ.ក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ ស្តីពីអត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិត ក្នុងប្រការ១ គឺត្រូវបានកំណត់មិនឱ្យលើសពី ១៨% (ដប់ប្រាំបីភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ និងប្រការលេខ ៧៧.០១៧.១០៩ ប្រ.ក ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ របស់ធនាគារជាតិនៃកម្ពុជា ស្តីពីការកំណត់ពិដានអត្រាការប្រាក់ឥណទាន ត្រង់ចំណុចប្រការ៤ គឺត្រូវកំណត់មិនឱ្យលើសពី ១៨% (ដប់ប្រាំបីភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំ សម្រាប់គ្រប់ឥណ្ឌាប្រតិបត្តិទាននៃឥណទាន។ ដោយឡែកចំពោះការទាមទារលើសពីនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចច្រានចោល។

៦- មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សូនីតា បានប្តឹងទាមទារសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមបង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយបង់ការប្រាក់យឺតយ៉ាវក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន និងការប្រាក់យឺតយ៉ាវក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន។ ផ្អែកតាមកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ និងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់-ដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រវាងដើមចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សូនីតា និងសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] ចត្តា និងប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សុធាវី គឺជាកិច្ចសន្យាដែលបង្កើតឡើងដោយឆន្ទៈព្រមព្រៀងរវាងអ្នកខ្ចី និងអ្នកឱ្យគេខ្ចី ហើយបានកំណត់អំពីការបង់ប្រាក់ពិន័យក្នុងករណីមានការយឺតយ៉ាវក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២៧% (ម្ភៃប្រាំពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំ ការកំណត់បែបនេះ គឺមានលក្ខណៈស្របទៅនឹងប្រកាសលេខ ១២៨ ក.យ ប្រ.ក/១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ ស្តីពីអត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិត ត្រង់ចំណុចប្រការ២ បានកំណត់ថា ចំពោះអត្រាការប្រាក់ដែលបានព្រមព្រៀងគ្នាជាមុនក្នុងការសងសំណង គឺមិនឱ្យលើសពីចំនួន ១,៥ (មួយកៀសប្រាំ) ដងនៃអត្រាការប្រាក់ដែលបានកំណត់ក្នុងប្រការ១ នៃប្រកាសខាងលើ ពោលគឺមិន

ឱ្យលើសពី ២៧% (ថ្លៃប្រាំពីរភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំឡើយ ។ ដូចនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចពិចារណាតាមការ ទាមទាររបស់ដើមចោទត្រង់ចំណុចនេះ។

៧-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ **[REDACTED] សូនីតា** បានប្តឹងសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រម បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយសងសំណងការខូចខាត, ការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាកម្មច្បាប់ សរុបចំនួន USD ២០,០០០ (ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក។ តុលាការពិចារណាលើពាក្យថា ការខូចខាតគឺពិតជាមានប្រាកដមែន ដែល ការខូចខាតទាំងនេះ គឺបណ្តាលមកពីអំពើរបស់សហចុងចម្លើយ ប៉ុន្តែដើមចោទក៏ពុំបានដាក់ឯកសារភស្តុតាងណា មួយ ដើម្បីបញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់ពីទំហំនៃការខូចខាតជាក់លាក់នោះទេ ហេតុដូច្នេះ គប្បីតុលាការសម្រេចតាម ភាពជាក់ស្តែង ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៣ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី, មាត្រា ៤០០ និងមាត្រា ៤០១ នៃក្រមរដ្ឋ ប្បវេណី។

៨-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទឈ្មោះ **[REDACTED] សូនីតា** បានស្នើសុំឱ្យតុលាការប្រកាសថា សាលក្រមនេះ មានអានុភាពអនុវត្តភ្លាមៗ។ តុលាការយល់ឃើញថា ការទាមទាររបស់ដើមចោទ គឺជាការទាមទារ ប្រាក់ដែលសហចុងចម្លើយបានជំពាក់ដើមចោទ ដែលជាការទាមទារពាក់ព័ន្ធនឹងទ្រព្យសម្បត្តិ ។ ដូចនេះ ការ ប្រកាសឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន គឺមានភាពចាំបាច់សម្រាប់ប្រាក់ដើមដែលចុងចម្លើយបានជំពាក់ដើមចោទ ដូចនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចប្រកាសសាលក្រមនេះ អាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុចប្រាក់ដើម ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១៩៦ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៩-ដោយអនុលោមតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៤ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុក របស់អ្នកចាញ់ក្តី។ ដូចនេះ គប្បីតុលាការសម្រេចអំពីបន្ទុកនៃប្រាក់ប្រដាប់ក្តីនេះ ជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជាក់

១- បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ **[REDACTED] ចន្ទ្រា** និងប្រពន្ធឈ្មោះ **[REDACTED] សុធាវី** សង់ប្រាក់ទៅដើមចោទ ឈ្មោះ **[REDACTED] សូនីតា** នូវប្រាក់ដូចខាងក្រោម៖

១.១- ប្រាក់ដើមចំនួន USD ៧០,០០០ (ប្រាំពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ។

១.២- ការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១៨% (ដប់ប្រាំបីភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ ចំនួន និងការប្រាក់ក្នុងអត្រាចំនួន ១៨% (ដប់ប្រាំបីភាគរយ) ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើមចំនួន USD ១០,០០០ (មួយ ម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ទទួលបានការសងគ្រប់ចំនួន ។

១.៣- ការប្រាក់យឺតយ៉ាវក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២៧% (ថ្លៃប្រាំពីរ) ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើម ចំនួន USD ៦០,០០០ (ប្រាំមួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ២៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ទទួលបាន ការសងគ្រប់ចំនួន និងការប្រាក់យឺតយ៉ាវក្នុងអត្រាការប្រាក់ ២៧% (ថ្លៃប្រាំពីរ)ភាគរយ ក្នុងមួយឆ្នាំនៃប្រាក់ដើម ចំនួន USD ១០,០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃ១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២២ រហូតដល់ទទួលបានការ សងគ្រប់ចំនួន ។



១.៤- សងសំណងការខូចខាត ការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវាកម្មច្បាប់សរុបចំនួន ៥០០០\$ (ប្រាំ ពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ។ កាទាមទារលើសពីនេះត្រូវបានចោល ។

២- សាលក្រមនេះ អាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបាន ត្រង់ចំណុចទី១-១ នៃសេចក្តីសម្រេចនេះ ។

៣- ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហចុងចម្លើយ ។

សាលក្រមនេះបានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣ ។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៧រោច ខែពិសាខ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧

ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣

ហត្ថលេខា និងត្រា

ចៅក្រម

បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម ។

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៧រោច ខែពិសាខ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧

ខេត្តកណ្តាល, ថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣

ក្រឡាបញ្ជី

ឆាន់ឃើញ
ចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី