ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

~~~~~~~

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការកំពូល

តុលាការកំពូល
~~~~~
សភាព្រហ្មទណ្ឌ
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ
លេខ ៥៤
ចុះថ្ងៃទី០៥ខែមិថុនាឆ្នាំ២០២០
សាលដីកា
លេខ ៣៣៣ "IV"
ចុះថ្ងៃទី១៥ខែកញ្ញាឆ្នាំ២០២០

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ ដោយសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះដូចខាងក្រោមៈ

១.ឯកឧត្តម ... ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ
២.ឯកឧត្តម ... ជាចៅក្រម
៣.ឯកឧត្តម ... ជាចៅក្រម
៤.ឯកឧត្តម ... ជាចៅក្រម
៥.លោកជំទាវ ... ជាចៅក្រមរបាយការណ៍

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

កញ្ញា ....

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម ... ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៦ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **របរ** ដែលប្តឹងសាទុក្ខចំពោះសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ក្រ៉ ៕ "ញ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់សភាព្រហ្មទណ្ឌនៃសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ដែលមានៈ

១.ឈ្មោះ **របរ** ហៅ ម៉ាប់ ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ មុខរបរមិនពិតប្រាកដ កន្លែងកំណើតនៅភូមិពោធិ៍សាលា១ ឃុំព្រែកក្របៅ ស្រុកកងមាស ខេត្តកំពង់ចាម ទីលំនៅមុនពេលឃាត់ខ្លួននៅបន្ទប់ជួលក្នុងផ្ទះសំណាក់បឹងលាភ ភូមិទួលសំពៅ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ ...(រស់) ម្តាយឈ្មោះ ... (រស់) នៅលីវ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន ។ (អ្នកប្តឹងសាទុក្ខ)

មេធាវីការពារសិទ្ធិលោក **មបរ**

២.ឈ្មោះ **លថរ** ហៅ ដា ភេទស្រី អាយុ២០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សាសនា ព្រះពុទ្ធ ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិមេសប្រច័ន្ទ ឃុំមេសប្រច័ន្ទ ស្រុកពារាំង ខេត្តព្រៃវែង ទីលំនៅមុនពេលឃាត់ខ្លួន នៅបន្ទប់ជួលក្នុងផ្ទះសំណាក់បឹងលាភ ភូមិទួលសំពៅ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ..(រស់) ម្តាយឈ្មោះ ...(រស់) នៅលីវ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន ។

៣.ឈ្មោះ ***សសវ*** ហៅ រាជ អាយុ៣០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិពោធិ៍សាលា១ ឃុំព្រែកក្របៅ ស្រុកកងមាស ខេត្តកំពង់ចាម ទីលំនៅមុនពេលឃាត់ខ្លួននៅបន្ទប់ជួលក្នុងផ្ទះសំណាក់បឹងលាភ ភូមិទួលសំពៅ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ...(រស់) ម្ដាយឈ្មោះ ...(រស់) ប្រពន្ធឈ្មោះ ***លថរ*** កូនគ្មាន ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន ។

ជាប់ចោទពីបទ៖ ជួញដូរ និងប្រើប្រាស់ដោយខុសច្បាប់នូវសារធាតុញៀន ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៤០ និងមាត្រា៤៥ នៃច្បាប់ស្ដីពីការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀន ។

អំពីអង្គហេតុ

កាលពីថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ នៅចំណុចរាជធានីភ្នំពេញ បានកើតមានករណី ជួញដូរ និងប្រើប្រាស់ដោយខុសច្បាប់នូវសារធាតុញៀន មួយកើតឡើង ដែលអំពើនេះបង្កឡើងដោយជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ ***ករន*** ហៅ ហ៊ីម ភេទប្រុស អាយុ៣២ឆ្នាំ ២.ឈ្មោះ ***សសវ*** ហៅ រាជ អាយុ៣០ឆ្នាំ ៣.ឈ្មោះ ***របរ*** ហៅ ម៉ាប់ ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ៤.ឈ្មោះ ***លថរ*** ហៅ ដា ភេទស្រី អាយុ២០ឆ្នាំ ត្រូវបានសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនដែកឆែរឃើញមានថ្នាំញៀន រួមទាំងជញ្ជីងសម្រេប់ថ្លឹងគ្រឿងញៀនចំនួន១។ នៅពេលឃាត់ខ្លួនជនជាប់ចោទខាងលើ បានឆ្លើយសារភាព ថ្នាំញៀន គឺពួកខ្លួនទិញពីឈ្មោះ **ណ** ហៅ ខ្មៅ ភេទប្រុស និងឈ្មោះ **ត** រួចសមត្ថកិច្ចក៏បានកសាងសំណុំរឿងបញ្ជូនមកអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។ ចំពោះជនជាប់ចោទ ១.ឈ្មោះ ***ករន*** ហៅ ហ៊ីម ភេទប្រុស អាយុ៣២ឆ្នាំ ២.ឈ្មោះ ***សសវ*** ហៅ រាជ អាយុ៣០ឆ្នាំ ៣.ឈ្មោះ ***របរ*** ហៅ ម៉ាប់ ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ៤.ឈ្មោះ ***លថរ*** ហៅ ដា ភេទស្រី អាយុ២០ឆ្នាំ ត្រូវបានសមត្ថកិច្ចពិនិត្យទឹកនោមឃើញមានសារធាតុញៀន។

បានឃើញសាលក្រមលេខ៧១៥ក្រ១១(យ១)ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ មានខ្លឹមសារនៃសេចក្ដីសម្រេចដូចតទៅ៖

១.ផ្ដន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទ៖

ក.ឈ្មោះ ***ករន*** ហៅ **ហ៊ីម** ភេទប្រុស អាយុ៣២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ
ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ចំនួន ៥(ប្រាំ)ឆ្នាំ ។
ខ.ឈ្មោះ ***សសវ*** ហៅ **រាជ** ភេទប្រុស អាយុ៣០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ
គ.ឈ្មោះ ***របរ*** ហៅ **ម៉ាប់** ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ
ឃ.ឈ្មោះ***លថរ*** ហៅ **ដា** ភេទស្រី អាយុ២០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ
ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ចំនួន ៦(ប្រាំមួយ)ឆ្នាំ ។

ពីបទ៖ **ជួញដូរ និងប្រើប្រាស់ដោយខុសច្បាប់នូវសារធាតុញៀន** ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៤០ និងមាត្រា៤៥ នៃច្បាប់ស្តីពីការត្រួតពិនិត្យគ្រឿងញៀន។

២.វត្ថុចាប់យកដែលត្រូវរឹបអូសមាន៖

១.ស្រោមសំបុត្រពណ៌សមានក្រាមថ្លាទម្ងន់២,៨១ក្រាម (ពីរក្បៀសប៉ែតសិបមួយក្រាម) ជារបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ករន**។

២.ស្រោមសំបុត្រពណ៌ស មានក្រាមថ្លាទម្ងន់ ២៥,០៣ក្រាម (ម្ភៃប្រាំក្បៀសសូន្យបីក្រាម) ជារបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **សសរ**, ឈ្មោះ**របរ** និងឈ្មោះ **លថរ** ។

៣.ទូរស័ព្ទ០៣គ្រឿង ម៉ាកហូវ៉ាយ (HUAWEI) និងពីរគ្រឿងទៀត ម៉ាកណូគាខ្មៅចុចពិលចំនួន ០១គ្រឿង ពណ៌សចំនួន០១គ្រឿង។

៤.ជញ្ជីងសម្រាប់ថ្លឹងគ្រឿងញៀនចំនួន០១

៥. ក្រដាសអាលុយមីញ៉ូមចំនួន០១ដុំតូច ដបសម្រាប់ដក់គ្រឿងញៀនចំនួន០៤ និងដែកកេះចំនួន០១។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនាថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ករន** ហៅ **ហ៊ីម** ភេទប្រុស អាយុ៣២ឆ្នាំ, ឈ្មោះ **សសរ** ហៅ **រាជ** ភេទប្រុស អាយុ៣០ឆ្នាំ, ឈ្មោះ **របរ** ហៅ **ម៉ាប់** ភេទប្រុស អាយុ២០ឆ្នាំ និងឈ្មោះ **លថរ** ហៅ **ដា** ចំពោះមុខមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៖៦៧៥ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ឈ្មោះជនជាប់ចោទឈ្មោះ **សសរ** ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមលេខ៧១៥ក្រ១១(ឃ១) ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ គ្រង់ចំណុចសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៖ ៦៧៦ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ លោកស្រី... ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យឈ្មោះ **សសរ** ឈ្មោះ **របរ** ហៅ ម៉ាប់ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមលេខ៧១៥ក្រ១១(ឃ១) ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ គ្រង់ចំណុចសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៖៦៨១ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **របរ** ហៅ ម៉ាប់ ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមលេខ៧១៥ក្រ១១(ឃ១) ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ គ្រង់ចំណុចសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ៖៧៣៧ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **លថរ** ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមលេខ ៧១៥ក្រ១១(ឃ១) ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ ក្រ៉ ៉ញ៉ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ៖

១.ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ឈ្មោះ***សសវ*** និងលោកស្រី ... ជាមេធាវីការពារឲ្យឈ្មោះ ***សសវ***, ឈ្មោះ ***របរ***ហៅ ម៉ាប់ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ឈ្មោះ **លថរ** ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ។

២.តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៖៧១៥ ៉ឃ១៉ ក្រ៉ចុះថ្ងៃទី២១ ខែ៩ ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចទី១ក.ខ.ឃ ត្រង់ចំណុច ៉ផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារកំណត់៦ឆ្នាំ៉ ត្រូវកែប្រែមកជា ៉ផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារកំណត់៥ឆ្នាំវិញ៉។

៣.បន្តឃុំខ្លួនលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ ***សសវ***, ឈ្មោះ ***របរ*** និងឈ្មោះ **លថរ**។

៤.សាលដីកានេះប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០។

ទុកសិទ្ធិឲ្យប្តឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៦ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ***របរ*** ដែលប្តឹងសាទុក្ខចំពោះសាសដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ ក្រ៉ ៉ញ៉ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃសេចក្តីសម្រេច ។

នាពេលសវនាការ

-ចៅក្រមរបាយការណ៍អានរបាយការណ៍

-តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ ***របរ*** នៅតុលាការអង្គសេចក្តី និងនៅចំពោះមុខមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ ថាខ្លួនធ្លាប់មកលេងបន្ទប់ឈ្មោះ រាជ និងសង្សា បានបីដងហើយឈ្មោះ រាជ ធ្លាប់ឲ្យយកគ្រឿងញៀនទៅលក់បានពីរដង មួយកញ្ចប់តម្លៃ ១០ដុល្លារ ហើយគាត់ឲ្យលុយលើ ៦ ០០០ រៀល ទៅ ១០ ០០០រៀល។ ដូចនេះ បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទមិនមានមូលហេតុដូចក្នុងមាត្រា៤១៩ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌឡើយ ។

ហេតុដូច្នេះ តំណាងមហាអយ្យការប្តឹងសុំចំពោះតុលាការកំពូលឲ្យ

១.បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៦ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ***របរ*** ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមកំណត់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយខុសទៅនឹងគតិច្បាប់។

២.តម្កល់សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ ក្រ៉ ៉ញ៉ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល ។

-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ***របរ*** បានឆ្លើយថា ខ្លួនមានអាយុ២៣ឆ្នាំ ខ្លួនប្តឹងសាទុក្ខមកតុលាការកំពូល ដោយសារតែ ខ្លួនពុំដឹងរឿងអ្វីនោះទេ។ គេឃាត់ខ្លួននៅម៉ោង៣ជាង តែថ្ងៃណាខ្លួនពុំចាំទេ គេឃាត់ខ្លួននៅផ្ទះសំណាក់បឹងលាភ ហើយឃាត់ខ្លួនបានមនុស្សបីនាក់មានឈ្មោះ ***សសរ*** ឈ្មោះ **លថរ** និងខ្លួន។ នៅថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនមករកការងារនៅភ្នំពេញនេះ ហើយមកលេងឈ្មោះ ***សសរ*** នៅផ្ទះសំណាក់បឹងលាភ តែខ្លួនមិនបានដឹងថា នៅក្នុងបន្ទប់នោះមានគ្រឿងញៀននោះទេ ទាល់តែដល់ពេលគេមកចាប់ខ្លួនទើបគេដឹងថាបន្ទប់នោះមានគ្រឿងញៀន ខ្លួនស្គាល់តែឈ្មោះ ***សសរ*** តែម្នាក់ទេ។ នៅដំណាក់កាលមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ គេបង្ខំឲ្យខ្លួនសារភាព ទទួលស្គាល់ ខ្លួនភ័យពេកក៏សារភាពតាមគេទៅថា យកគ្រឿងញៀនពីអ្នកនេះអ្នកនោះ ប៉ុន្តែខ្លួនមិនស្គាល់នោះទេ។ ខ្លួនសំណូមពរឲ្យតុលាការកំពូលមេត្តា លើកលែងការចោទប្រកាន់ខ្លួនផង។

-លោក **មបរ** មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ ***របរ*** បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ខ្លួនបានដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារជូនតុលាការកំពូលរួចហើយ ខ្លួនសុំសន្និដ្ឋានបន្ថែមថា កូនក្តីខ្លួនបានឆ្លើយថា ខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ ព្រោះកូនក្តីខ្លួនមកភ្នំពេញ ដើម្បីរកការងារធ្វើហើយក៏ទៅលេងឈ្មោះ ***សសរ*** ក៏ត្រូវគេចាប់ខ្លួនតែម្តង។ សាលាដំបូង និងសាលាឧទ្ធរណ៍ បានចោទពីបទជួញដូរដោយខុសច្បាប់នូវសារធាតុញៀនតែកូនក្តីខ្លួនបានឆ្លើយរួចហើយថា គេបង្ខិតបង្ខំឲ្យឆ្លើយទេ ចម្លើយសារភាពដែលបង្ខិតបង្ខំឲ្យឆ្លើយពុំចាត់ទុកថាជាបានការនោះទេ ព្រោះវាបាត់នូវធាតុផ្សំនៃបទល្មើស ព្រោះបើបាត់ធាតុផ្សំនៃបទល្មើស វាមានន័យថា វាមិនមែនជាបទល្មើសជួញដូរនោះទេ ហើយក៏មិនមានបទល្មើសកើតឡើង និងមិនមានបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែរ ចម្លើយសារភាពដែលឈ្មោះ ***សសរ*** និងឈ្មោះ **លថរ** បានឆ្លើយ របស់របរដែលរកឃើញក្នុងបន្ទប់នោះ មិនមែនជារបស់កូនក្តីខ្លួននោះទេ គឺជារបស់អ្នកផ្សេងទៀត ដែលចម្លើយនេះអាចបញ្ជាក់ថា កូនក្តីខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តទេ។ ខ្លួនសំណូមពរឲ្យតុលាការកំពូលមេត្តា ពិនិត្យពិចារណាទៅតាមមាត្រា៤៤០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

-តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានបន្ថែមថា ក្រោយពីស្តាប់ការសួរដេញដោលនាពេលនេះរួចមក ឃើញថាជនជាប់ចោទបានឆ្លើយបដិសេធជាច្រើនលើកច្រើនមកហើយថា ខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តនោះទេ ដូច្នេះវាហាក់ដូចជាមិនទាន់ច្បាស់លាស់នៅឡើយ និងមានវិមតិសង្ស័យ សំណូមពរពិចារណាសាជាថ្មី។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ

និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារឲ្យជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ ។

សំអាងហេតុ

១.យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ១៦ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **របរ** ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើកយករឿងនេះមកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គតុលាការ និងមាត្រា៤២ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

២.យល់ឃើញថា នៅក្នុងរឿងក្តីនេះមានជនជាប់ចោទចំនួន០៤នាក់ ប៉ុន្តែមានជនជាប់ចោទឈ្មោះ **របរ** ម្នាក់ដែលបានប្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលដីការបស់សភាព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ។ ដូច្នេះ តុលាការកំពូល ធ្វើការពិចារណាតែក្នុងក្របខណ្ឌបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ**របរ** ម្នាក់ប៉ុណ្ណោះ។

៣.យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍តម្កល់សាលក្រមរបស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញដែលយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទមានពិរុទ្ធភាពពីបទជួញដូរ និងប្រើប្រាស់សារធាតុញៀនដោយខុសច្បាប់ កាលពីថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ដោយសំអាងទៅលើចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **របរ** នៅដំណាក់កាលនគរបាលយុត្តិធម៌នោះ មិនទាន់មានមូលដ្ឋានគ្រប់គ្រាន់នៅឡើយ ព្រោះថាតាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **របរ** នៅដំណាក់កាលនគរបាលយុត្តិធម៌ថា កន្លងមក ខ្លួនធ្លាប់ទៅលេងនៅបន្ទប់ស្នាក់នៅរបស់ឈ្មោះ **សសរ** ហៅ រាជ បីដងមកហើយ ត្រូវបានឈ្មោះ **សសរ** ហៅ រាជ ប្រើឲ្យយកគ្រឿងញៀនទៅលក់ឲ្យគេបានចំនួន ០២ដង ពេលលក់បានលុយយកឲ្យឈ្មោះ **សសរ** ហៅ រាជ ទាំងអស់ ហើយឈ្មោះ **សសរ** ហៅ រាជ បានឲ្យប្រាក់ឈ្នួលពីការលក់គ្រឿងញៀនមកខ្លួនចំនួន ៥ ០០០រៀល ទៅ ១០ ០០០រៀល និងឲ្យគ្រឿងញៀនប្រើប្រាស់មួយចំនួន ឃើញថាចម្លើយនេះពាក់ព័ន្ធនឹងរឿងហេតុដែលបានកើតឡើងកន្លងមក ប៉ុន្តែអង្គហេតុនៃការចោទប្រកាន់ និងផ្តន្ទាទោស គឺកើតឡើងនៅថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ <u>នេះមិនអាចយកអង្គហេតុមុនមកកំណត់ពិរុទ្ធភាពលើជនជាប់ចោទ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ បានទេ</u>។ ដូច្នេះ តុលាការអង្គហេតុ គប្បីធ្វើការស្រាវជ្រាវឲ្យបានច្បាស់លាស់ទៅលើអង្គហេតុនៃការចោទប្រកាន់ពាក់ព័ន្ធនឹងជនជាប់ចោទឈ្មោះ **របរ** នៅថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ នេះ ។ ម្យ៉ាងទៀត ជនជាប់ចោទបានឆ្លើយបញ្ជាក់ថានៅថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៨ ខ្លួនគ្រាន់តែបានមកបន្ទប់ជួលរបស់ឈ្មោះ **សសរ** ហៅ រាជ ព្រឹក ហើយក៏ត្រូវសមត្ថកិច្ចចុះឆែកឆេរបន្ទប់ និងឃាត់ខ្លួនតែម្តងនៅពេលរសៀល ដែលជាប់ចោទឈ្មោះ **របរ** អះអាងថា មិនបានចូលរួមប្រព្រឹត្តទេ ដែលគប្បីធ្វើការពិនិត្យ និងស្រាវជ្រាវបន្ថែមឲ្យបានច្បាស់លាស់មុននឹងកំណត់ពិរុទ្ធភាព។

៤.យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចតម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៧១៥ "ឃ១" ក្រ॥ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែ៩ ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចទី១ ក.ខ.ឃ ត្រង់ចំណុច "ផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារកំណត់៦ឆ្នាំ" ត្រូវកែប្រែមកជា "ផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារកំណត់៥ឆ្នាំវិញ" ជាការសម្រេចសេចក្តីដោយមានការភាន់ច្រឡំ ព្រោះថាចំណុចទី១.ក នៃសេចក្តីសម្រេចក្នុងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ:៧១៥ "ឃ១" ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **ករន** ហៅ ហ៊ីម ត្រូវសាលាដំបូង សម្រេចផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារកំណត់៥ឆ្នាំ ហើយ ហើយជនជាប់ចោទរូបនេះ ក៏មិនបានធ្វើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍សាលក្រមរបស់សាលា

ដំបូងដែរ ដែលគប្បីសាលាឧទ្ធរណ៍ពិចារណា និងសម្រេចឲ្យបានត្រឹមត្រូវឡើងវិញ ឃើញថាបណ្ដឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៤១៩ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

៥.យល់ឃើញថាសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ ក្រ॥ "ញ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ដែលបានសម្រេចសេចក្ដីមកនេះមិនត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ទេ។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១.ទទួលបណ្ដឹងសាទុក្ខលេខ១៦ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ **របរ**

២.បដិសេធសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ០២ ក្រ॥ "ញ" ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចទី ១.គ នៃសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៧១៥ "ឃ១" ក្រ॥ចុះថ្ងៃទី២១ ខែ៩ ឆ្នាំ២០១៨ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

៣.បញ្ជូនសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៤ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ដើម្បីជំនុំជម្រះឡើងវិញត្រង់ចំណុចដែលត្រូវបដិសេធខាងលើ។

សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ និងប្រកាសនាពេលសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០។

ឯកឧត្តម	...	ជាប្រធាន
ឯកឧត្តម	...	ជាចៅក្រម
ឯកឧត្តម	...	ជាចៅក្រម
ឯកឧត្តម	...	ជាចៅក្រម
លោកជំទាវ	....	ជាចៅក្រម
កញ្ញា	...	ជាក្រឡាបញ្ជី

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ **ក្រឡាបញ្ជី**

....