

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ
លេខ: ៦៧
ចុះថ្ងៃទី១៥-១១-២០០០
សាលដីកាលេខ: ១២
ចុះថ្ងៃទី០៧-០៣-២០០១

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ
តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៧ ខែមីនាឆ្នាំ
២០០១ ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះដូចតទៅ:

- ១-ឯកឧត្តម... ប្រធាន
- ២-លោក.... ចៅក្រម
- ៣-លោក.... ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ៤-លោក... ចៅក្រម
- ៥-លោក... ចៅក្រម
- លោក... ក្រឡាបញ្ជី
- តំណាងមហាអយ្យការ
- លោក..... ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងសាទុក្ខគ្មានលេខ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ
២០០០ របស់ឈ្មោះ **ណត** និង **ណណ** ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីកាព្រហ្ម
ទណ្ឌលេខ១០២ ចុះថ្ងៃទី១៩-៤-២០០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តី
សម្រេចទាំងមូល និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ១៦៧ ចុះថ្ងៃទី១៥-១១-២០០០
របស់តុលាការកំពូល។

១-ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ណាណ ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ ភេទ ប្រុស អាយុ ៤៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ ធ្វើស្រែ កើតនិងទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិ ឃុំ រមៀត ស្រុក ខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ... ម្តាយឈ្មោះ...ប្រពន្ធឈ្មោះ...ទោស ពីមុនគ្មាន ។នៅក្នុងឃុំ។

២-ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ណាណ ភេទ ប្រុស អាយុ៣៧ ឆ្នាំ ម្ចាស់បណ្តឹង សាទុក្ខ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ ធ្វើស្រែ កើតនិងទីលំនៅសព្វថ្ងៃភូមិកណ្តាល ឃុំ ស្វាយរមៀត ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ... ម្តាយឈ្មោះ... ប្រពន្ធឈ្មោះ...ទោសពីមុនគ្មាន នៅក្នុងឃុំ។

- ត្រូវចោទពីបទមនុស្សឃាតគិតទុកជាមុន
- មេធាវី អ្នកស្រី...

៣-ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ណាណ ភេទ ប្រុសអាយុ២៤ ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើត និងទីលំនៅមុន ពេលចាប់ខ្លួនភូមិកណ្តាល ឃុំស្វាយរមៀត ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ។ឪពុកឈ្មោះ...ម្តាយឈ្មោះ...នៅលីវ ទោសពីមុនគ្មានគេចខ្លួន។

- ត្រូវចោទពីបទមនុស្សឃាតគិតទុកជាមុន ប្រព្រឹត្តនៅភូមិកណ្តាល ឃុំ ស្វាយរមៀត ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី០៣-០១-៩៨ បទ ល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលចែងឱ្យផ្តន្ទាទោស តាមមាតា៣៤ និង៣២ នៃច្បាប់ ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

- ជនរងគ្រោះឈ្មោះ រ គ្មានសាវតាជាតិ (ស្លាប់)
- មេធាវី គ្មាន

-តាមបណ្តឹងសាទុក្ខគ្មានលេខ ចុះថ្ងៃទី២៨-០៥-២០០០ របស់ឈ្មោះ ណាណ និង ណាណ ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១០២ ចុះ ថ្ងៃទី១៩-០៤-០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-តាមអង្គហេតុ កាលពីថ្ងៃទី០៣-០១-៩៤ ឈ្មោះណណ,ណណ,ណណ និងឈ្មោះ មប រៀបគម្រោងដើម្បីសម្លាប់មនុស្សឈ្មោះ រ យកម៉ូតូមួយគ្រឿង។ អ្នកទាំង៤បានត្រៀមស្នូរចាក់កណ្តុរ កាំបិតខ្មែរ កាំបិតចិតបន្លែ។ លុះពេលល្ងាច អ្នកទាំង៤បបួលជនរងគ្រោះឈ្មោះ រ ផឹកស្រាពេលស្រវឹង ក៏បបួលជនរងគ្រោះ ទៅចាក់កណ្តុរនៅបឹងស្វាយរមាស ស្រាប់តែឈ្មោះទាំង៤ ប្រុតគ្នាវាយចាក់ជន រងគ្រោះបណ្តាលឱ្យស្លាប់ ហើយដោះយកសម្ភារៈមាននាឡិកា,ចិញ្ចៀន ខ្សែករ ហើយក៏អូសសាកសពដាក់ចូលក្នុងបឹងក្រោមកំប្លោក ឯម៉ូតូជនរងគ្រោះ ដែល ទុកនៅផ្ទះ ណណ នោះត្រូវឈ្មោះ ណណ និង ម ជិះយកទៅបាត់ទៅ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងអយ្យការអមតុលាការខេត្តកណ្តាលសម្រេច

១-ចោទប្រកាន់លើឈ្មោះ ណណ អាយុ៤៧ ឆ្នាំ ឃុំខ្លួនឈ្មោះ ណណ អាយុ៣៧ ឆ្នាំ ឃុំខ្លួនភូមិកណ្តាល ឃុំស្វាយរមៀត ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ឈ្មោះណណ អាយុ២៤ ឆ្នាំ (គេចខ្លួន)។

ពីបទៈ ប្លន់ និងសម្លាប់មនុស្ស នៅខេត្តកណ្តាល

២-បង្កប់បណ្តឹងអាជ្ញាលើឈ្មោះ ម អាយុ៣៧ឆ្នាំ (គេចខ្លួន)។

-បានឃើញសាលក្រមប្រាហ្មទណ្ឌលេខ២២ ចុះថ្ងៃទី១៦-៦-៩៤ របស់ តុលាការខេត្តកណ្តាល ដែលបានសម្រេចដូចតទៅៈ

១-ផ្តន្ទាទោសៈ

-ឈ្មោះ ណណ ភេទ ប្រុសអាយុ៤៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ១១ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃឃុំខ្លួន ថ្ងៃទី២៦-០១-៩៤។

-ឈ្មោះ ណណ ភេទ ប្រុសអាយុ៣៧ ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់១២ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃឃុំខ្លួនថ្ងៃទី២៦-០១-៩៤។

-ឈ្មោះណណ ភេទប្រុស អាយុ២៨ ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារ កំណត់១៨ ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃចាប់ខ្លួនបាន។

ពីបទមនុស្សឃាតគិតទុកជាមុន កាលពីថ្ងៃទី០៣-០១-៩៤នៅភូមិកណ្តាល ឃុំស្វាយរមៀត ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៣១ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។

២-វត្ថុតាងមានរបងបួស្សី១ប្រវែង១,៧០ម កូនកាំបិតចិតបន្លែ១ខោ អាវមួយចំនួន ត្រូវរឹបអូសបំផ្លាញចោល។

៣-ទុកសិទ្ធិឱ្យគ្រួសារជនរងគ្រោះ ប្តឹងទាមទារសំណងជំងឺចិត្តពីជន ជាប់ចោទទាំងពីរនាក់នេះបាន។

៤-សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជន ជាប់ចោទឈ្មោះ ណណ,ណណ កំបាំងមុខជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ណណ និង គ្រួសារជនរងគ្រោះ។ បើកផ្លូវប្តឹងទាស់រយៈពេល១៥ថ្ងៃ គិតពីថ្ងៃទទួលដំណឹង និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ រយៈពេល២ខែ គិតពីថ្ងៃផុតកំណត់ប្តឹងទាស់ចំពោះ ឈ្មោះ ណណ និងគ្រួសារជនរងគ្រោះ។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០២-៧-៩៤ របស់ឈ្មោះ ណណ, ណណ ដែលប្តឹងពីសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ២២ចុះថ្ងៃទី១៦-៦-៩៤ របស់ តុលាការខេត្តកណ្តាល លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលា ឧទ្ធរណ៍ថា៖ សុំឱ្យតុលាការសម្រេចតែម្តង ព្រោះការសួរដេញដោល គឺបាន សួររួចហើយ កាលពីថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០០កន្លងមក។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០២ ចុះថ្ងៃទី១៩-៤-០០របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេច

-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០២-៧-៩៤ របស់ឈ្មោះ ណាណ,ណាណ ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់តែបដិសេធចោល ដោយទាស់ខុសនឹងគតិច្បាប់។

២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ២២(៣) ចុះថ្ងៃទី១៦-៦-៩៤ របស់ តុលាការ ខេត្តកណ្តាល ទុកជាបាន ការពេញទាំងមូល។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជម្រះនិងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខមេធាវី ...កំបាំងមុខជនជាប់ចោទបើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ាក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខគ្មានលេខ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០០ របស់ឈ្មោះ ណាណ និង ណាណ ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌ លេខ១០២ ចុះថ្ងៃទី១៩-៤-០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញលិខិតបង្គាប់ឱ្យធ្វើសារណា ចុះថ្ងៃទី២៤-១១-០០ របស់ តុលាការកំពូលបង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ ណាណ, ណាណ ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ ធ្វើសារណាការការផលប្រយោជន៍ របស់ខ្លួនហើយឈ្មោះនេះបានទទួលនៅថ្ងៃទី២៤-១១-០០ រួចហើយ ប៉ុន្តែមិនបានធ្វើសារណាតាមកំណត់ច្បាប់ទេ។

-បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការ កំពូលថាៈ គ្មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើ ឈ្មោះ ណាណ និង ណាណ ពីបទប្លន់និង ធ្វើមនុស្សឃាតដោយចេតនា ប្រព្រឹត្តនៅភូមិកណ្តាល ឃុំស្វាយរមៀត ស្រុក ខ្សាច់ណ្តាល ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី៣-១-៩៤ ឡើយ។

- បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ឈ្មោះ ណាណ នាពេលសវនាការថា បានជាខ្លួនប្តឹងសាទុក្ខមិនសុខចិត្តពីសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ព្រោះថារឿងហេតុ ទាំងអស់ដែលកើតឡើងកាលពី ថ្ងៃទី០៣-១-៩៤ នោះខ្លួនពុំបាន ដឹងអ្វីឡើយគឺ

ខ្លួននៅផ្ទះមើលកូន មិនដើរទៅណាទេ មានអ្នកជិតខាង នៅក្បែរផ្ទះបានដឹង ឮដែរ សូមតុលាការកំពូលរកយុត្តិធម៌ឱ្យខ្លួនផង។

-បានស្តាប់ចម្លើយអះអាងរបស់ឈ្មោះ ណណ នាពេលសវនាការថា៖ ខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តអំពើមនុស្សឃាត នៅក្នុងរឿងនោះទេ ឯអ្នកស្តាប់ក៏ខ្លួនមិន ដែលស្គាល់ ហើយឈ្មោះ ម នោះក៏ខ្លួនរិតតែមិនស្គាល់ទៅទៀត ចំពោះឈ្មោះ ណណ ជាប្អូននោះពុំដែលទំនាក់ទំនងជាមួយខ្លួនដែរ។ នៅពេលចាប់ខ្លួន គឺខ្លួន នៅលើផ្ទះថែរក្សាប្រពន្ធល្ងងទន្លេឯផ្ទះ ណណ ក៏នៅឆ្ងាយពីផ្ទះខ្លួនដែរ សូម តុលាការរកយុត្តិធម៌ផង។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អ្នកស្រី... ការពារឱ្យជនជាប់ចោទ ឈ្មោះណណ និង ណណ នាពេលសវនាការថា៖ តាមនីតិវិធីនៃរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ការចាប់ខ្លួនឃុំខ្លួនគឺជាការប្រព្រឹត្ត និងកំពុងប្រព្រឹត្តជាក់ស្តែង ឯរឿងនេះការ ចាប់ខ្លួនកូនក្តីរបស់ខ្លួនមានរយៈពេលរឿងហេតុរំលងជា២០ថ្ងៃ ទើបនគរបាល ព្រហ្មទណ្ឌចុះចាប់ឃាត់ខ្លួនកូនក្តីខ្លួន ដែលស្ថិតនៅក្នុងផ្ទះទាំងអស់គ្នា។ វាផ្ទុយ នឹងនីតិវិធីអនុវត្តព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល។ ម្យ៉ាងទៀតការនោះ គឺនៅពេលយប់ ឯ ភ័ស្តុតាងគ្មានអ្វីទាំងអស់ យកចម្លើយតាមការធ្វើទារុណកម្មប៉ុណ្ណោះ បើពិនិត្យ លើឈ្មោះ ណណ និងអ្នករងគ្រោះ ទើបមានទំនាក់ទំនងគ្នា។ ដោយឡែកឈ្មោះ ណណ និង ណណ គ្រាន់តែបងប្អូនគ្នាទេ ពុំមានទាក់ទិនការប្រព្រឹត្តបទល្មើសឡើយ។ សូមតុលាការកំពូល លើកលែងចោទប្រកាន់កូនក្តីរបស់ខ្លួន និងសូម បដិសេធសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងស្រុង។

-បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែម របស់តំណាងអយ្យការថា៖ ពុំមានមតិ អ្វីទៀតទេ។ សូមរក្សាសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់ខ្លួននៅដដែល។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ ទាំងពីរនិងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខគ្មានលេខ ចុះថ្ងៃទី២៤-៤-០០ របស់ឈ្មោះ **ណណ និង ណណ** ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីតាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំនុំជម្រះក្តី។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ក៏ដូច តុលាការខេត្តកណ្តាល ដែរ ដែលសម្រេចផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ **ណណ និងឈ្មោះ ណណ** ដាក់ពន្ធនាគារដោយអាងហេតុថា មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ពីបទមនុស្សឃាតតិចទុកជាមុន នោះពុំទាន់មានមូលដ្ឋានច្បាស់លាស់នៅឡើយទេ ពីព្រោះថា៖

-ពុំមានភ័ស្តុតាងឯណា មួយបញ្ជាក់អំពីសកម្មភាព ធ្វើឃាតទៅលើជនរងគ្រោះឡើយ។

-ចម្លើយសាក្សីបំភ្លឺពុំមាន មូលដ្ឋានច្បាស់លាស់ឡើយពីព្រោះថា៖អំពើល្មើស កើតឡើងនៅពេលយប់ពីម៉ោង២០ទៅម៉ោង២១។

-វត្តតាងនៃអំពើល្មើស និងសំលៀកបំពាក់របស់ជនរងគ្រោះ ដែលសមត្ថកិច្ចដកហូតបាននៅក្បែរសពនិងលើខ្លួនសព ពុំស្របនឹងចម្លើយរបស់សាក្សីឡើយ។ សពជនរងគ្រោះរលេះរលួយនៅសល់តែលលាក្បាល ពុំមានភ័ស្តុតាងច្បាស់លាស់បញ្ជាក់ថា ជាសពរបស់ឈ្មោះ រ ដូចការអះអាងរបស់សាក្សីឡើយ។

-យល់ឃើញថា: បទល្មើសមនុស្សឃាតនេះពុំមានលក្ខណៈជាបទល្មើសជាក់ស្តែងឡើយ ហើយតាមការចាប់ខ្លួន និងសួរចម្លើយជនជាប់ចោទ ធ្វើឡើងដោយខុសនីតិវិធី។

-យល់ឃើញថា ដើម្បីឱ្យមានមូលដ្ឋានច្បាស់លាស់ តុលាការអង្គសេចក្តីគប្បីធ្វើការស៊ើបអង្កេតបន្ថែមអំពីវត្តមានរបស់ជនជាប់ចោទ ពេលមានអំពើមនុស្សឃាត និងទំនាក់ទំនងរបស់ជនជាប់ចោទជាមួយជនល្មើសដទៃទៀត ក៏ដូចជាជនរងគ្រោះដែរ។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០២ ចុះថ្ងៃទី១៩-៤-០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានការខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ទាំងគតិច្បាប់។

ហេតុដូច្នោះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ

១. ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខគ្មានលេខចុះថ្ងៃទី២៤-៤-០០ របស់ឈ្មោះ **ណាណ និងណាណ** ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ នឹងគតិច្បាប់។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០២ចុះថ្ងៃទី១៩-៤-០០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍។

៣-បង្វិលសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ៦៧ ចុះថ្ងៃទី១៥ខែវិច្ឆិកាឆ្នាំ២០០០ របស់តុលាការកំពូលទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ដើម្បីជំនុំជម្រះជាថ្មីឡើងវិញ។

៤-សាលដីកានេះប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០១។