

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការកំពូល

សភាវិជ្ជកររដ្ឋប្បវេណី

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ២១៧

ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែសីហា ឆ្នាំ ១៩៩៩

សាលដីកា

លេខ : ១១៦

ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០០២

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ

តុលាការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី

២៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០២ ដោយមានសមាសភាព

ដូចតទៅ :

- ១-ឯកឧត្តម ឌិត មុនី ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ
- ២-លោក ឆន់ ធួន ចៅក្រម
- ៣-លោក ជិន កេង ចៅក្រម
- ៤-លោក ប្រាក់ ឌឹមសាន ចៅក្រមប្រយោជន៍
- ៥-លោក ស៊ុន ឌឹម ចៅក្រម
- ៦-លោក គង់ ភីរុន ចៅក្រម
- ៧-លោក ស៊ីម ស៊ុន ចៅក្រម
- ៨-លោក លោម សិរីវង្ស ចៅក្រម
- ៩-លោក យស់ សុខ្យុន ចៅក្រម

ក្រឡាបញ្ជី លោកស្រី ទី វ៉ាវី

តំណាងមហាអញ្ញការ លោក ឃួន ចាន់ថា ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងលាទុក្ខពីសាលដីកាលេខ ១០២ ចុះថ្ងៃទី ០៩.៣.៩៩

ទំន សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤៣ ចុះថ្ងៃទី ១៧.១២.៩៧ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

រវាងម្ចាស់បណ្តឹងលាទុក្ខឈ្មោះ ចេង ជាន់ ភីរុន ភេទប្រុស អាយុ ៤៤ឆ្នាំ

ជាតិខ្មែរ របររកស៊ី អ្នកយកព័ត៌មានវិទ្យុអប្សរា ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ៤៩៤ ផ្លូវ
ជាតិលេខ ២ ឃុំចាក់អង្រែ ប្រុកមានជ័យ ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ ចេង ថន "ស"
ម្តាយឈ្មោះ ទាត់ ខាត "ស" ។

និង បងប្អូនប្អូនឈ្មោះ ចេ ឌីឡាក់ ភេទប្រុស អាយុ៣៣ឆ្នាំ ជាតិ

ខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ៤៧ សង្កាត់ចតុមុខ ខណ្ឌដូនពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ។

ផ្ទះលិខិតឈ្មោះ ភីម ភន ភេទប្រុស អាយុ ៤៦ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ របររកស៊ីលក់ដូរ

ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ៤៦៤ ផ្លូវ ១៦៣ ក្រុម៤៨ សង្កាត់បឹងកេងកង៣ ខណ្ឌការទេស ក្រុងភ្នំពេញ ។

ឪពុកឈ្មោះ ភីម កាន "រ" ម្តាយឈ្មោះ មេន កែម "រ" ។ ទីផលមានលោក

ទីវ៉ាន ពៅ ជាមេធាវី ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងទាមទារដី និង អោយរុះរាបបែក

បានឃើញបញ្ជីសាទុក្ខរដ្ឋកិច្ច លេខ ១៣០ ចុះថ្ងៃទី ០៤.៥.៩៩
របស់ឃ្លោះ ចេង ដាវ៉ាវ៉ា ប្តឹងមិនសុខចិត្តពីសាលដីការលេខ ១០២ ចុះថ្ងៃទី ០៩.៣.៩៩
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លើចំណុច ទំនលេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ២១៧ ចុះថ្ងៃទី ០២.៨.៩៩ របស់
តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ១១.១១.៩៣ របស់ដើមចោទឃ្លោះ ចេ ធីឡាក់
បញ្ជាក់ថា ខ្លួនប្តឹងសុំអោយ ចេង ដាវ៉ាវ៉ា រុះរើរបងចេញ ពីដីឡូត៍របស់ខ្លួន ដោយ
ហេតុថា ខ្លួនមានដីឡូត៍លេខ ៤០៩ និង ៤៩៥ ស្ថិតនៅផ្លូវជាតិលេខ ០២ ខ័ណ្ឌមានជ័យ មាន
វិញ្ញាបនបត្រសំគាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ ២១៥១ ចុះថ្ងៃទី ១២.១២.៩១ ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ៩.៨.៩៥ របស់ដើមចោទឃ្លោះ ចេងដាវ៉ាវ៉ា
ប្តឹងមន្ទីរឧស្សាហកម្មរាជធានី និង ឃ្លោះ រ៉េម៉ន សុផល ដែលប្រើប្រាស់ដី រឹបអូសយកដីមួយ
ចំណែក ទំនដីឡូត៍លេខ ៤៩៥ បំពានលើកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ។ ដីទំនាស់នេះ ខ្លួនកាន់
កាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧៩ ដោយមានដាំដំណាំ សុះដំណាំ ១៩៨២ រដ្ឋរៀបចំនៅលើដីនេះ
ខ្លួនមិនត្រូវដោយជ្រាបយោងនឹងជាតិ ក្រោយមកនៅឆ្នាំ ១៩៩១ មន្ទីរឧស្សាហកម្មរដ្ឋ លួច
យកដីនេះ អោយឯកជនឃ្លោះ រ៉េម៉ន សុផល ដោយគ្មានការយល់ព្រម ពីប្រជាជនទីក្រុង ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៨១ " ក " ចុះថ្ងៃទី ៣១.៥.៩៥
របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារ ទំនលេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១ -ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី ១១.១១.៩៣ របស់ដើមចោទឃ្លោះ ចេធីឡាក់
ទុកជាគ្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

២ -ទទួលលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ ចុះថ្ងៃទី ១១.១១.៩៣ របស់ឃ្លោះ ចេ ធីឡាក់
អោយឃ្លោះ ភិន ភន ទុកជាគ្រឹមត្រូវតាមទំរង់ និង គតិច្បាប់ ។

៣ -បង្គាប់អោយឃ្លោះ ចេងដាវ៉ាវ៉ា រុះរើរបង និង សំណង់គ្មានច្បាប់
ចេញពីដីឡូត៍លេខ ៤៩៥ ផ្លូវជាតិលេខ ២ សង្កាត់ចាក់អង្រែក្រោម ប្រុកមានជ័យ ចាប់
ពីពេលសាលក្រមនេះ ចូលជាធាតុ ។

៤ -បង្គាប់អោយឃ្លោះ ចេង ដាវ៉ាវ៉ា បង់ប្រាក់ប្រជាប្រតិ ៧.០០០ ដុល្លារ
គឺ ពន្ធចុះប្រាក់ និង ពន្ធដី ១.៨០០ ដុល្លារ រង្វាន់ក្រឡាប្រាក់កាន់ពីប្រាក់ ២០០ ដុល្លារ
អ្នកប្រគល់ដីការពារ ៥.០០០ ដុល្លារ សរុប ៧.០០០ ដុល្លារ ប្រាក់នេះកាត់យកពីប្រាក់ ដែលដើមចោទ
បានបង់ទុកឱ្យច្រើនជាង កាលបើប្តូរកំណត់ប្តឹងឧទ្ធរណ៍ បង្គាប់អោយចុងចម្លើយ បង់សងអោយ
ដើមចោទវិញ ។

៥ -សាលក្រមនេះ ជំនុំជំរះ ជាសាធារណៈ ចំពោះមុខគ្រឹះ ដោយសំរេច

ចេញផ្លូវថ្នង ឧទ្ធរណ៍រយៈ ពេល ២ ខែ ចាប់ពីថ្ងៃប្រកាសសាលាក្រមនេះតទៅ ។

បានឃើញសាលាក្រមលេខ ៨០ "ក" ចុះថ្ងៃទី ៣១.៥.៩៥ របស់

តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានខ្លឹមសារ ទំន លេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទឃ្លោះ ចេង ដារ៉ា ខុំត ទុកជាគ្រឹម ត្រូវតាមទំរង់ តែបដិសេធចោល ដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់ ។

២-សំរេចរឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ចំនួន ៧.០០០ ៛ ដែលដើមចោទបានបង់ទុក ភ្នំពេញ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធដារ ១.៨០០ ៛ របង់ប្រាក់បញ្ញើកាន់ប្រាក់ ២០០ ៛ របង់អ្នកប្រគល់ដីកាចោទ ២.០០០ ៛ របង់សាក្សី ៣.០០០ ៛ សរុប ៧.០០០ ៛ ។

៣-សាលាក្រមនេះ ជំនុំជំរះ ជាសាធារណៈ ចំពោះមុខអង្គ ក្តី សំរេចចេញផ្លូវ ឧទ្ធរណ៍ រយៈ ពេល ២ ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃ ប្រកាសសាលាក្រមនេះតទៅ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៥៩ ចុះថ្ងៃទី ២១.៦.៩៥ របស់ឃ្លោះ ចេង ដារ៉ា ខុំត ថ្នងមិនសុខចិត្ត លើលេចក្តីសំរេច ទំនសាលាក្រមលេខ ៨០ក និង សាលាក្រមលេខ ៨១ក ចុះថ្ងៃទី ៣១.៥.៩៥ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញទាំងមូល ។

បានឃើញសាលាដីកា របៀបលេខ ៧៩៧ ចុះថ្ងៃទី ១២.៧.៩៦ របស់សាលា ឧទ្ធរណ៍ ដែលមាន ខ្លឹមសារ ទំន លេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

បញ្ជាក់សំណុំរឿងលេខ ៥២៩ ចុះថ្ងៃទី ០៧.៥.៩៥ និង លេខ ២១៣ ចុះថ្ងៃ ទី ២១.៣.៩៥ របស់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទៅជាសំណុំរឿងក្តីតែមួយ ដែលមានឃ្លោះ ចេង ដារ៉ា ខុំត ជាដើមចោទ ឃ្លោះ ទីម៉ន សុផល និង តំណាងមន្ត្រីរដ្ឋបាលកម្ម ជាតតិយជន ខាង ចេង ដារ៉ា ខុំត និង ចេង ដារ៉ា ខុំត ជាចុងចម្លើយ ចាប់ពីពេលនេះតទៅ ។

បានឃើញសាលាដីកា របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ លេខ ២៥៩ ចុះថ្ងៃទី ១២.៧.៩៦ ដែលមានខ្លឹមសារ ទំន លេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៥៩ ចុះថ្ងៃទី ២១.៦.៩៥ របស់ឃ្លោះ ចេង ដារ៉ា ខុំត ទុកជាគ្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយនឹង គតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលាក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៨០ "ក" និង ៨១ "ក" ចុះថ្ងៃទី ៣១.៥.៩៥ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាពន្ធការពេញទាំងមូល ដោយសំរេចបន្ថែមថា ប្រគល់ ដីទំនាស់ច្បាប់លេខ ៥៩៥ ស្ថិតនៅផ្លូវជាតិលេខ ២ ឃុំចាក់អង្រែក្រោម ប្រកមមានជ័យ ភាគ គាត់ភ្នំពេញ ដែលឃ្លោះ ចេង ដារ៉ា ខុំត កំពុងកាន់កាប់ និង ប្រើប្រាស់អោយទៅឃ្លោះ ចេង ដារ៉ា ខុំត និង ប្រើប្រាស់ ជាកម្មសិទ្ធិប្រគល់ច្បាប់តទៅ ។

៣-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ទៅជាសាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលឃ្លោះ ចេង ដារ៉ា ខុំត បានបង់ភ្នំពេញ គឺពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធដារ ១.៨០០ ៛ របង់ប្រាក់បញ្ញើកាន់ប្រាក់

៤៥០ ដុល្លារ ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកា កោះ ៥.០០០ ដុល្លារ និង ចំណាយលើការផ្លាស់ប្តូរ តុលាការ ៥.០០០ ដុល្លារ សរុប ១៣.០០០ ដុល្លារ ។

ការលក់ដីកាដីកាប្តូរ បង្កប់នៃការយឺតយ៉ាវ រយៈពេល ដាំដុះ រដូវ ពន្ធសមាមាប្រកបដោយភាគរយ លើតម្លៃដីកា ៤៥.០០០ ដុល្លារ មរិក ប្រាក់ពន្ធនេះ ៨០ ភាគរយ ត្រូវបានដាច់ប្រយោជន៍ជាតិ និង ២០ ភាគរយ ត្រូវបានដាច់ប្រយោជន៍ក្រៅប្រទេស ទាំងប្រទេស ។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ នាពេលសវនាការ ចំពោះមុខដើមចោទ និង បងប្អូនបងប្អូន លើសពីកង្វះខាត រយៈពេល ២ ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃនេះតទៅ ។

បានឃើញបង្គំលក់សាលា ២២០ ចុះថ្ងៃទី ០៥.៩.៩៦ របស់ឈ្មោះ រដូវ ដាំដុះ បង្គំមិនសុខចិត្តលើសេចក្តីសម្រេច ទើប សាលដីកាទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកា របស់ តុលាការ កំពូល ១៩៩១ ចុះថ្ងៃទី ២៨.៨.៩៦ ទីសមាមាមរិក ទើប សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលបង្គំលក់សាលា ២២០ ចុះថ្ងៃទី ០៥.៩.៩៦ របស់លោក រដូវ ដាំដុះ ទុកជាប្រតិបត្តិករតាមទំរង់ និង គតិប្បាច់ ។

២-ទុកជាមេធាវីសាលដីកា រដូវ ដាំដុះ ២៥៩ ចុះថ្ងៃទី ១៦.៩.៩៦ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បង្គំលក់សាលា រដូវ ដាំដុះ ០៨ ចុះថ្ងៃទី ១០.១១.៩៦ របស់ តុលាការ កំពូល ទៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីជំនុំជំរះ ជាថ្មីទៀតវិញ ។

៤-វិបស្សប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ទីសមាមរិក រដូវ ដាំដុះ បានបង់ទុកនៅ តុលាការ កំពូល ចំនួន ១៩.០០០ ដុល្លារ គឺ :

-ពន្ធចុះប្រាក់ក្តី និង ពន្ធផ្គង ចំនួន ៥.០០០ ដុល្លារ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវបានកាត់ ចំនួន ៨០០ ដុល្លារ សំរាប់ដាច់ប្រយោជន៍ក្រៅប្រទេស ។

-ចំណាយក្នុងការប្រគល់ដីកា កោះ ចំនួន ១៥.០០០ ដុល្លារ សរុប ១៩.០០០ ដុល្លារ ត្រូវបានដាច់ប្រយោជន៍ រដូវ ដាំដុះ វិញ ។

៥-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាយសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៥.៩.៩៦ ។

បានឃើញសាលដីកា របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ៣៨៨ ចុះថ្ងៃទី ០៩.៩.៩៨ ទីសមាមាមរិក ទើប សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១ - ទទួលជំនុំជំរះសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤៣ ចុះថ្ងៃទី ១៧.១២.៩៧
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ តាមអំណាចសាលាដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៤១ ចុះថ្ងៃទី ២៨.៨.៩៧ របស់
តុលាការកំពូល ។

២ - ឥតម្តងសាលាក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៨១ "ក" ចុះថ្ងៃទី ៣១.៥.៩៥ របស់
តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាពន្ធការដទៃទៀត ។

៣ - កាត់កម្រក់ប្រដាប់កាំភ្លើង ជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ ចំនួន ១៣.០០០ ដុល្លារ ដើម
បណ្តឹងបានបង់រួចរាល់ គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីកាំភ្លើង និង ពន្ធលើប្រាក់ ២.៥៥០ ដុល្លារ រងាន់ក្រឡាបញ្ជីកាត់បង់
ប្រាក់ ៤៥០ ដុល្លារ ដើមការប្រគល់ដីការកោះ ៥.០០០ ដុល្លារ និង លើអាជ្ញាធរ តុលាការ
៥.០០០ ដុល្លារ ។

៤ - សាលាដីការនេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ កម្រិតមុខគ្រឿង បើក
ផ្លូវប្តឹងទាស់ និង សាទុក្ខ តាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានធ្វើព្យាបាលបណ្តឹងទាស់របស់ឈ្មោះ ចេង ដាវ៉ាខុំត ចុះថ្ងៃទី ០៧.៨.៩៧
ប្តឹងមិនសុខចិត្ត លើសេចក្តីសម្រេច ទ្រឹស សាលាដីការទាំងមូល ។

បានធ្វើព្យាបាលសាលាដីការរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍លេខ ១០២ ចុះថ្ងៃទី ០៩.៣.៩៩
ដែលមានខ្លឹមសារ ទ្រឹស សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១ - ទទួលពាក្យបណ្តឹងទាស់ ចុះថ្ងៃទី ០៧.៨.៩៧ របស់ឈ្មោះ ចេង ដាវ៉ាខុំត
ទុកជាប្រតិបត្តិកម្មតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោល ដោយទាស់នឹង គតិច្បាប់ ។

២ - ឥតម្តងសាលាដីការរដ្ឋប្បវេណី កម្រិតមុខលេខ ៣៨៨ ចុះថ្ងៃទី ០៩.៧.៩៧
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ទុកជាពន្ធការដទៃទៀត ។

៣ - សាលាដីការនេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខបង
ចម្លើយ ចេង ដាវ៉ាខុំត កម្រិតមុខដើមចោទ បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខ តាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានធ្វើព្យាបាលសាលាឧទ្ធរណ៍លេខ ១៣០ ចុះថ្ងៃទី ០៥.៥.៩៩ របស់
ឈ្មោះ ចេង ដាវ៉ាខុំត ប្តឹងមិនសុខចិត្តលើសេចក្តីសម្រេច ទ្រឹស សាលាដីការទាំងមូល ។

បានធ្វើព្យាបាលសាលាដីការច្បាប់ របស់ តុលាការកំពូល លេខ ១៥៨ ចុះថ្ងៃទី
០៣.៨.២០០០ ដែលមានខ្លឹមសារ ទ្រឹស សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១ - ចាត់ច្បាប់ ដោយចៅក្រមប្រឹក្សា ចុះពិនិត្យភាពជាក់ស្តែង ទ្រឹស
មូលដ្ឋាន ។

២ - សាលាដីការនេះ ជំនុំជំរះ នៅថ្ងៃទី ៣.៨.២០០០ និង ប្រកាសជា
សាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ០៧ ទី១ សីហា ឆ្នាំ ២០០០ ។

បានស្តាប់របៀបការ រណីបន្តិម របស់ចៅក្រម របៀបការ រណី

បានស្តាប់លេចក្តីសន្តិដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ អមតុលាការ រកព្វល

ថា :

-បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ចុងចម្លើយ ធ្វើ ឡើង លើក្នុងកំណត់ច្បាប់ គប្បី

លើកយកមក ពិនិត្យ ពិចារណា ។

-លាមកការ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបំបែកលេចក្តីមកនេះ គឺ មាន

លក្ខណៈ ខុសគ្នា ទៅ នឹង គតិច្បាប់ ។ លេខនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ សំ

រេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចម្លើយ របស់ឃ្លោះ ចេង ដាវ៉ាវ៉ា ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ

នៅពេលជំនុំជំរះឆ្លើយ ថា :

-ខ្លួនមិនបដិសេធការ រុះរើរបងចេញនោះទេ ប៉ុន្តែបង់ទាំងពីរ

ដែល ឃ្លោះ ទើមន សុផល យកលក់អោយ បេ ធីឡាក់ ជាបង្កំសេះចោះ មិន ត្រឹមត្រូវ

តាមលក្ខណៈ បច្ចេកទេសភូមិប្រាសាទ គឺគេប្រើប្រាស់ គូរចូលដីខ្លួនអស់ ៥ម យើងផ្ទះរបស់ខ្លួន

ស្ថិតនៅក្នុងដីឡូត៍លេខ ៥៦៥ គេ ដាក់ក្នុងបង្កំ ថា នៅក្នុងដីឡូត៍លេខ ៥៦២ ។

ដីខ្លួនមានទំហំ ៣០ម គេ ដាក់ក្នុងបង្កំមាន ៥៦៥ម បាតដីខ្លួនអស់ ៥ម ។ ខ្លួន

ស្មើទូច្របីប្រាសាទដីទំហំ ១,៥០ម ដើម្បីដាក់ទុយូទឹក និង ដើរចុះទៅទន្លេ ដើម្បីជាប្រ

យោជន៍ របស់គ្រួសារ ខ្លួន និង គ្រួសារដទៃទៀតដែលរស់នៅទីនោះ ។

មេធាវី របស់ដើមចោទ ធ្វើលេចក្តីសន្តិដ្ឋាន ថា :

-គ្រប់លាមកក្តីទាំងអស់បញ្ជាក់ថា ដីឡូត៍លេខ ៥៦៥ ជាកម្មសិទ្ធិ

របស់ដើមចោទ ដែលមានប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិប្របច្បាប់ត្រឹមត្រូវ តែបង្កំចម្លើយគាត់ថាផ្ទះរបស់

គាត់ស្ថិតក្នុងដីឡូត៍លេខ ៥៦៥ ទើមន គឺជាដីកម្មសិទ្ធិរបស់កូនក្តីខ្លួន ។ តាមការ

ចុះពិនិត្យ របស់ចៅក្រមប្រឹក្សា តុលាការរកព្វល ក៏បញ្ជាក់ថា ផ្ទះរបស់ចុងចម្លើយស្ថិត

នៅក្នុងដីឡូត៍លេខ ៥៦២ ទើមន ។ គំនូសប្រាងរបស់តុលាការរកព្វលចុះទៅ

ពិនិត្យ ដាក់ទំហំដីឡូត៍លេខ ៥៦២ ដល់ទៅ៣០ម គឺតាមពិតដីនេះមានទំហំតែ ២៥មទេ

ដូច្នេះ ចូលដីកូនក្តីខ្លួនអស់ ៥ម ។ បើយកផ្ទះដែលបង្កំចម្លើយគាត់ទាមទារនេះ

ជាផ្ទះដែលបោះបង់ចោល មិនសូវដើរ និង ពុះដីកូនក្តីខ្លួនជាពីរទៀត ដូច្នេះកូនក្តីខ្លួន

មិនសុខចិត្តទេ ។ បើសុំដាក់ទុយូបង្កំក្នុងដីបាត ។ សុំអោយចុងចម្លើយចុះ

រើរ រោងឡាន ដែលបានលក់ក្នុងដីរបស់កូនក្តីខ្លួនចេញ ។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របៀបការ រណី របស់ចៅក្រម របៀបការ រណី

-ក្រោយពីបានស្តាប់ លេចក្តីសន្តិដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់ ចម្លើយ របស់លោក ចេង ដាវ៉ាខ្មុន និង សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់មេធាវី ដើមរបោទ

-ក្រោយពីបាន ពិភាក្សា ត្រឹមត្រូវ តាមច្បាប់យើង

តុលាការកំពូល

-យល់ឃើញថា បញ្ជីសាក្សីលើកទី២ លេខ ១៣០ ចុះថ្ងៃទី ០៥.៤.៩៩ របស់លោក ចេង ដាវ៉ាខ្មុន ធ្វើឡើងក្នុងកំឋាន់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើកឡើងនេះ មកដំណុំរះ ដល់អង្គសេចក្តីបាន តាមមាត្រា ១៤ ទ្រឹស្តីច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាព របស់សាលាជំនុំជម្រះ និង មាត្រា២២២ ទ្រឹស្តីច្បាប់ស្តីពី នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

-យល់ឃើញថា នាសវនាការនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ លោក ចេង ដាវ៉ាខ្មុន បានបោះបង់ការទាមទាររបស់លោក លីដីទំនាស់ ដល់លោក ទីម៉ូ សុផល វិបក្សសម្បូរចំណែកធំ ទ្រឹស្តីច្បាប់លេខ ៥៩៤ និង ម្ចាស់ ប៉ូឡូណូ លោកនៅបន្តទាមទារយកផ្លូវ ទទឹង ២ ទីម៉ូតកន្លះ របួសដល់ទន្លេ សំរាប់ដាំដុះសាធារណៈ ។

-យល់ឃើញថា ការទីដល់សាលាឧទ្ធរណ៍ សំរេចតម្កល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី លេខ ៨១ "ក" ចុះថ្ងៃទី ៣១.៤.៩៩ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបានការ ទោះ គឺជាការកំណត់ច្បាប់ ពីព្រោះសាលក្រមនេះ ត្រូវបានសាលាឧទ្ធរណ៍ តក់ស្លុតទុកជា បានការ តាមសំណើសាលាដីកា រដ្ឋប្បវេណីកំពុងមុខលេខ ៣៨៨ ចុះថ្ងៃទី ០៩.៧.៩៨ និង សាលាដីកាលេខ ១០២ ចុះថ្ងៃទី ០៩.៣.៩៩ ទីដល់ត្រូវបានតុលាការកំពូលសំរេចទុកជា មោឃៈ តាមសំណើសាលាដីកា រដ្ឋប្បវេណីលេខ ១៥១ ចុះថ្ងៃទី២៨.៨.៩៧ រួចមកហើយ ។

-យល់ឃើញថា ការទីដល់សាលាឧទ្ធរណ៍សំរេចតម្កល់ សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី លេខ ៨១ "ក" ចុះថ្ងៃទី ៣១.៤.៩៩ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទីដល់ចង្កាប់អោយ ឃ្លោះ ចេង ដាវ៉ាខ្មុន រុះរើរបង និង សំណង់គ្មានច្បាប់ចេញពីទីទួល ៥៩៤ អោយព្រំព័ទ្ធតិចារណា និង សំរេចទុកផ្លូវ បំរើលេខ ភាព ឡើងចុះទៅកំពង់ទឹក អោយ ឃ្លោះ ចេង ដាវ៉ាខ្មុន ប្រើប្រាស់ គឺជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះថា មានភស្តុតាង គ្រប់គ្រាន់បញ្ជាក់ថា តាំងពីដើមរៀងមក មានផ្លូវដំ ចុះ ទៅកំពង់ទឹក សំរាប់ដាំសេដ្ឋ ភាព អោយគ្រួសារ លោក ចេង ដាវ៉ាខ្មុន និង គ្រួសារផ្សេងទៀត ទីដល់នៅ ក្នុងទីទួលលេខ ៥៩៤ ប្រើប្រាស់អោយពិតប្រាកដ ។

-យល់ឃើញថា ការទីដល់លោក ចេង ដាវ៉ាខ្មុន ទាមទារសុំបើកផ្លូវដើរ ត ទុយូទឹក និង ដាក់លូបង្ហូរទឹក ចុះទៅមាត់ទន្លេ អោយកាត់ទទឹងដឹកម្មសិទ្ធិរបស់លោក បេធីឡាក់ ទោះ ជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះសំរួមពន្ធនេះ ធ្វើអោយទីទួល របស់ លោក បេ ធីឡាក់ និង ម្ចាស់របស់លោក ដាច់ពីគ្នា ដូច្នេះគប្បី សំរេចអោយបើកផ្លូវ

ក្រុងមួយបន្តពីផ្លូវចាស់ ពីមាត់ទន្លេ មកផ្តល់ ជាតិលេខ២ ដែលផ្តល់តម្រូវអោយបើកថ្មីនេះ
មានបណ្តោយ ពីដីចំណុះជាតិលេខ ២ ទៅទល់ផ្លូវចាស់ប្រវែង ២៥,៥០ ម៉ែត្រ និង
មានទទឹង ២ ម៉ែត្រ ដោយវាស់ចេញពីរបងផ្នែកខាងត្បូង ទំនាក់ម្សិលមិញរបស់លោក
បេធីឡាក់ ។

-យល់ឃើញថា លោក ភឹម ភន តំណាងអោយលោក បេ ធីឡាក់ បាន
ធ្វើសារណា ការពារទ្រព្យ របស់ខ្លួន ជូនមក តុលាការកំពូលរដ្ឋបាល ប៉ុន្តែបានមកចូលរួម
នាសវនាការនេះទេ មានតែមេធាវីរបស់លោកមកចូលរួម ដូច្នោះតុលាការកំពូល ជំនុំជំរះ
ក្រាំងមុខ ចាត់ទុកជាចំពោះមុខ ។

-យល់ឃើញថា សាលាដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០២ ចុះថ្ងៃទី ០៩.៣.៩៩
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលរចនាសម្ព័ន្ធនេះ មានការខុសឆ្គង ទាំងទំរង់ ទាំង គតិយ្យាប័ ។

ហេតុដូច្នោះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី ចំពោះមុខលោក ចេង ដា វ៉ា ខុំ ក្រាំងមុខ លោក
បេ ធីឡាក់ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលើកទី២ លេខ ១៣០ ចុះថ្ងៃទី ០៥.៥.៩៩ របស់
លោក ចេង ដា វ៉ា ខុំ ទុកជាប្រតិបត្តិការតាមទំរង់ និង គតិយ្យាប័ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលាដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ១០២ ចុះថ្ងៃទី ០៩.៣.៩៩
របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទាំងមូល ។

៣-បង្គាប់អោយលោក ចេង ដា វ៉ា ខុំ រុះរើសំណង់គ្មានច្បាប់របស់
ខ្លួនចេញ ពីដីឡូតីលេខ ៥៩៥ ផ្តល់ជាតិលេខ២ សង្កាត់ចាក់អង្រែក្រោម ក្រុងមានជ័យ
ដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់លោក បេ ធីឡាក់ ។

៤-បង្គាប់អោយលោក បេ ធីឡាក់ បើកផ្លូវក្រុងមួយ បន្តពីផ្លូវចាស់
ពីមាត់ទន្លេ រំដោះទៅផ្តល់ជាតិលេខ ២ ដែលផ្តល់តម្រូវអោយបើកថ្មីនេះ មានបណ្តោយ ៧
ដី ចំណុះជាតិលេខ ២ ទៅទល់ផ្លូវចាស់ មានប្រវែង ២៥,៥០ម៉ែត្រ មានទទឹង ០២ម៉ែត្រ
វាស់ចេញពីរបងផ្នែកខាងត្បូង ទំនាក់ ម្សិលមិញរបស់លោក បេ ធីឡាក់ ។

៥-រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ចំនួន ១៩.០០០ ដុល្លារ ដែលលោក ចេង ដា វ៉ា ខុំ
បានបង់រួចហើយគឺ :

-ពន្ធចុះប្រាក់ក្តី និង ពន្ធផ្តឹង ចំនួន ៥.០០០ ដុល្លារ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់

ចំនួន ៨០០ ដុល្លារ សម្រាប់ជានិម្មិតប្រាក់ប្រាក់កាត់ប្រាក់

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីការពារ ចំនួន ១៥.០០០ ដុល្លារ សរុប១៩.០០០ ដុល្លារ

បើយកប្រាក់អោយលោក បេ ធីទ្បាក់ សងប្រាក់ចំនួន ១៩.០០០ ដុល្លារ និងទៅលោក បេងដា រ៉ា រ៉ុ ធី វិញ ។

៦-សាលាដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ២៣

ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០២ ។