



សាលាឧទ្ធរណ៍

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា  
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សភាព្រហ្មទណ្ឌ  
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ  
លេខ២៦៣/១៩-៤-២០១០  
សាលដីកា  
លេខ៧០ក្រវិយ  
ចុះថ្ងៃទី០៤-១២-២០១៣

តារាងប្រជារាស្ត្រខ្មែរ  
សាលាឧទ្ធរណ៍

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ដែល  
ប្រកាសឲ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ០៦ក្រចុះថ្ងៃទី០៩-០២-១៩៩៣ បើកសវនាការជាសាធារ  
ណៈនៅសាលាឧទ្ធរណ៍កាលពីថ្ងៃទី២១-១១-២០១៣ដែលមានសមាសភាពដូចតទៅ៖

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ

លោក [REDACTED] ប្រធាន

លោក [REDACTED] ចៅក្រមប្រឹក្សា

លោក [REDACTED] ចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក [REDACTED]

ក្រឡាបញ្ជី

លោកស្រី [REDACTED]

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៃសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៦៣ចុះថ្ងៃទី១៩-  
៤-២០១០រវាង៖

១-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] កន(ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍)ភេទប្រុស អាយុ២៥  
ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិកែវស្លា ឃុំព្រៃឃ្នេស ស្រុកមេសាង ខេត្តព្រៃវែង មានទីលំនៅ  
សព្វថ្ងៃបន្ទប់ជួលលេខ [REDACTED] ផ្លូវ [REDACTED] ខណ្ឌបឹងកេងកង រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុក  
ឈ្មោះ [REDACTED] (រ) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] (រ)ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] មានកូន២នាក់ ។  
ទោសពីមុនគ្មាន ។ឃុំខ្លួនថ្ងៃទី១៥.៩.២០០៩។មានមេធាវី [REDACTED] ហ្វូឡាយ ការពារ។

**២-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ:** [REDACTED] **ភ័ណ្ណ(ដើមបណ្ណីខ្មែរធុរកិច្ច)** ភេទប្រុស អាយុ ២៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ កើតនៅភូមិកែវស្លា ឃុំព្រៃឃ្នេស ស្រុកមេសាង ខេត្តព្រៃវែង មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃ [REDACTED] ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] (វ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] (វ) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] មានកូន១នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន។ ឃុំខ្លួនថ្ងៃទី១៥.៩.២០០៩។ **មានមេធាវី: [REDACTED] មុន ការពារ.**

ជាប់ចោទពីបទ ប្លន់ និង ប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី២២-៧-២០០៩ បទល្មើសដែលចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ និង មាត្រា២០ នៃច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងគ្រឿងផ្ទុះ និង គ្រាប់រំសេវ។

**-ដើមបណ្ណីខ្មែរធុរកិច្ចឈ្មោះ:** [REDACTED] **វ៉ាន់នី(ដើមបណ្ណីខ្មែរធុរកិច្ច)** ភេទស្រី អាយុ៥២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃនៅផ្ទះលេខ៦០០អ៊ី ផ្លូវលេខ៥៩៨ សង្កាត់ស្វាយប៉ាក ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ។

**បានឃើញពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០៩-៣-២០១០របស់ឈ្មោះ:** [REDACTED] ភ័ណ្ណ និង បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៥-៣-២០១០របស់ឈ្មោះ [REDACTED] កន មិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៨កប៥/២៥.០២.២០១០សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ គ្រងចំណុចសេចក្តីសំរេចទាំងមូល។

**ឯងំណើររឿងមានដូចតទៅ:**

កាលពីថ្ងៃទី២២-៧-២០០៩វេលាម៉ោង១៦ម៉្លា៣៩នាទី នៅចំណុចសង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញមានករណីប្លន់(ម៉ូតូ) និង ប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់១កើតឡើងទៅលើជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ាន់នី នៅពេលដែលកំពុងជិះម៉ូតូម៉ាកសេ១២៥ ៣ណាខ្មៅ សេរី២០០៨ ចេញពីផ្ទះមកតាមផ្លូវទួលសង្កែ ជិតផ្លូវលេខ២៧៣ ស្រាប់តែមានជនល្មើស២នាក់ជិះម៉ូតូមកកៀរជនរងគ្រោះឲ្យឈប់ ហើយជនល្មើសឈ្មោះ: [REDACTED] ភ័ណ្ណ ជាអ្នកកាន់កាំភ្លើងខ្លីភ្ជង់យកម៉ូតូ និង ឆក់យកខ្សែកពីជនរងគ្រោះ ឯឈ្មោះ: [REDACTED] កន ជាអ្នកចុះទៅវាយជនរងគ្រោះចេញពីម៉ូតូ រួចជិះគេចខ្លួនទៅបាត់។

**បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៨កប៥/២៥.០២.២០១០សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញសំរេចសេចក្តីដូចតទៅ:**

- ១.ផ្ដន្ទាទោស៖
- ក-ឈ្មោះ: [REDACTED] កន ភេទប្រុស អាយុ២៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ.
- ខ-ឈ្មោះ: [REDACTED] ភ័ណ្ណ ភេទប្រុស អាយុ២៩ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ.

ដាក់ពន្ធនាគារក្នុងម្នាក់ៗកំណត់ចំនួន៥ឆ្នាំ(ប្រាំឆ្នាំ)បន្តពីសាលក្រមមុន និង ពិន័យជាប្រាក់ក្នុងម្នាក់ៗចំនួន៥០០.០០០៛(ហាសិបម៉ឺនរៀល) ពីបទ ប្លន់ និង ប្រើប្រាស់អាវុធខុសច្បាប់ ប្រព្រឹត្តនៅ សង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ កាលពីថ្ងៃទី២២-

៧-២០០៩. បទល្មើសដែលចែងឲ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា៦នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំងន់  
ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ និង មាត្រា២០ នៃច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងគ្រឿងផ្ទុះ និង គ្រាប់រំសេវ។

២-បង្គាប់ឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ភីណូ និង ឈ្មោះ [REDACTED] កន សងសំណងជាប្រាក់ចំនួន៥.  
០០០.០០០រ(ប្រាំលានរៀល)ទៅឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ាន់នី ជាដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី គិតពីថ្ងៃ  
សាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ។

៣-សាលក្រមនេះជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៥-០២-២០១០ និង ប្រកាសជា  
សាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៥-០២-២០១០ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] កន ឈ្មោះ  
[REDACTED] ភីណូ និង មេធាវី ការពារជនជាប់ចោទ កំបាំងមុខជនរងគ្រោះ បើកផ្លូវប្តឹងទាស់  
និង ឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

បានឃើញពាក្យបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០៩-៣-២០១០របស់ឈ្មោះ [REDACTED] ភីណូ  
និង បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៥-៣-២០១០របស់ឈ្មោះ [REDACTED] កន មិនសុខចិត្តនឹងសាល  
ក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៨កប៥/២៥.០២.២០១០របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ត្រង់  
ចំណុចសេចក្ដីសំរេចទាំងមូល។

បានឃើញរបាយការណ៍របស់សាលាឧទ្ធរណ៍.  
បានឃើញសេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់មហាអយ្យការសាលាឧទ្ធរណ៍។

**ពេលសវនាការ**

ចៅក្រមអានរបាយការណ៍.

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] កន ឆ្លើយថា៖ ខ្លួនមានមេធាវី [REDACTED] ហ្វឡាយការពារ។  
ខ្លួនកើតនៅភូមិកែវស្នា ឃុំព្រៃឃ្នេស ស្រុកមេសាង ខេត្តព្រៃវែង មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃ  
បន្ទប់ជួលលេខ១ [REDACTED] ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ  
[REDACTED] រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] (វ)ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] មានកូន២នាក់ ។ទោសពី  
មុនគ្មាន។ឃុំខ្លួនថ្ងៃទី១៥.៩.២០០៩។ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ព្រោះខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការ  
ចោទប្រកាន់ទេ។ខ្លួនពុំបានឆ្លើយសារភាពទេ គឺសមត្ថកិច្ចបង្ខំឲ្យខ្លួនឆ្លើយ និង បង្ខំឲ្យខ្លួន  
ផ្ដិតមេដៃ បើខ្លួនមិនធ្វើតាមសមត្ថកិច្ចនឹងធ្វើទារុណកម្មលើខ្លួន។ពេលកើតហេតុ ខ្លួន  
កំពុងរត់ម៉ូតូឌុប។សំណូមពរសុំតុលាការលើកលែងទោសឲ្យខ្លួនផង។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ភីណូ ឆ្លើយថា៖ ខ្លួនមានមេធាវី [REDACTED] មសេង និង  
[REDACTED] ហ្វឡាយ ការពារ។ ខ្លួនកើតនៅភូមិកែវស្នា ឃុំព្រៃឃ្នេស ស្រុកមេសាង ខេត្តព្រៃ  
វែង មានទីលំនៅសព្វថ្ងៃ [REDACTED] ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុក  
ឈ្មោះ: [REDACTED] រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] (វ)ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] មានកូន១នាក់  
ទោសពីមុនគ្មាន។ឃុំខ្លួនថ្ងៃទី១៥.៩.២០០៩។ខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ព្រោះខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តដូច  
ការចោទប្រកាន់ទេ។ខ្លួនពុំបានឆ្លើយសារភាពទេ គឺសមត្ថកិច្ចបង្ខំឲ្យខ្លួនឆ្លើយ និង បង្ខំឲ្យ  
ខ្លួនផ្ដិតមេដៃ បើខ្លួនមិនធ្វើតាមសមត្ថកិច្ចនឹងធ្វើទារុណកម្មលើខ្លួន។សំណូមពរសុំតុលាការ

ការលើកលែងទោសឲ្យខ្លួនផង។

ក្រឡាបញ្ជីអានចំលើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] វ៉ាន់នី.

តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋានថា: ពុំមានភស្តុតាងណាៗដែលបញ្ជាក់ថាប៉ូលីស បានធ្វើទារុណកម្មលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ភ័ណ្ណ និង ឈ្មោះ [REDACTED] កនទេ។ តាម ចំលើយរបស់សមត្ថកិច្ចបានឆ្លើយថា ពុំបានធ្វើទារុណកម្មលើជនជាប់ចោទទេ។ សំអាង ហោតុ និង សេចក្តីសំរេចនៃសាលក្រមមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ។ សុំសំរេចកំលែង សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៨កប៥/២៥.០២.២០១០សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញទុកជា បានការដដែល។

មេធាវី [REDACTED] ហ្វឡាយ សន្និដ្ឋានថា: ខ្លួនជាមេធាវីការពារឲ្យឈ្មោះ [REDACTED] កន ។ កូន ក្តីខ្លួនបានឆ្លើយបដិសេធផ្សេងហើយថា ពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ ព្រោះថ្ងៃកើត ហោតុនោះ កូនក្តីខ្លួនកំពុងរត់ម៉ូតូឌុប។ កូនក្តីខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ព្រោះគាត់ពុំបានប្រព្រឹត្តដូច ការចោទប្រកាន់ទេ។ កូនក្តីខ្លួនពុំបានសារភាពទេ គឺសមត្ថកិច្ចបង្ខំឲ្យគាត់ឆ្លើយ និង បង្ខំ ឲ្យផ្តិតមេដៃ បើកូនក្តីខ្លួនមិនធ្វើតាមសមត្ថកិច្ចនឹងធ្វើទារុណកម្មលើកូនក្តីខ្លួន។ សំណូម ពរសុំតុលាការលើកលែងទោសឲ្យកូនក្តីខ្លួនផង។

មេធាវី [REDACTED] វិបុល សន្និដ្ឋានថា: ខ្លួនជាមេធាវីការពារឲ្យឈ្មោះ: [REDACTED] ភ័ណ្ណ ។ កូនក្តី ខ្លួនបានឆ្លើយបដិសេធផ្សេងហើយថា ពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ ។ កូនក្តីខ្លួនប្តឹង ឧទ្ធរណ៍ ព្រោះគាត់ពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ។ កូនក្តីខ្លួនពុំបានសារភាពទេ គឺ សមត្ថកិច្ចបង្ខំឲ្យគាត់ឆ្លើយ និង បង្ខំឲ្យផ្តិតមេដៃ បើកូនក្តីខ្លួនមិនធ្វើតាមសមត្ថកិច្ចនឹង ធ្វើទារុណកម្មលើកូនក្តីខ្លួន។ សំណូមពរសុំតុលាការលើកលែងទោសឲ្យកូនក្តីខ្លួនផង។

ក្រោយពីបានស្តាប់ចំលើយជនជាប់ចោទ.

ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចំលើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី.

ក្រោយពីបានស្តាប់តំណាងមហាអយ្យការសន្និដ្ឋាន.

ក្រោយពីបានស្តាប់មេធាវីសន្និដ្ឋានការពារ.

ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ.

**សភាព្រហ្មទណ្ឌ យល់ឃើញថា**

១-បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០៩-៣-២០១០របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ភ័ណ្ណ និង បណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៥-៣-២០១០របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] កន មិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមព្រហ្ម ទណ្ឌលេខ២៨កប៥/២៥.០២.២០១០សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ ច្បាប់ តាមមាត្រា៣៨២នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ សាលាឧទ្ធរណ៍អាចទទួលជំនុំជម្រះបាន.

២-ជនជាប់ចោទទាំង២រូបបានឆ្លើយបដិសេធនូវអំពើប្រព្រឹត្តរបស់ខ្លួន។ តែតាមចំ- លើយរបស់ជនជាប់ចោទទាំង២នាក់បានឆ្លើយសារភាពនៅមុខសមត្ថកិច្ចថា កាលពីថ្ងៃទី ២២-៧-២០០៩វេលាម៉ោង១៦ម៉្លា៣៩នាទី នៅចំណុចសង្កាត់ទួលសង្កែ ខណ្ឌឫស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ពួកខ្លួនពិតជាបានធ្វើសកម្មភាពប្លន់ម៉ូតូសេ១២៥ ពណ៌ខ្មៅ សេរី២០០៨

ប្រាកដមែន។ ចំពោះសារភាពនេះមានលក្ខណៈស៊ីសង្វាក់ទៅនឹងចំណែកជនរងគ្រោះ។  
អាចឲ្យតុលាការពិចារណាបាន។

៣-រឿងក្តីនេះសាលាដំបូងបានលើកសំអាងហេតុមកបញ្ជាក់មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ  
ហើយ ហេតុនេះសាលាឧទ្ធរណ៍ឯកភាពតាមសំអាងហេតុនេះទាំងស្រុង ពុំចាំបាច់លើក  
យកសំអាងហេតុដដែលមកបញ្ជាក់ជាថ្មីទៀតទេ។

៤-សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៨កប៥/២៥.០២.២០១០របស់សាលាដំបូងរាជធានី  
ភ្នំពេញ សំរេចសេចក្តីមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ គួរកំណត់ទុកជាបានការដដែល។

ហេតុដូច្នេះ

**វិនិច្ឆ័យសេចក្តី**

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី០៩-៣-២០១០របស់ឈ្មោះ [redacted] ក៏ណូ និង  
បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៥-៣-២០១០របស់ឈ្មោះ [redacted] កន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់  
ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយនឹងគតិច្បាប់។

២-កំណត់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ២៨កប៥/២៥.០២.២០១០របស់សាលាដំបូង  
រាជធានីភ្នំពេញ ទុកជាបានការដដែល។

៣-បន្តការឃុំខ្លួនជនជាប់ចោទតាមច្បាប់។

៤-សាលដីកានេះប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៤-១២-២០១៣ ចំពោះមុខ  
មេធាវី និង ជនជាប់ចោទ កំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

បើកផ្លូវប្តឹងតវ៉ាតាមកំណត់ច្បាប់។

សេចក្តីនេះ ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ទ្រង់ត្រាស់បង្គាប់មកមន្ត្រីទទួល  
បន្ទុកអនុវត្តសាលដីកា ស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចគ្រប់ថ្នាក់ និង កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធគ្រប់  
ជំនាន់ជួយសហការអនុវត្តសាលដីកានេះឲ្យបានសំរេច មើលមានសំណូមព្រមត្រឡប់តាមច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជី

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះ

ហត្ថលេខា

ហត្ថលេខា

ហត្ថលេខា

[redacted]

[redacted]

[redacted]

បានថតចំលងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

សាលាឧទ្ធរណ៍, ថ្ងៃទី 19 ខែ 02 ឆ្នាំ 2014

បានឃើញ

ប្រធានសាលាឧទ្ធរណ៍

ក្រឡាបញ្ជី



[redacted]

[redacted]