



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៩
ចុះថ្ងៃទី ០៥-០៦-២០១៩

.....
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៥ - ឆ-
ចុះថ្ងៃទី ០៩-០៩-២០២០

សាលក្រម

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង

កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២០ និងប្រកាសសាលក្រម នៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០

នៅក្រម

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង
ក្រឡាបញ្ជី

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង

បានចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារដូចតទៅ៖

បញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នាថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ លើសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៩ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង។

-ខ្លឹមសារនៃសាលក្រមដែលទាមទារដោយដើមចោទ៖ ប្តឹងសុំតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារ ៖

១-ទាមទារឲ្យភាគីចុងចម្លើយសងនូវប្រាក់សំណងជម្ងឺចិត្ត ការខាតបង់ផលប្រយោជន៍ និងពេលវេលាចំនួន ១០០.០០០(មួយសែន)ដុល្លារ។

២-សុំប្រកាសអនុវត្តសាលក្រមជាបណ្តោះអាសន្ន ។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ។

ដើមចោទ ៖

១-ឈ្មោះ: [REDACTED] **គុន** ភេទប្រុស អាយុ៦២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាននៅ [REDACTED] ។

២-ឈ្មោះ: [REDACTED] **គូម៉ា** ភេទស្រី អាយុ៥៣ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាននៅ [REDACTED] ។

ចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] **ឡុង** ភេទស្រី អាយុ៥៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋាននៅ [REDACTED] ។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយ ៖ លោកមេធាវី [REDACTED] មានអាសយដ្ឋានផ្ទះលេខ [REDACTED] ។

អង្គហេតុ និង ចំណុចវិវាទ

តាមពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទបានបញ្ជាក់ថា កាលពីថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ខ្លួនបានដាក់ពាក្យស្នើសុំទៅ លោកអភិបាលស្រុករមាសហែក ដើម្បីធ្វើការរុះរើវាយផ្ទាំងផ្ទះចាស់ និងធ្វើផ្ទាំងថ្មី ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅ



មានក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ស្រាប់។ ជាចុងក្រោយ ខ្លួនសំណូមពរសូមឲ្យតុលាការចេញសាលក្រមសម្រេចតាមការ
ទាមទាររបស់ខ្លួនដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹងដោយឲ្យចុងចម្លើយសងសំណងខូចខាតមកឲ្យខ្លួន ដោយសារខ្លួនបានខូច
ខាតពេលវេលា និងផលប្រយោជន៍ជាច្រើន ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ ជឿប បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា នៅក្នុងរឿងនេះ ខ្លួនសុំឲ្យមេធាវីតំណាងដោយ
អាណត្តិរបស់ខ្លួន ជាអ្នកធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជំនួស។

-មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឲ្យចុងចម្លើយ បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា ចំពោះការទាមទាររបស់ដើមចោទ
គឺខ្លួននៅតែរក្សាសេចក្តីថ្លែងការណ៍កន្លងមក ដោយសូមបដិសេធចោលទាំងស្រុង ដោយសុំឲ្យតុលាការច្រានចោល
នូវការទាមទាររបស់ដើមចោទចោលទាំងស្រុង។ ខ្លួនសូមធ្វើការថ្លែងការណ៍បន្ថែម លើការស្នើសុំឲ្យតុលាការច្រាន
ចោលនូវការទាមទាររបស់ដើមចោទ ដោយសារការទាមទាររបស់ដើមចោទ គឺពុំមានភាពត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់នោះ
ឡើយ ដោយសារដំបូងឡើយ គឺរឿងនេះ កើតចេញពីដីកាសម្រេចរក្សាការពាររបស់តុលាការនោះទេ ដូច្នេះ គឺពុំមាន
ល្បឿននកម្មណាមួយកើតឡើងបណ្តាលមកពីកូនក្តីរបស់ខ្លួននោះឡើយ។ ហើយចំពោះការលើកឡើងរបស់ដើមចោទ
ពាក់ព័ន្ធនឹងការខូចខាតផលប្រយោជន៍នានាដូចមានក្នុងពាក្យបណ្តឹងនោះ គឺខុសពីការសម្រេចដែលមានក្នុងដីកា
សម្រេចរក្សាការពារ ដែលគ្រាន់តែហាមឃាត់ជញ្ជាំងផ្ទះមួយ មិនឲ្យធ្វើការរុះរើនោះទេ ដើម្បីការពារផលប្រយោជន៍
របស់កូនក្តីខ្លួន ដូចនេះវាមិនមានការខូចខាតណាមួយទៅលើផលប្រយោជន៍របស់ដើមចោទលើការជួលជាងមើលការ
សាងសង់ និងសម្ភារៈសំណង់នានានោះ ដែរ ដោយដាក់ស្តែងគឺពុំមានប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍របស់ដើមចោទ
ឡើយ តែដាក់ស្តែង គឺប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍របស់កូនក្តីខ្លួនទៅវិញនោះទេ ដោយសារថា បើពុំមានជញ្ជាំង
ខ័ណ្ឌនោះនឹងមានការចេញចូលសេរី។ ចំពោះចម្លើយដែលដើមចោទថា ពុំអាចសាងសង់ផ្ទះបាននោះ គឺខ្លួនសូម
ច្រានចោល ដោយសារវិវាទនេះ គឺពាក់ព័ន្ធតែរឿងជញ្ជាំងរួមរបស់កូនក្តីខ្លួន ដែលជាជញ្ជាំងអឌ្ឍសិទ្ធិ ហើយការរក្សា
ការពារនេះ គឺគ្រាន់តែបានហាមឃាត់មិនឲ្យដើមចោទធ្វើសកម្មភាពជាបណ្តោះអាសន្នលើជញ្ជាំងរួមនោះតែប៉ុណ្ណោះ
ដោយពុំពាក់ព័ន្ធនឹងរឿងសាងសង់ផ្ទះគាត់នោះឡើយ។ ចុងក្រោយ ដោយផ្អែកទៅលើការតវ៉ាដូចមានការអះអាង
ខាងលើ ស្នើសុំតុលាការច្រានចោលការទាមទាររបស់ដើមចោទចោលទាំងស្រុង។

ចំណុចគ្មានវិវាទ

១-ដើមចោទ និងចុងចម្លើយ ទទួលស្គាល់ថា កន្លងមក ពិតជាមានការចេញដីកាសម្រេចរក្សាការពារហាមឃាត់
មិនឲ្យមានការរុះរើជញ្ជាំងរួមរបស់ដើមចោទ ។

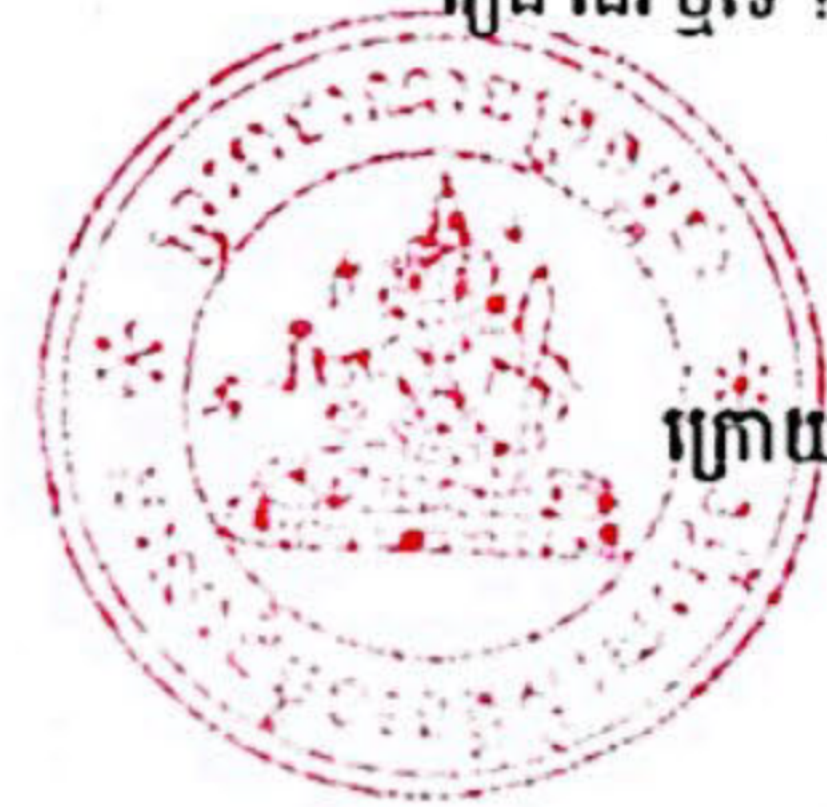
២-ដើមចោទ និងចុងចម្លើយ ទទួលស្គាល់ថា ក្រោយពេលលុបចោលដីកាសម្រេចរក្សាការពារហើយ ចុងចម្លើយ
ពុំបានធ្វើការប្តឹងផ្តល់បន្តទៀតនោះដែរដោយបានយល់ព្រមឲ្យដើមចោទធ្វើការរុះរើ និងសាងសង់សំណង់បាន។

ចំណុចវិវាទ

-តើមានការខាតបង់ពេលវេលា និងជម្ងឺចិត្តកើតឡើង បណ្តាលមកពីអំពើរបស់ចុងចម្លើយឈ្មោះ ប៊ូ ជឿប ទៅលើ
ដើមចោទ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការហាមឃាត់របស់តុលាការទៅលើដើមចោទ មិនឲ្យចាត់ចែង លក់ដូរ ធ្វើកម្មសិទ្ធិ ធ្វើ
អំណោយ ធ្វើសំណង់ ឬការផ្សេងៗលើជញ្ជាំងរួមផ្ទះ ស្ថិតនៅភូមិកំពង់ត្រាច ឃុំកំពង់ត្រាច ស្រុកមាសហែក ខេត្តស្វាយ
រៀង ដែរ ឬទេ ?

**សាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង
សំអាងមោត**

ក្រោយពីបានពិនិត្យលើសំណុំរឿង និងតាមលទ្ធផលនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់
តុលាការយល់ឃើញថា៖



៥-តុលាការយល់ឃើញថា ចំពោះការទាមទាររបស់ដើមចោទឲ្យភាគីចុងចម្លើយសងនូវប្រាក់សំណងជម្ងឺ ចិត្ត ការខាតបង់ផលប្រយោជន៍ និងពេលវេលា នោះ គឺមានភាពសមហេតុផល ដោយអាចឲ្យតុលាការពិចារណា សម្រេចទៅតាមទំហំនៃការខាតបង់ជាក់ស្តែងរបស់ដើមចោទត្រឹមត្រូវតាមការបញ្ជាក់បាន ពីព្រោះផ្អែកតាមសេចក្តីថ្លែង ការណ៍របស់ដើមចោទ នាកាលបរិច្ឆេទនៃការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍អំពីនីតិវិធី ត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ និងភស្តុតាងនៃការទាមទារ ដែលដើមចោទបានដាក់ជូនតុលាការ ពិនិត្យឃើញថា ចុងចម្លើយឈ្មោះ: ជៀប បានទទួលស្គាល់ និងដឹងតាំងពីដំបូងហើយថា ជញ្ជាំងនោះ គឺពិតជា ជញ្ជាំងរបស់ដើមចោទ ដែលពុំមែនជាជញ្ជាំងអឌ្ឍសិទ្ធិ (ឬម) និងសាងសង់នៅលើដីកម្មសិទ្ធិរបស់ដើមចោទ ដោយមាន ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុត្រឹមត្រូវតាមផ្លូវច្បាប់របស់ដើមចោទទៀតផង មិនត្រឹមតែប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីការពារ ផលប្រយោជន៍របស់ចុងចម្លើយផងដែរនោះ ដើមចោទក៏បានស្នើសុំទៅរដ្ឋបាលស្រុករមាសហែក ដើម្បីបង្កើតគណៈ កម្មការចុះមកពិនិត្យស្រាវជ្រាវ និងបានទទួលស្គាល់ថា គឺពិតជាជញ្ជាំងរបស់ដើមចោទពិតប្រាកដមែន ដែលពុំមែនជា ជញ្ជាំងអឌ្ឍសិទ្ធិ (ឬម) និងពិតជាសាងសង់នៅលើដីកម្មសិទ្ធិរបស់ដើមចោទពិតប្រាកដមែន ព្រមទាំងបានសម្រេចឲ្យដើម ចោទធ្វើការរុះរើ និងសាងសង់ផងដែរ ដោយបានជូនដំណឹងអំពីការរុះរើនេះទៅដល់ចុងចម្លើយផងដែរ ប៉ុន្តែចុង ចម្លើយបែរជានៅតែធ្វើសកម្មភាពរារាំងមិនឲ្យចុងចម្លើយធ្វើការរុះរើជញ្ជាំងរបស់ដើមចោទ ដោយបានប្តឹងមកសាលា ដំបូងខេត្តស្វាយរៀង សុំចេញរក្សាការពារហាមឃាត់មិនឲ្យចាត់ចែង លក់ដូរ ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ធ្វើអំណោយ ធ្វើសំណង់ ឬការផ្សេងៗលើជញ្ជាំងរួមផ្ទះ ស្ថិតនៅភូមិកំពង់ត្រាច ឃុំកំពង់ត្រាច ស្រុករមាសហែក ខេត្តស្វាយរៀង ទៅវិញ ហើយចុង ចម្លើយឈ្មោះ: ជៀប បានដាក់ក្នុងពាក្យសុំរក្សាការពារថា ជាជញ្ជាំងរួមផ្ទះទៅវិញ ដែលនេះ គឺបង្ហាញពីការបង្កកំហុស របស់ចុងចម្លើយ និងជាហេតុនាំឲ្យសាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង ក៏បានចេញដីកាសម្រេចរក្សាការពារតាមការស្នើសុំរបស់ ចុងចម្លើយឈ្មោះ: ជៀប នៅថ្ងៃទី១៤-០៣-២០១៩ ។ បន្ទាប់មក ដើមចោទក៏បានប្តឹងតវ៉ាសុំលុបចោលដីកាសម្រេច រក្សាការពារនោះវិញ ប៉ុន្តែដោយសារមានបណ្តឹងដឹកចិត្តបានធ្វើឲ្យមានការអូសបន្លាយពេលវេលា និងចំណាត់ការរបស់ តុលាការ។ រហូតដល់ថ្ងៃទី២១-១០-២០១៩ ទើបសាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង ចេញដីកាសម្រេចលុបចោលដីកាសម្រេច រក្សាការពារនោះវិញ ទើបដើមចោទអាចធ្វើការរុះរើ និងសាងសង់បាន ដោយសរុបមានរយៈពេល៧ខែ។

៦-ហេតុដូច្នេះ ឃើញថា អំពើដែលចុងចម្លើយធ្វើនេះ គឺមានចេតនារារាំងមិនឲ្យដើមចោទធ្វើការរុះរើ និងវាយ ជញ្ជាំងផ្ទះដែលចុងចម្លើយបានដឹងយ៉ាងច្បាស់ និងទទួលស្គាល់តាំងពីដើមដំបូងមកហើយថា ជញ្ជាំងនោះ គឺពុំមែនជា ជញ្ជាំងអឌ្ឍសិទ្ធិ(ឬម) ដោយពុំមានពាក់ព័ន្ធ ឬប៉ះពាល់ដល់កម្មសិទ្ធិ ឬផលប្រយោជន៍របស់ចុងចម្លើយសោះឡើយ ដោយ ជញ្ជាំងនោះ គឺសាងសង់នៅលើដីដែលជាកម្មសិទ្ធិស្របច្បាប់របស់ដើមចោទ តែចុងចម្លើយនៅតែធ្វើការរារាំងមិនឲ្យដើម ចោទអាចធ្វើការរុះរើជញ្ជាំងរបស់ដើមចោទបានទៅវិញ បើទោះបីជាមានការសម្របសម្រួលពីអាជ្ញាធរដែនដីក៏ដោយ ដែលអំពើនេះ គឺជាការបំពានដោយមិនត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់មកលើសិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍ស្របច្បាប់របស់ដើមចោទ ហើយដែលធ្វើឲ្យដើមចោទខូចខាតនូវផលប្រយោជន៍ ហើយដែលចុងចម្លើយត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងការសងសំណងការ ខូចខាតដែលកើតឡើងពីអំពើនេះ ទៅឲ្យដើមចោទ។ ហេតុដូច្នេះ តាមការអះអាងរបស់ដើមចោទខាងលើនេះ គឺអាច ឲ្យតុលាការជឿបានថា ពិតជាមានការខូចខាតផលប្រយោជន៍ និងពេលវេលា ដែលបណ្តាលមកពីអំពើរបស់ចុង ចម្លើយប្រាកដមែន។ យោងតាមមាត្រា ៧៤៣ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី កថាខណ្ឌទី១ ចែងថា បុគ្គលដែលបំពានដោយ ខុសច្បាប់នូវសិទ្ធិ ឬផលប្រយោជន៍របស់ជនដទៃ ដោយកំហុសចេតនា ឬដោយកំហុសអចេតនា ត្រូវទទួលខុសត្រូវ ក្នុងការសងការខូចខាតដែលកើតឡើងដោយអំពើនោះ។

៧-តុលាការអាចទទួលស្គាល់ថា ពិតជាមានផលប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍របស់ដើមចោទក្នុងកម្រិត មួយដែលមិនមានភាពធ្ងន់ធ្ងរ ដែលមិនអាចឈានទៅដល់ការខូចខាតផលប្រយោជន៍ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំរបស់ដើម ចោទនោះឡើយ ដោយហេតុថា ក្នុងរឿងនេះ កើតចេញពីដីកាសម្រេចរក្សាការពាររបស់សាលាដំបូងខេត្តស្វាយរៀង



៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់ចុងចម្លើយ ។

សាលក្រមនេះ បញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ នៅថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ និងប្រកាសជា
សាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០ ។

ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា

-បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម-

ថ្ងៃពុធ ៧រោច ខែកទ្របទ ឆ្នាំជូត ទោស័ក ព.ស ២៥៦៤

ស្វាយរៀង, ថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២០

ក្រឡាបណ្ឌិត

បានឃើញ

ចៅក្រម

