



សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី
លេខ ៧០៦
ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩
សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណី
លេខ ៥៧ "ក"
ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩

បានបញ្ចប់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់នាថ្ងៃទី៣១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ។

ចៅក្រម

លោក [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ក្រឡាបញ្ជី

លោកស្រី [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

-ដើមចោទ-

[REDACTED]
[REDACTED] ។

ដោយមានលោក [REDACTED] ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិ ។

-សហចុងចម្លើយ-

១-ឈ្មោះ [REDACTED] វិទ្ធី ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៧៩ អាសយដ្ឋាន [REDACTED]
[REDACTED] ។

២-ឈ្មោះ [REDACTED] សាអូន ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៦៥ អាសយដ្ឋាន [REDACTED]
[REDACTED] ។

៣-ឈ្មោះ [REDACTED] សុខជា ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៩១ អាសយដ្ឋាន [REDACTED]
[REDACTED] ។

អង្គហេតុ និងចំណុចវិនិច្ឆ័យ

ក-ការទាមទាររបស់ដើមចោទ៖ ប្តឹងសុំឱ្យតុលាការចេញសាលក្រមដែលមានខ្លឹមសារបង្គាប់ឱ្យសហ
ចុងចម្លើយ រួមគ្នាសងមកឱ្យដើមចោទនូវ៖

១.បំណុលប្រាក់ដើមសរុបចំនួន USD ៣៤.៤៥០,០៥ (សាមសិបបួនពាន់មួយរយហាសិបដុល្លារ
អាមេរិក រៀសសូន្យប្រាំសែន) ។



២.ការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ១២% ក្នុងមួយឆ្នាំលើប្រាក់ដើម USD ៣៤.៤៥០,០៥ (សាមសិបបួនពាន់មួយរយហាសិបដុល្លារអាមេរិក រៀសសូន្យប្រាំសែន) ។

៣.ការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាស្មើនឹង ២ដងនៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់លេខ ០៥២០០០០០៦៦២២៦ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ។

៤.សេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលា និងសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន USD ៥.០០០ (ប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) ។

៥.ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី និងការចំណាយលើនីតិវិធីតុលាការជាបន្តបន្ទាប់របស់ចុងចម្លើយ ។

៦.សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុចទី១, ២ និង ៣ ខាងលើ ។

ខ-ការពន្យល់ត្រួសៗអំពីរឿងក្តី ៖

យោងតាមពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ឈ្មោះ [REDACTED]

[REDACTED] បានអះអាងថា កាលពីថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ឈ្មោះ [REDACTED] វិទ្ធិ ឈ្មោះ [REDACTED] សាអូន និងឈ្មោះ [REDACTED] សុខជា បានចុះកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ពី [REDACTED] ដែលមានទឹកប្រាក់សរុបចំនួន USD ៣៥.០០០ (សាមសិបប្រាំពាន់ដុល្លារអាមេរិក) តាមអត្រាការប្រាក់ ១២%ក្នុងមួយឆ្នាំ រយៈពេលខ្ចីប្រាក់ ៧២ខែ ដោយធ្វើការរំលស់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់រៀងរាល់ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ និងនៅថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤ សងផ្តាច់ប្រាក់ដើមដែលនៅសល់ និងការប្រាក់ជាក់ស្តែង ។ របៀបនៃការសងប្រាក់ត្រូវអនុវត្តតាមតារាងកាលវិភាគសងប្រាក់របស់ធនាគារ ដោយការសងប្រាក់ដើម និងការប្រាក់មួយលើកៗត្រូវបង់ប្រាក់ផ្ទាល់ ឬកាត់យកជាស្វ័យប្រវត្តិពីគណនីរបស់សហចុងចម្លើយដូចមានក្នុងចំណុច៥ ប្រការ១.២ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់លេខ ០៥២០០០០០៦៦២២៦ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ។ ក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន សហចុងចម្លើយមិនបានគោរពកាតព្វកិច្ចនៃការបង់ប្រាក់តាមកិច្ចសន្យាឡើយ ដោយបានខកខានបង់ប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ជូនធនាគារអស់ជាច្រើនខែទោះបីជាធនាគារបានធ្វើការក្រើនរំលឹកជាច្រើនលើកច្រើនសារក៏ដោយ ក៏ចុងចម្លើយមិនព្រមអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនឡើយ ។



-លោក [redacted] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ [redacted] ថ្លែងការណ៍
ថា: សុំរក្សាការបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ
២០១៩ ទុកជាបានការដដែល ដោយហេតុថា កាលពីថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ពី
ធនាគារចំនួន ៣៥.០០០ ដុល្លារអាមេរិក តាមអត្រា ១២%ក្នុងមួយឆ្នាំ មានរយៈពេលខ្ចី ៧២ខែ និងធ្វើការ
រំលស់ជារៀងរាល់ខែ ចំនួន ៦៨៨ ដុល្លារអាមេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី០៩ ខែ
មីនា ឆ្នាំ២០២៤ និងនៅថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤ ត្រូវសងផ្តាច់នូវប្រាក់ដែលនៅសល់ ។ ក្នុងការអនុវត្ត
កាតព្វកិច្ច ចុងចម្លើយបានខកខានសងប្រាក់មកធនាគារ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី ០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់
បច្ចុប្បន្ន ទោះបីធនាគារព្យាយាមសម្របសម្រួល ក៏ចុងចម្លើយនៅតែមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនដដែល
ដែលនាំឱ្យប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍កូនក្តីខ្លួនយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ។ សំណូមពរ សុំឱ្យតុលាការសម្រេច
តាមការស្នើសុំ ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ [redacted] សុខជា និងឈ្មោះ [redacted] សារួន ថ្លែងការណ៍តបថា: ខ្លួនទទួលស្គាល់ប្រាក់ដែល
ខ្លួនបានខ្ចីពីធនាគារគឺមានចំនួន ៣៥.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ១២%ក្នុងមួយឆ្នាំ ។ ក្រោយ
មក ខ្លួនបានខកខានបង់ឱ្យធនាគារពីថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ ដោយហេតុថា ខ្លួនអត់មានលទ្ធភាពបង់ ។
ខ្លួននៅជំពាក់ប្រាក់ដើមធនាគារចំនួន ៣ ៤.៤៥០,០៥ (សាមសិបបួនពាន់បួនរយហាសិបដុល្លារអាមេរិក និង
ប្រាំសែន) ។ ចំពោះអត្រាការប្រាក់ ១២%ក្នុងមួយឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី ០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃសង
ខ្លួនឯកភាពសង ប៉ុន្តែខ្លួនសុំឱ្យខាងធនាគារអនុគ្រោះចំពោះប្រាក់ពិន័យ សេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលា
និងជម្ងឺចិត្ត ៥.០០០ដុល្លារអាមេរិក ព្រមទាំងប្រាក់ប្រដាប់ក្តីនិងការចំណាយលើនីតិវិធីតុលាការ ។ ចំពោះការ
ស្នើសុំឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ខ្លួនមិនឯកភាពទេ ។ ខ្លួនសុំសងប្រាក់ដើមដែលខ្លួននៅជំពាក់ធនាគារចំនួន
៣ ៤.៤៥០,០៥ (សាមសិបបួនពាន់បួនរយហាសិបដុល្លារអាមេរិក និងប្រាំសែន) ខ្លួនសុំបង់រំលស់ចំនួន ៤០០
ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែរហូតដល់សងគ្រប់ ។

យ.ចំណុចវិវាទ:

-ដើមចោទសុំឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ដើមចំនួន ៣ ៤.៤៥០,០៥ (សាមសិបបួនពាន់បួនរយហាសិប
ដុល្លារអាមេរិក និងប្រាំសែន) ក្នុងអត្រា ១២% ក្នុងមួយឆ្នាំ តែចុងចម្លើយសុំសងរំលស់ចំនួន ៤០០ ដុល្លារអា
មេរិក ក្នុងមួយខែ ។



-ដើមចោទសុំឱ្យចុងចម្លើយសងប្រាក់ពិន័យ សេវាផ្នែកច្បាប់ និងប្រាក់ប្រដាប់ក្តីតុលាការ តែចុង
ចម្លើយសុំឱ្យដើមចោទអនុគ្រោះ ។

-ដើមចោទស្នើសុំអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នលើប្រាក់ដើម ការប្រាក់ និងប្រាក់ពិន័យ តែចុងចម្លើយមិនឯក
ភាព ។

ឯកសារភស្តុតាងមាន៖

+កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ រវាង [REDACTED] សាខា ឬស្សីកែវ
និងឈ្មោះ: [REDACTED] វិទ្ធី ឈ្មោះ: [REDACTED] សារួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខជា ។

+កិច្ចសន្យាដាក់បញ្ចាំ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ រវាង [REDACTED] សាខា ឬស្សី
កែវ និងឈ្មោះ: [REDACTED] វិទ្ធី ឈ្មោះ: [REDACTED] សារួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខជា ។

សំណងហេតុ

តាមលទ្ធផលនៃការសាកសួរ និងពិនិត្យភស្តុតាងក្នុងពេលទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ឃើញថា ៖

-ពាក្យបណ្តឹង ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ របស់ដើមចោទ [REDACTED] មានលក្ខណៈ
ត្រឹមត្រូវ បញ្ជាក់ឱ្យឃើញថា សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាលមានដែនសមត្ថកិច្ច ដើម្បីវិនិច្ឆ័យស្របច្បាប់នូវពាក្យ
បណ្តឹង ហើយចេញសាលក្រមបានតាមមាត្រា ៧ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

-លោក [REDACTED] មេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យដើមចោទ [REDACTED] ផ្តែងការណ៍
ថា កាលពីថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ចុងចម្លើយបានខ្ចីប្រាក់ពីធនាគារចំនួន ៣៥.០០០ ដុល្លារអាមេរិក
តាមអត្រា ១២%ក្នុងមួយឆ្នាំ មានរយៈពេលខ្ចី ៧២ខែ និងធ្វើការរំលស់ជារៀងរាល់ខែ ចំនួន ៦៨៨ ដុល្លារអា
មេរិក គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤ និងនៅថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ
២០២៤ ត្រូវសងផ្តាច់នូវប្រាក់ដែលនៅសល់ ។ ក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ច ចុងចម្លើយបានខកខានសងប្រាក់មក
ធនាគារ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី ០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់បច្ចុប្បន្ន ទោះបីធនាគារព្យាយាមសម្របសម្រួល
ក៏ចុងចម្លើយនៅតែមិនអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនដែល ដែលនាំឱ្យប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍កូនក្តី
ខ្លួនយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ។ សំណូមពរ សុំឱ្យតុលាការសម្រេចតាមការស្នើសុំ ។

-សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] វិទ្ធី ឈ្មោះ: [REDACTED] សារួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខជា ត្រូវបានតុលាការកោះហៅ
តាមដីកាកោះ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ រួចហើយ តែចុងចម្លើយបានអវត្តមាននាពេលទាញហេតុផល
ដោយផ្ទាល់មាត់ដោយគ្មានមូលហេតុ ហេតុនេះតុលាការចាត់ទុកថាចុងចម្លើយបានសារភាព តាមសេចក្តីផ្តេង



ការណ៍របស់ដើមចោទដែលទាក់ទងនឹងអង្គហេតុខាងលើ ហើយតុលាការអាចចេញសាលក្រមកំបាំងមុខបាន
យោងតាមមាត្រា ២០១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

-ចុងចម្លើយឈ្មោះ ■ សុខជា និងឈ្មោះ ■ សារួន បានផ្ទេងការណ៍នីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការ
ទាញហេតុផលថា ខ្លួនទទួលស្គាល់ប្រាក់ដែលខ្លួនបានខ្ចីពីធនាគារគឺមានចំនួន ៣៥.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុង
អត្រាការប្រាក់ ១២%ក្នុងមួយឆ្នាំ ។ ក្រោយមក ខ្លួនបានខកខានបង់ឱ្យធនាគារពីថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ
២០១៨ ដោយហេតុថា ខ្លួនអត់មានលទ្ធភាពបង់ ។ ខ្លួននៅជំពាក់ប្រាក់ដើមធនាគារចំនួន ៣៤.៤៥០,០៥
(សាមសិបបួនពាន់បួនរយហាសិបដុល្លារអាមេរិក និងប្រាំសែន) ។ ចំពោះអត្រាការប្រាក់ ១២%ក្នុងមួយឆ្នាំ
គិតចាប់ពីថ្ងៃទី ០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ ដល់ថ្ងៃសង ខ្លួនឯកភាពសង ប៉ុន្តែខ្លួនសុំឱ្យខាងធនាគារអនុគ្រោះ
ចំពោះប្រាក់ពិន័យ សេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលានិងជម្ងឺចិត្ត ៥.០០០ដុល្លារអាមេរិក ព្រមទាំងប្រាក់
ប្រដាប់ក្តីនិងការចំណាយលើនីតិវិធីតុលាការ ។ ចំពោះការស្នើសុំឱ្យអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្ន ខ្លួនមិនឯកភាព
ទេ ។ ខ្លួនសុំសងប្រាក់ដើមដែលខ្លួននៅជំពាក់ធនាគារចំនួន ៣៤.៤៥០,០៥ (សាមសិបបួនពាន់បួនរយ
ហាសិបដុល្លារអាមេរិក និងប្រាំសែន) ខ្លួនសុំបង់រំលស់ចំនួន ៤០០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែរហូតដល់សង
គ្រប់ ។

-តាមភស្តុតាងជាឯកសារ កិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ និងកិច្ចសន្យាដាក់បញ្ចាំ
ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ រវាង ■ សាខា ឬស្ស៊ីកែវ និងឈ្មោះ ■ វិទ្ធី ឈ្មោះ
■ សារួន និងឈ្មោះ ■ សុខជា បញ្ជាក់ថា ចុងចម្លើយឈ្មោះ ■ វិទ្ធី ឈ្មោះ ■ សារួន និងឈ្មោះ ■ សុខ
ជា ពិតជាបានខ្ចីប្រាក់ពី ■ ឬស្ស៊ីកែវ ចំនួន USD ៣៥.០០០ (សាមសិបប្រាំ
ពាន់ដុល្លារអាមេរិក) តាមអត្រាការប្រាក់ ១២%ក្នុងមួយឆ្នាំ រយៈពេលខ្ចី ៧២ខែ ប្រាក់ដកមែន ដោយបានដាក់
បញ្ចាំនូវអចលនវត្ថុចំនួន ០១កន្លែងដែលមានទំហំ ១២៤.១៦ម^២ មានពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ
១៣៤ ស.ណ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១ ស្ថិតនៅភូមិទួលត្នោត ឃុំគគីរ ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល
ដើម្បីធានាបំណុល ។

-តុលាការយល់ឃើញថា ចុងចម្លើយបានផ្ទេងការណ៍ទទួលស្គាល់ថា ពិតជានៅបានជំពាក់ប្រាក់
■ ចំនួន ៣៤.៤៥០,០៥ (សាមសិបបួនពាន់បួនរយហាសិបដុល្លារអាមេរិក និងប្រាំ
សែន) និងបានខកខានក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនចំពោះខាងធនាគារ ប្រាក់ដកមែន ។



-គួរភាគីបានព្រមព្រៀងគ្នាក្នុងអត្រាការប្រាក់ ១២% ក្នុងមួយឆ្នាំ ដែលអត្រាការប្រាក់នេះគឺស្របតាម
អត្រាការប្រាក់ដែលត្រូវបានកម្រិតតាមមាត្រា ៥៨៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី និងប្រកាសលេខ ១០៨ ក.យ/ប្រ.ក/
១១ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ ហេតុនេះគប្បីតុលាការពិចារណា ។

-ដើមចោទបានទាមទារការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃ
ទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាស្មើនឹង ០២(ពីរ)ដង នៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់
លេខ ០៥២០០០០០៦៦២២៦ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ។ តុលាការយល់ឃើញថា ការទាមទារ
នេះគឺមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ ដោយហេតុថា យោងតាមប្រការ ២.២ នៃកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែ
មីនា ឆ្នាំ២០១៨ គឺគួរភាគីពិតជាបានព្រមព្រៀងគ្នាថា បើចុងចម្លើយមិនបានបង់ប្រាក់ទាន់ពេលវេលាតាម
តារាងកាលវិភាគសងប្រាក់នៃកិច្ចសន្យា ចុងចម្លើយត្រូវបង់ប្រាក់ពិន័យ ស្មើនឹង ០២ដង នៃអត្រាការប្រាក់
ក្នុងកិច្ចសន្យារហូតដល់ការប្រាក់ជំពាក់ត្រូវបានសងបញ្ចប់ ប្រាកដមែន គប្បីតុលាការពិចារណា ។

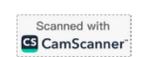
-ដើមចោទទាមទារឱ្យចុងចម្លើយសងថ្លៃសេវាច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលា និងសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន
៥.០០០ (ប្រាំពាន់) ដុល្លារអាមេរិក គប្បីតុលាការពិនិត្យ និងសម្រេចតាមភាពសមរម្យជាក់ស្តែង ។

-ដើមចោទសុំអនុវត្តបណ្តោះអាសន្នត្រង់ចំណុចទី១ ប្រាក់ដើម ចំណុចទី ២ ការប្រាក់ និងទី៣ ប្រាក់
ពិន័យ ឃើញថាមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ ដោយហេតុថាចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់បំណុល មានភស្តុតាង
ច្បាស់លាស់ ហើយការសម្រេចនេះជាការសម្រេចអំពីការទាមទារសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ ដែលអាចឱ្យ
តុលាការធ្វើការសម្រេចប្រកាសសាលក្រមមានអនុភាពអនុវត្តបណ្តោះអាសន្ន តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១៩៦ នៃ
ក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ។

-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីយោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៦៤ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី គប្បីជាបន្ទុករបស់សហចុង
ចម្លើយ ។

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជប់

១-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] វិទ្ធិ ឈ្មោះ: [REDACTED] សារួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខជា រួមគ្នាសងប្រាក់
ដើមចំនួន USD ៣៤.៤៥០,០៥ (សាមសិបបួនពាន់មួយរយហាសិបដុល្លារអាមេរិក កៀសសូន្យប្រាំសែន)
ទៅឱ្យដើមចោទ [REDACTED] តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក
[REDACTED] រដ្ឋា (តំណាងប្រធានក្រុមប្រឹក្សាភិបាល) លោក [REDACTED] ។



២-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] វិទ្ធិ ឈ្មោះ: [REDACTED] សារួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខជា រួមគ្នាសងការប្រាក់គិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ ១២% ក្នុងមួយឆ្នាំលើប្រាក់ដើម USD ៣៤.៤៥០,០៥ (សាមសិបបួនពាន់មួយរយហាសិបដុល្លារអាមេរិក រៀសសូន្យប្រាំសែន)ទៅឱ្យដើមចោទ [REDACTED] តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក [REDACTED] រដ្ឋា (តំណាងប្រធានក្រុមប្រឹក្សាភិបាល) លោក [REDACTED] ។

៣-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] វិទ្ធិ ឈ្មោះ: [REDACTED] សារួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខជា រួមគ្នាសងការប្រាក់ពិន័យគិតចាប់ពីថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ថ្ងៃទូទាត់ចប់សព្វគ្រប់ ក្នុងអត្រាស្មើនឹង ០២ (ពីរ) ដងនៃអត្រាការប្រាក់ដែលមានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាខ្ចីប្រាក់លេខ ០៥២០០០០០៦៦២២៦ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ទៅឱ្យដើមចោទ [REDACTED] តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក [REDACTED] រដ្ឋា (តំណាងប្រធានក្រុមប្រឹក្សាភិបាល) លោក [REDACTED] ។

៤-បង្គាប់ឱ្យសហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] វិទ្ធិ ឈ្មោះ: [REDACTED] សារួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខជា រួមគ្នាបង់សេវាកម្មច្បាប់ ការខាតបង់ពេលវេលា និងសំណងជម្ងឺចិត្តចំនួន ចំនួន ១០.០០០.០០០ (ដប់លាន) រៀល ទៅឱ្យដើមចោទ [REDACTED] តំណាងស្របច្បាប់ដោយលោក [REDACTED] រដ្ឋា (តំណាងប្រធានក្រុមប្រឹក្សាភិបាល) លោក [REDACTED] ។

៥-សាលក្រមនេះអាចអនុវត្តជាបណ្តោះអាសន្នបានត្រង់ចំណុច ទី១ ទី២ និងទី៣ នៃសេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់ខាងលើ ។

៦-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្តររបស់សហចុងចម្លើយឈ្មោះ: [REDACTED] វិទ្ធិ ឈ្មោះ: [REDACTED] សារួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខជា ។

សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩ ។

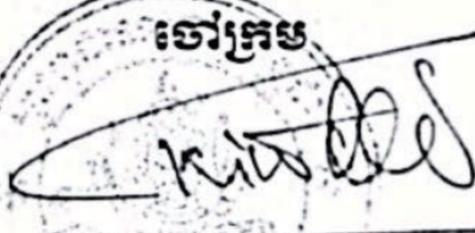
ចៅក្រម

ហត្ថលេខា និងត្រា [REDACTED]

“បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម”

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១១កើត ខែកត្តិក ឆ្នាំកុរ ឯកស័ក ព.ស ២៥៦៣

កណ្តាល, ថ្ងៃទី០៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៩

បានឃើញ
ចៅក្រម


ក្រឡាបញ្ជី
