



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ ១០៩៥ អ.ក

ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៥

សាលក្រមលេខ: ១៥៦ "ណ"

ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ

តុលាការខេត្តកណ្តាល បានបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ៖

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមនៃសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

តំណាងអយ្យការ

លោក [REDACTED] ជាព្រះរាជអាជ្ញារងនៃអយ្យការអបសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោកស្រី [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជីនៃសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ដើម្បីជំនុំជម្រះ

លើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ១០៩៥ អ.ក ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៥ ដែលមានជនជាប់ចោទ៖

១. ឈ្មោះ: [REDACTED] ឈ្មើន ភេទប្រុស អាយុ ៤៣ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ កសិករ មានទីកន្លែងកំណើតដូចនិងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ខេត្ត កណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ឈុន (ស) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ខុម (ស) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] សាទ មានកូន ០៤ នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន(ក្រៅឃុំ) ។

២. ឈ្មោះ: [REDACTED] ធារី ភេទប្រុស អាយុ ៣១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ ចុងភៅ មានទីកន្លែងកំណើតដូចនិងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ខេត្ត កណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉េន (រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] សាវ៉េត (ស) នៅលីវ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន(ក្រៅឃុំ) ។

៣. ឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉េន ភេទប្រុស អាយុ ៣៨ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ កសិករ មានទីកន្លែងកំណើតដូចនិងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ខេត្ត កណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ហាន (រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] រឹម (រ) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ធៀន មាន កូន ០៣នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន(ក្រៅឃុំ) ។

៤. ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន ភេទប្រុស អាយុ ៣៣ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ កសិករ មានទីកន្លែងកំណើតដូចនិងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] យុត (រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] រៀង (រ) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] រ៉ែន មានកូន ០២នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន(ក្រៅឃុំ) ។

៥. ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីន ភេទប្រុស អាយុ ៥០ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ កសិករ មានទីកន្លែងកំណើតដូចនិងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED]

■ នួន (ស) ម្តាយឈ្មោះ: ■ ថា (រ) ប្រពន្ធឈ្មោះ: ■ ភីន មានកូន ០៤នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន(ក្រៅឃុំ) ។

៦. ឈ្មោះ: ■ សំអាត ភេទប្រុស អាយុ ៥៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ កសិករ មានទីកន្លែង កំណើតដូចនិងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ ■ ខេត្ត កណ្តាល ឪពុក ឈ្មោះ: ■ សំផុន (ស) ម្តាយឈ្មោះ: ■ សារ៉េម (ស) ប្រពន្ធឈ្មោះ: ■ សុផី មានកូន ០៣នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន(ក្រៅឃុំ) ។

៧. ឈ្មោះ: ■ ខន ភេទប្រុស អាយុ ៥៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ កសិករ មានទីកន្លែង កំណើតដូចនិងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ ■ ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: ■ យុត (រ) ម្តាយឈ្មោះ: ■ រឿង (រ) ប្រពន្ធឈ្មោះ: ■ សុផាត មានកូន ០៤នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុនគ្មាន(ក្រៅឃុំ) ។

ជាប់ចោទពីបទ: បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសសី ឃុំកោះចិន ស្រុកពញាឮ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោស តាមមាត្រា ៣០៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

អមដោយលោក ■ ជាមេធាវី ការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ ឈឿន,ឈ្មោះ: ■ ឌីន,ឈ្មោះ: ■ សារ៉េន, ឈ្មោះ: ■ សុខេន និងឈ្មោះ: ■ ធារី។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ: ■ ខុំ ភេទប្រុស អាយុ៦០ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅ បច្ចុប្បន្ននៅភូមិសសី ឃុំកោះចិន ស្រុកពញាឮ ខេត្តកណ្តាល និងឈ្មោះ: ■ សុផល ភេទប្រុស អាយុ ៥៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅភូមិព្រែកក្តាម ឃុំកោះចិន ស្រុកពញាឮ ខេត្ត កណ្តាល។

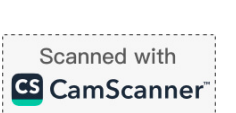
អមដោយលោក ■ ជាមេធាវីការពារក្តីឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: ■ ខុំ និងឈ្មោះ: ■ សុផល ។

អង្គហេតុនៃរឿងមានដូចតទៅ៖

កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ មានករណី: បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ កើតឡើងនៅ ភូមិសសី ឃុំកោះចិន ស្រុកពញាឮ ខេត្តកណ្តាល បង្កឡើងដោយឈ្មោះ: ■ ឈឿន, ■ ធារី, ■ សារ៉េន, ■ សុខេន, ■ ឌីន, ■ សំអាត និងឈ្មោះ: ■ ខន បាននាំគ្នាដើរនិយាយ និងផ្សព្វផ្សាយនូវពិតមានភូតកុហកដល់ប្រជាពលរដ្ឋរស់នៅទីកន្លែងកើតហេតុថា "ការសម្រេច ឯកភាពរបស់ជនរងគ្រោះមានឈ្មោះ: យីម សុផល (មេឃុំកោះចិន) និងលោក ■ ខុំ (មេភូមិសសី) គឺឱ្យមានការសាងសង់រោងចក្រនៅទីកន្លែងនោះ គឺធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ភូមិឃុំរបស់ពួកគេ ដោយ សារអាជ្ញាធរច្បាស់ជាពង្រីកផ្លូវធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ដីស្រែរបស់ក្រុមខ្លួន" ថែមទាំងដើរនិយាយថា ជនរង គ្រោះមានការឃុបឃិតគ្នាជាមួយក្រុមហ៊ុនចិនថែមទៀតផង ។ ក្រោយពីមានករណីនេះក្រុមហ៊ុន វិនិយោគរបស់ប្រទេសចិនបានដកខ្លួនចេញវិញ ដោយសារតែមានការផ្តើមឆោឡោនូវព័ត៌មាន មិន ពិតផ្សព្វផ្សាយចេញពីជនជាប់ចោទខាងលើ ។

បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះផ្ទាល់លេខ ០៦៩ ដកជម ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ របស់តំណាងអយ្យការអបសាណាដំបូងខេត្តកណ្តាល ។

បានឃើញ ដីកាចាត់តាំងចៅក្រមជំនុំជម្រះលេខ ៦២២ ដកចត ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២០ ។



តារាងសវនាការ

១- ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំថ្ងៃស្អែក លុះស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ហើយប្រជាពលរដ្ឋបានមកចូលរួមនិងគាំទ្រចំពោះការអភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុមហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីកធ្វើផ្លូវ ហើយប្រជាពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តង ព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះជាតំបន់មេទឹករបស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផល ហើយប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារក៏នាំគ្នាធ្វើលិខិតប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់មានរូបខ្លួន ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ធារា, ឈ្មោះ: [REDACTED] សារឿន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ខ័ន ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយពួកគេក៏បាននាំគ្នាដៃលុយឱ្យពួកខ្លួន ដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្តកណ្តាល។ ហើយបើមានការឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍នោះ ពេលនោះក៏ប្រជាពលរដ្ឋមិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរៀងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំនោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

២- ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ធារា បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំថ្ងៃស្អែក លុះស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ហើយប្រជាពលរដ្ឋបានមកចូលរួមនិងគាំទ្រចំពោះការអភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុមហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីកធ្វើផ្លូវ ហើយប្រជាពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តងព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះជាតំបន់មេទឹករបស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផលហើយ ប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារក៏នាំគ្នាធ្វើលិខិតប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់ មានរូប ខ្លួន ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀន, ឈ្មោះ: [REDACTED] សារឿន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ខ័ន ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយពួកគេក៏បាននាំគ្នាដៃលុយឱ្យពួកខ្លួនដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្តកណ្តាល ។ បើមានការឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍នោះ ពេលនោះក៏ប្រជាពលរដ្ឋមិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរៀងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំនោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

៣- ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សារឿន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំថ្ងៃស្អែក លុះស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ហើយប្រជាពលរដ្ឋបានមកចូលរួមនិងគាំទ្រចំពោះការអភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុមហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីកធ្វើផ្លូវ ហើយប្រជាពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តងព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះជាតំបន់មេទឹករបស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផលហើយ ប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារក៏នាំគ្នាធ្វើលិខិតប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់ មានរូបខ្លួន ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ធារា, ឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ខ័ន ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយពួកគេក៏បាននាំគ្នាដៃលុយឱ្យពួកខ្លួន ដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្តកណ្តាល ។ ហើយបើមានការឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍នោះ ពេលនោះក៏ប្រជាពលរដ្ឋមិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរៀងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំនោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

៤- ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំថ្ងៃស្អែក លុះស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ហើយប្រជាពលរដ្ឋបានមកចូលរួមនិងគាំទ្រចំពោះការអភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុមហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីកធ្វើផ្លូវ ហើយ

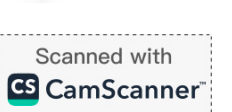
ប្រជាពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តងព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះជាតំបន់មេទឹក របស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផល ហើយប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារក៏នាំគ្នាធ្វើ លិខិតប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់មានរូបខ្លួន ឈ្មោះ លៀង, ឈ្មោះ ធារា, ឈ្មោះ សារ៉េន និងឈ្មោះ ឌីន ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយពួកគេក៏បាននាំគ្នាដៃលុយ ឱ្យពួកខ្លួន ដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្តកណ្តាល ។ ហើយបើមានការ ឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍នោះ ពេលនោះក៏ប្រជាពលរដ្ឋ មិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរឿងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំនោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

៥- ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ ឌីន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំថ្ងៃស្អែក លុះ ស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ហើយប្រជាពលរដ្ឋបានមកចូលរួមនិងគាំទ្រចំពោះការអភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុម ហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីកធ្វើផ្លូវ ហើយប្រជា ពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តងព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះជាតំបន់មេទឹករបស់ ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផល ហើយប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារក៏នាំគ្នាធ្វើលិខិត ប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់ មានរូបខ្លួន ឈ្មោះ សុខេន, ឈ្មោះ ធារា, ឈ្មោះ សារ៉េន និងឈ្មោះ លៀង ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយពួកគេក៏បាននាំគ្នាដៃលុយ ឱ្យពួកខ្លួន ដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្តកណ្តាល។ ហើយបើមានការ ឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍នោះ ពេលនោះក៏ប្រជាពលរដ្ឋ មិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរឿងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំនោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

៦- ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ សំអាត បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ នៅថ្ងៃទី ០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ ខ្លួនបានទៅចូលរួមប្រជុំដែលមានលោកមេឃុំជាប្រធានអង្គប្រជុំ ស្តីពីផែនការអភិវឌ្ឍន៍ ផ្លូវភូមិ ហើយមានប្រជាពលរដ្ឋជាច្រើនចូលរួមផងដែរ បន្ទាប់ពីប្រជុំរួចលោកមេឃុំ មេភូមិ បានដឹក នាំប្រជាពលរដ្ឋទៅពិនិត្យមើលការវាស់វែងក្នុងផ្លូវមេទឹក (ទំនប់មេទឹកតាភៀក) ពេលនោះខ្លួនក៏ បានសុំលោកមេឃុំនិយាយថា កុំធ្វើអី ។ បន្ទាប់មកប្រជាពលរដ្ឋចំនួន១២៣គ្រួសារ បានផ្តិតមេដៃ ក្នុងពាក្យបណ្តឹងក្នុងគោលបំណងរារាំងការអភិវឌ្ឍន៍នោះ ហើយក្នុងនោះក៏មានរូបខ្លួនដែរដោយសារតែ ខ្លួនមានដីនៅតំបន់អភិវឌ្ឍន៍នោះ ទើបខ្លួនរារាំងព្រោះខ្លាចបាត់បង់ទឹក ដើម្បីធ្វើការស្រោចស្រពដំណាំ ស្រូវ ចំណែករឿងថាខ្លួន បរិហារកេរ្តិ៍មេឃុំ មេភូមិនិងដើរដៃលុយពីប្រជាពលរដ្ឋថាយកមករត់ការនៅតុ លាការនោះគឺខ្លួនមិនបានធ្វើឡើយ គឺមានតែខ្លួនផ្ទាល់បានធ្វើវិភាគទានចំនួនពីរម៉ឺនរៀលទៅឱ្យអ្នក តំណាង ដើម្បីធ្វើសោហ៊ុយក្នុងការប្តឹងផ្តល់ឡើងចុះទៅសាលាស្រុក ។

៧- ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ ខន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ មានប្រជាពលរដ្ឋបីនាក់មាន ឈ្មោះដូចជាឈ្មោះ លៀង, សុខេន និងឈ្មោះ សារ៉េន បានមកផ្ទះរបស់ខ្លួន ដើម្បីឱ្យខ្លួនជួយសរសេរពាក្យបណ្តឹងទៅសាលាស្រុកពញាឮ ក្នុងគោលបំណងហាមឃាត់ក្រុម ហ៊ុនមិនឱ្យធ្វើការអភិវឌ្ឍន៍ បន្ទាប់ពីសរសេរចប់ពួកគេក៏យកពាក្យបណ្តឹងនោះចេញទៅបាត់ទៅ ខ្លួនមិនដឹងអ្វីទេ ហើយខ្លួនមិនដែលចូលរួមប្រជុំនៅតាបសាលាឃុំ ឬតាបបូលដ្ឋានឡើយ ព្រោះតែ ខ្លួនមិនមានដីនៅតំបន់ដែលត្រូវអភិវឌ្ឍន៍នោះ ហើយចំពោះរឿងផ្តិតមេដៃរារាំងការអភិវឌ្ឍន៍នោះ ខ្លួនមិនបានផ្តិតទេ ហើយឃ្លាំងទៀតចំពោះរឿងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំ និងដើរដៃលុយពី ប្រជាពលរដ្ឋថាយកទៅរត់ការនៅតុលាការនោះគឺខ្លួនមិនដឹងអ្វីឡើយ ។

៨- អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ សុផល បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី ០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំបានកោះអញ្ជើញប្រជាពលរដ្ឋទាំង ៩៣គ្រួសារក្នុងភូមិសុំ



អភិវឌ្ឍន៍ភូមិឃុំតាមរយៈអ្នកភូមិនៅតំបន់នោះ ដោយការធ្វើផ្លូវនេះគឺបំបែកបណ្តាលឱ្យប៉ះពាល់ដល់ដីប្រាំង និងបាត់បង់ទឹក របស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលប្រើប្រាស់សព្វថ្ងៃឡើយ ។ ហើយក៏មានអ្នកប្រឆាំងលោកមេភូមិ មេឃុំថា បានឃុបឃិតគ្នាលក់ដីនោះឱ្យទៅក្រុមហ៊ុនចិន តែតាមការពិតគេមានគម្រោងត្រឹមត្រូវ និងជូនដំណឹងទៅប្រជាពលរដ្ឋអំពីការអភិវឌ្ឍន៍នៅតំបន់នោះឱ្យប្រសើរឡើងដោយមិនលាក់លៀម។ ខ្លួនយល់ថាមេភូមិ មេឃុំជាបុគ្គលល្អ ព្រោះគាត់បានជាប់ឆ្នោតពីអាណត្តិមកហើយ ។

១២-អំណានចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ [] សារ៉េន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃខែបិទបិទបិទឈ្មោះ [] សំអាត, [] សុខេន, [] ធារី, ឌីន និងឈ្មោះ រៀន បានមកដល់ផ្ទះខ្លួន ហើយពួកគេឱ្យខ្លួនបង់លុយចំនួនមួយ១០០០០៛ (មួយម៉ឺនរៀល) ដើម្បីជាសោហ៊ុយក្នុងការប្តឹងទៅតុលាការបន្ទាប់មកខ្លួនសួរថាប្តឹងរឿងអ្វី គេឆ្លើយថា ប្តឹងពីមេភូមិ មេឃុំរឿងលក់ដីទំនប់ឱ្យទៅក្រុមហ៊ុនចិនពេលនោះខ្លួនបានប្រាប់ថាការអភិវឌ្ឍន៍នេះមិនប៉ះពាល់ដល់ប្រជាពលរដ្ឋនៅជាប់នឹងមេទឹកនោះឡើយ សូម្បីដីនិងទឹក ហើយពួកគេក៏និយាយថា បើមិនព្រមឱ្យលុយទេនិងមិនឱ្យខ្លួនបូបទឹកពីក្នុងមេទឹកយកទៅដាក់ប្រាំងឡើយ ។

១៣. តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [] ឈឿន, ឈ្មោះ [] ធារី, ឈ្មោះ [] សារ៉េន, ឈ្មោះ [] សុខេន, ឈ្មោះ [] ឌីន, ឈ្មោះ [] សំអាត និងឈ្មោះ [] ខន ពីបទ៖ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសសីឃុំកោះចិន ស្រុកពញាឮ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលបញ្ញត្តិឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣០៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ទុកជាបានការទាំងស្រុង និងសុំឱ្យតុលាការសម្រេចផ្ដន្ទាទោសតាមច្បាប់ ។

១៤. មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ តាមការសួរដេញដោលឃើញថា កូនក្តីរបស់ខ្លួនបានសារភាពថាពួកគាត់ពិតជាបានដឹងដំណឹងថា មានការសាងសង់រោងចក្រនៅក្នុងភូមិ ធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់ដីស្រែរបស់ក្រុមគាត់ ទើបបានជាក្រុមរបស់ពួកគាត់ជ្រើសតាំងពួកគាត់ជាអ្នកតំណាងផ្សព្វផ្សាយ និងហាមឃាត់កុំឲ្យមានការសាងសង់រោងចក្រដែលធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រភពទឹកសម្រាប់ធ្វើស្រែរបស់ពួកគាត់ប៉ុណ្ណោះ មិនមានធាតុផ្សំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចោទប្រកាន់កូនក្តីខ្លួនពីបទបរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ ដូចនេះស្នើសុំឲ្យតុលាការពិចារណាឲ្យកូនក្តីរួចផុតពីបទចោទ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយសាក្សី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន
- ក្រោយពីបានចម្លើយទៅពិនិត្យ និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

យល់ឃើញថា៖

ក/. អំពីពិរុទ្ធភាព

១- តាមដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះផ្ទាល់ លេខ៖ ០៦៩ ដក.ដស ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ សម្រេច៖ ចោទប្រកាន់ឈ្មោះ [] ឈឿន, ឈ្មោះ [] ធារី, ឈ្មោះ [] សារ៉េន, ឈ្មោះ [] សុខេន, ឈ្មោះ [] ឌីន, ឈ្មោះ [] សំអាត និងឈ្មោះ [] ខន ពីបទ៖

បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសសី ឃុំកោះចិន ស្រុកពញាឮ ខេត្តកណ្តាល កាលពី ថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣០៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

២- តាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំថ្ងៃ ស្អែក លុះស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ហើយប្រជាពលរដ្ឋបានបកចូលរួបនិងគាំទ្រចំពោះការ អភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុមហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីក ធ្វើផ្លូវ ហើយប្រជាពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តង ព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះ ជាតំបន់មេទឹករបស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផល ហើយប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារក៏នាំគ្នាធ្វើលិខិតប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់មានរូបខ្លួន ឈ្មោះ [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ [REDACTED] ឆារ៉ា, ឈ្មោះ [REDACTED] សារ៉េន និងឈ្មោះ [REDACTED] ឌីន ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយពួកគេ ក៏បាននាំគ្នាវាយឱ្យពួកខ្លួន ដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្តកណ្តាល។ ហើយបើមានការឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍នោះ ពេល នោះក៏ប្រជាពលរដ្ឋមិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរៀងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំនោះខ្លួនមិន ដឹងទេ ។

៣- តាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ឆារ៉ា បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំ ថ្ងៃស្អែក លុះស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ហើយប្រជាពលរដ្ឋបានបកចូលរួបនិងគាំទ្រចំពោះការ អភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុមហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីក ធ្វើផ្លូវ ហើយប្រជាពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តងព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះជា តំបន់មេទឹករបស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផលហើយប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារ ក៏នាំគ្នាធ្វើលិខិតប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់ មានរូបខ្លួន ឈ្មោះ [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀន, ឈ្មោះ [REDACTED] សារ៉េន និងឈ្មោះ [REDACTED] ឌីន ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយពួកគេក៏បាន នាំគ្នាវាយឱ្យពួកខ្លួន ដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្តកណ្តាល ។ បើ មានការឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍នោះ ពេលនោះក៏ប្រជា ពលរដ្ឋមិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរៀងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំនោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

៤- តាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សារ៉េន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំថ្ងៃ ស្អែក លុះស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ហើយប្រជាពលរដ្ឋបានបកចូលរួបនិងគាំទ្រចំពោះការ អភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុមហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីក ធ្វើផ្លូវ ហើយប្រជាពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តងព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះជា តំបន់មេទឹក របស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផលហើយប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារ ក៏នាំគ្នាធ្វើ លិខិតប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់ មានរូបខ្លួន ឈ្មោះ [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ [REDACTED] ឆារ៉ា, ឈ្មោះ [REDACTED] ឈៀន និងឈ្មោះ [REDACTED] ឌីន ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយពួកគេក៏បាន នាំគ្នាវាយឱ្យពួកខ្លួនដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយដើម្បីឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្តកណ្តាល។ ហើយបើមានការឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍នោះ ពេល នោះក៏ប្រជាពលរដ្ឋមិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរៀងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំនោះខ្លួនមិន ដឹងទេ ។

៥- តាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា: កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំថ្ងៃ ស្អែក លុះស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ហើយប្រជាពលរដ្ឋបានបកចូលរួមនិងគាំទ្រចំពោះការ អភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុមហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីក ធ្វើផ្លូវ ហើយប្រជាពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តងព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះ ជាតំបន់មេទឹក របស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផល ហើយប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារក៏នាំគ្នាធ្វើលិខិតប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់មានរូបខ្លួន ឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ឆាវ, ឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉ាន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ខ័ន ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយ ពួកគេក៏បាននាំគ្នាដៃលុយឱ្យពួកខ្លួន ដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្ត កណ្តាល ។ ហើយបើមានការឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍ នោះ ពេលនោះក៏ប្រជាពលរដ្ឋមិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរៀងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំ នោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

៦- តាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ខ័ន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា: កាលពីថ្ងៃទី០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមការងាររបស់ភូមិសសី បានដើរផ្តិតមេដៃប្រជាពលរដ្ឋស្តីពីវត្តមានប្រជុំថ្ងៃ ស្អែក លុះស្អែកឡើងមានការប្រជុំ ប្រជាពលរដ្ឋបានមកចូលរួមនិងគាំទ្រចំពោះការអភិវឌ្ឍន៍របស់ ក្រុមហ៊ុន ។ ក្រោយមកអង្គប្រជុំក៏បានប្រកាសថា និងយកដីសហគមន៍ដើម្បីពង្រីកធ្វើផ្លូវ ហើយ ប្រជាពលរដ្ឋក៏មានការតវ៉ាតែម្តងព្រោះតែដីដែលមេភូមិ មេឃុំបោះបង្គោលនោះជាតំបន់មេទឹក របស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលកំពុងតែអាស្រ័យផលហើយប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារក៏នាំគ្នា ធ្វើលិខិតប្រគល់សិទ្ធិផ្តិតមេដៃឱ្យពួកខ្លួនទាំងប្រាំនាក់ មានរូបខ្លួន ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ឆាវ, ឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉ាន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀន ធ្វើជាអ្នកតំណាង ហើយពួកគេក៏បាន នាំគ្នាដៃលុយឱ្យពួកខ្លួនដើម្បីធ្វើជាសោហ៊ុយដើម្បីឡើងមកប្តឹងផ្តល់នៅតុលាការខេត្តកណ្តាល។ ហើយបើមានការឯកភាពពីថ្នាក់ខេត្ត ថ្នាក់ជាតិ ឱ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍លើដីសហគមន៍នោះ ពេលនោះ ក៏ប្រជាពលរដ្ឋមិនតវ៉ាឬជំទាស់អ្វីទេ ។ ហើយរៀងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំនោះខ្លួនមិនដឹងទេ ។

៧- តាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សំអាត បានឆ្លើយបំភ្លឺថា: នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ខ្លួនបានទៅចូលរួមប្រជុំដែលមានលោកមេឃុំជាប្រធានអង្គប្រជុំ ស្តីពីផែនការ អភិវឌ្ឍន៍ផ្លូវភូមិ ហើយមានប្រជាពលរដ្ឋជាច្រើនចូលរួមផងដែរ បន្ទាប់ពីប្រជុំរួចលោកមេឃុំ មេភូមិបានដឹកនាំប្រជាពលរដ្ឋទៅពិនិត្យមើលការវាស់វែងក្នុងផ្លូវមេទឹក (ទំនប់មេទឹកតាពៀក) ពេលនោះខ្លួនក៏បានសុំលោកមេឃុំនិយាយថាអ្វីៗ ។ បន្ទាប់មកប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ១២៣ គ្រួសារ បានផ្តិតមេដៃក្នុងពាក្យបណ្តឹង ក្នុងគោលបំណងរារាំងការអភិវឌ្ឍន៍នោះ ហើយក្នុងនោះ ក៏មានរូបខ្លួនដែរដោយសារតែខ្លួនមានដីនៅតំបន់អភិវឌ្ឍន៍នោះ ទើបខ្លួនរារាំងព្រោះខ្លាចបាត់បង់ ទឹកដើម្បីធ្វើការស្រោចស្រប់ដំណាំស្រូវ ចំណែករៀងថាខ្លួន បរិហារកេរ្តិ៍មេឃុំ មេភូមិនិងដើរដៃលុយ ពីប្រជាពលរដ្ឋថាមករត់ការនៅតុលាការនោះគឺខ្លួនមិនបានធ្វើឡើយ គឺមានតែខ្លួនផ្ទាល់បាន ធ្វើវិភាគទានចំនួនពីរម៉ឺនរៀលទៅឱ្យអ្នកតំណាង ដើម្បីធ្វើសោហ៊ុយក្នុងការប្តឹងផ្តល់ឡើងចុះទៅ សាលាស្រុក ។

៨- តាមចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ខន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា: មានប្រជាពលរដ្ឋបីនាក់ មានឈ្មោះដូចជាឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀន, [REDACTED] សុខេន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉ាន បានបកផ្ទះរបស់ខ្លួនដើម្បី ឱ្យខ្លួនជួយសរសេរពាក្យបណ្តឹងទៅសាលាស្រុកពញាឮ ក្នុងគោលបំណងហាមឃាត់ក្រុមហ៊ុនមិនឱ្យ

ធ្វើការអភិវឌ្ឍន៍ បន្ទាប់ពីសរសេរចប់ពួកគេក៏យកពាក្យបណ្តឹងនោះចេញទៅបាត់ទៅ ខ្លួនមិនដឹងអ្វីទេ ហើយខ្លួនមិនដែលចូលរួមប្រជុំនៅតាមសាលាឃុំ ឬតាមបុរេបុរសឡើយ ព្រោះតែខ្លួនមិនមានដីនៅតំបន់ដែលត្រូវអភិវឌ្ឍន៍នោះ ហើយចំពោះរឿងផ្តិតមេដៃរារាំងការអភិវឌ្ឍន៍នោះខ្លួនមិនបានផ្តិតទេ ហើយម្យ៉ាងទៀតចំពោះរឿងបរិហារកេរ្តិ៍លោកមេភូមិ មេឃុំ និងដើរលុយពីប្រជាពលរដ្ឋថា យកទៅរត់ការនៅតុលាការនោះគឺខ្លួនមិនដឹងអ្វីឡើយ ។

៩- តាមអំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ៖ សុផល បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំបានកោះអញ្ជើញប្រជាពលរដ្ឋទាំង ៩៣គ្រួសារក្នុងភូមិសុំការឯកភាពដោយបងប្អូនប្រជាពលរដ្ឋទាំង ៩៣ គ្រួសារបានឯកភាពផ្តិតមេដៃលើគម្រោងបើកផ្លូវ ២០ម៉ែត្រនោះ ។ ក្រោយពីអង្គប្រជុំក្រុមប្រឹក្សាឃុំធ្វើសេចក្តីជូនដំណឹង និងបោះបង្គោលកំណត់ទំហំផ្លូវសម្រាប់ធ្វើដំណើរចេញចូលរោងចក្រនិងមួយចំណែកទៀតសំរាប់កន្លែងលក់ដូរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ ។ ស្រាប់តែនៅថ្ងៃ ០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ឈ្មោះ ៖ ឈឿន ,ឈ្មោះ ៖ សុខេន, ឈ្មោះ ៖ សារ៉េន, ឈ្មោះ ៖ ឌីន និងឈ្មោះ ៖ ធារ៉ា បានដើរមុខបំផុសបំផុលប្រជាពលរដ្ឋឱ្យផ្តិតមេដៃប្រឆាំង ក្នុងនោះមានទាំងអ្នកផ្តិតមេដៃចូលរួមការប្រជុំកាលពីថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ដោយបានលើកឡើងថាពួកគេមិនចង់មានការអភិវឌ្ឍន៍រោងចក្រនៅទីនោះទេ និងនិយាយថាមិនចង់ធ្វើកញ្ចុះក្រុមហ៊ុនចិន និងមិនឯកភាពតាមការសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ មិនត្រូវការអភិវឌ្ឍន៍អ្វីទេបានឱ្យប្រជាពលរដ្ឋផ្តិតមេដៃប្តឹងមេភូមិ មេឃុំជាលើកទី ២ ដោយបានបោកប្រាស់ប្រជាពលរដ្ឋថា មេភូមិ មេឃុំ ជាអ្នកឱ្យពួកគេ (ប្រាំនាក់)ដើរផ្តិតមេដៃ(គោលបំណងប្តឹងមេឃុំ) ។

១០- តាមអំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ៖ ខុំ បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំបានកោះអញ្ជើញប្រជាពលរដ្ឋទាំង ៩៣គ្រួសារក្នុងភូមិសុំការឯកភាពដោយបងប្អូនប្រជាពលរដ្ឋទាំង ៩៣ គ្រួសារបានឯកភាពផ្តិតមេដៃលើគម្រោងបើកផ្លូវ ២០ម៉ែត្រនោះ ។ ក្រោយពីអង្គប្រជុំក្រុមប្រឹក្សាឃុំធ្វើសេចក្តីជូនដំណឹង និងបោះបង្គោលកំណត់ទំហំផ្លូវសម្រាប់ធ្វើដំណើរចេញចូលរោងចក្រ និងមួយចំណែកទៀតសំរាប់កន្លែងលក់ដូរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ។ ស្រាប់តែនៅថ្ងៃ ០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ឈ្មោះ ៖ ឈឿន ,ឈ្មោះ ៖ សុខេន, ឈ្មោះ ៖ សារ៉េន,ឈ្មោះ ៖ ឌីន និងឈ្មោះ ៖ ធារ៉ា បានដើរមុខបំផុសបំផុលប្រជាពលរដ្ឋឱ្យផ្តិតមេដៃប្រឆាំង ក្នុងនោះមានទាំងអ្នកផ្តិតមេដៃចូលរួមការប្រជុំកាលពីថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ដោយបានលើកឡើងថាពួកគេមិនចង់មានការអភិវឌ្ឍន៍រោងចក្រនៅទីនោះទេ និងនិយាយថាមិនចង់ធ្វើកញ្ចុះក្រុមហ៊ុនចិន និងមិនឯកភាពតាមការសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ មិនត្រូវការអភិវឌ្ឍន៍អ្វីទេបានឱ្យប្រជាពលរដ្ឋផ្តិតមេដៃ ប្តឹងមេភូមិ មេឃុំជាលើកទី ២ ដោយបានបោកប្រាស់ប្រជាពលរដ្ឋថា មេភូមិ មេឃុំ ជាអ្នកឱ្យពួកគេ(ប្រាំនាក់)ដើរផ្តិតមេដៃ(គោលបំណងប្តឹងមេឃុំ) ។

១១- តាមអំណានចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ ៖ ពៅ បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ ដំបូងពីភូមិឃុំបានជូនដំណឹងថាមានក្រុមហ៊ុនចិនបំណងបកធ្វើរោងចក្រនៅចំណុចបេទីក ក្រោយពីការជូនដំណឹងនេះខ្លួនសប្បាយ ចិត្តជាខ្លាំង។ បន្ទាប់មកទៀតនៅថ្ងៃខែមិនចាំបាច់ឈ្មោះ ៖ សុខេន ឈ្មោះ ៖ ឈឿន បានមករកខ្លួនដល់ផ្ទះ ដោយមានកាន់ក្រដាសមានស្នាមមេដៃហើយនិយាយថា សុំឱ្យខ្លួនផ្តិតមេដៃលើលិខិតនោះ លិខិតនោះមានខ្លឹមសារថា រារាំងការអភិវឌ្ឍន៍របស់លោកមេឃុំកោះចិន ។ ពេលនោះខ្លួនមិនយល់ព្រមផ្តិតមេដៃព្រោះហេតុផលមិនសមរម្យសោះ បន្ទាប់មកអ្នកទាំងពីរក៏ដើរចេញពីផ្ទះខ្លួនទៅ។ លើកទី២ មានឈ្មោះ ៖ សុខេន និង

ឈ្មោះ: [REDACTED] សំអាត បានមករកខ្លួនដល់ផ្ទះទៀតដោយលើកនេះពួកគាត់បង្ខំឱ្យខ្លួនបង់លុយចំនួន ១៥០០០រ(មួយម៉ឺនប្រាំពាន់រៀល) ធ្វើជាសោហ៊ុយទៅប្តឹងរឿងអភិវឌ្ឍន៍របស់លោកមេឃុំកោះចិន ខ្លួនមិនឱ្យលុយទេហើយឈ្មោះ: [REDACTED] សំអាត បាននិយាយថា បើសិនជាមិនឱ្យលុយទេនោះនិង មានបញ្ហា ដោយខាងគាត់មិនឱ្យខ្លួនយកទឹកពីក្នុងមេទឹកដាក់ដីប្រាំងទេ ។ លើកទីមួយនិងលើកទី ២ ដែលពួកគាត់បានមកឱ្យខ្លួនផ្តិតបេដៃនោះគឺពួកគាត់បានចោទមេឃុំថាការងារដែលពួកគាត់ ធ្វើនេះគឺដើម្បីហាមឃាត់កុំឱ្យលោកមេឃុំ មេភូមិ រួមដៃគ្នាដឹកយកអាចម៍ដីនៅក្នុងទំនប់មេទឹកយក ទៅពង្រីកធ្វើជាផ្លូវលើទំនប់ឱ្យធំជាងបុរេដោយស្រួលឡានបើក រួចលក់ឱ្យក្រុមហ៊ុនចិន ។

១២- តាមអំណាចចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] សំណាង បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ ខ្លួនបានដឹង រឿងការអភិវឌ្ឍន៍ភូមិឃុំ តាមរយៈអ្នកភូមិនៅតំបន់នោះដោយការធ្វើផ្លូវនេះគឺមិនបណ្តាលឱ្យ ប៉ះពាល់ដល់ដីប្រាំង និងបាត់បង់ទឹក របស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលប្រើប្រាស់សព្វថ្ងៃឡើយ ។ ហើយ ក៏មានអ្នកប្រឆាំងលោកមេភូមិ មេឃុំថា បានយុបយិតគ្នាលក់ដីនោះឱ្យទៅក្រុមហ៊ុនចិន តែតាម ការពិតគេមានគម្រោងត្រឹមត្រូវ និងជូនដំណឹងទៅប្រជាពលរដ្ឋអំពីការអភិវឌ្ឍន៍នៅតំបន់នោះឱ្យ ប្រសើរឡើងដោយមិនលាក់លៀម។ ខ្លួនយល់ថាមេភូមិ មេឃុំជាបុគ្គលល្អ ព្រោះគាត់បានជាប់ ឆ្នោតពីអាណត្តិមកហើយ ។

១៣- តាមអំណាចចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉េន បានឆ្លើយបំភ្លឺថា៖ កាលពីថ្ងៃខែមិន ចាំមានឈ្មោះ: [REDACTED] សំអាត, [REDACTED] សុខេន, [REDACTED] ធារ៉ា, ឌិន និងឈ្មោះ: [REDACTED] រៀន បានមកដល់ផ្ទះខ្លួន ហើយពួកគេឱ្យខ្លួនបង់លុយចំនួនមួយ១០០០០រ (មួយម៉ឺនរៀល) ដើម្បីជាសោហ៊ុយក្នុងការប្តឹង ទៅតុលាការ បន្ទាប់មកខ្លួនសួរថាប្តឹងរឿងអ្វី គេឆ្លើយថា ប្តឹងពីមេភូមិ មេឃុំរឿងលក់ដីទំនប់ឱ្យ ទៅក្រុមហ៊ុនចិន ពេលនោះខ្លួនបានប្រាប់ថាការអភិវឌ្ឍន៍នេះមិនប៉ះពាល់ដល់ប្រជាពលរដ្ឋនៅ ជាប់និងមេទឹកនោះឡើយ សូម្បីដីនិងទឹក ហើយពួកគេក៏និយាយថា បើមិនប្រមូលឱ្យលុយទេនិងមិន ឱ្យខ្លួនបូមទឹកពីក្នុងមេទឹកយកទៅដាក់ប្រាំងឡើយ ។

១៤- តំណាងអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា មានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឈឿន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ធារ៉ា, ឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉េន, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌិន, ឈ្មោះ: [REDACTED] សំអាត និងឈ្មោះ: [REDACTED] ខន ពីបទ៖ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ សសី ឃុំកោះចិន ស្រុកពញាឮ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ បទល្មើស ព្រហ្មទណ្ឌដែលបញ្ញត្តិឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣០៥ នៃក្របព្រហ្មទណ្ឌ ទុកជាបានការទាំងស្រុង និងសុំឱ្យតុលាការសម្រេចផ្តន្ទាទោសតាមច្បាប់ ។

១៥- មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ តាមការសួរដេញដោល ឃើញថា កូនក្តីរបស់ខ្លួនបានសារភាពថាពួកគាត់ពិតជាបានដឹងដំណឹងថា មានការសាងសង់រោងចក្រ នៅក្នុងភូមិធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់ដីស្រែរបស់ក្រុមគាត់ ទើបបានជាក្រុមរបស់ពួកគាត់ជ្រើសតាំង ពួកគាត់ជាអ្នកតំណាងផ្សព្វផ្សាយ និងហាមឃាត់កុំឲ្យមានការសាងសង់រោងចក្រ ដែលធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ ដល់ប្រភពទឹកសម្រាប់ធ្វើស្រែរបស់ពួកគាត់ប៉ុណ្ណោះមិនមានធាតុផ្សំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចោទប្រកាន់ កូនក្តីខ្លួនពីបទបរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ ដូចនេះស្នើសុំឲ្យតុលាការពិចារណា ឲ្យកូនក្តីរួចផុតពីបទ ចោទ ។

១៦- តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ អំណាចចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សី ឃើញថាពុំមានធាតុផ្សំបទល្មើសគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចោទប្រកាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឈឿន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ធារ៉ា, ឈ្មោះ: [REDACTED] សារ៉េន, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌិន, ឈ្មោះ: [REDACTED] សំអាត និងឈ្មោះ: [REDACTED] ខន ពីបទ៖ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសសី ឃុំកោះចិន ស្រុកពញាឮ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែល

បញ្ញត្តិឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣០៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌឡើយ ។ គប្បីតុលាការ ពិចារណាឱ្យ
ជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ធារី, ឈ្មោះ: [REDACTED] សារឿន, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន,
ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីន, ឈ្មោះ: [REDACTED] សំរាត និងឈ្មោះ: [REDACTED] ខន រួចផុតពីបទចោទប្រកាន់បទ
បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសសី ឃុំកោះចិន ស្រុកពញាឮ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី
០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលបញ្ញត្តិឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា ៣០៥ នៃក្រម
ព្រហ្មទណ្ឌ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥០ កថាខណ្ឌទី៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១-ឱ្យជនជាប់ចោទ:

- ១.១. ឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀន (អត្តសញ្ញាណខាងលើ)
- ១.២. ឈ្មោះ: [REDACTED] ធារី (អត្តសញ្ញាណខាងលើ)
- ១.៣. ឈ្មោះ: [REDACTED] សារឿន (អត្តសញ្ញាណខាងលើ)
- ១.៤. ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន (អត្តសញ្ញាណខាងលើ)
- ១.៥. ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីន (អត្តសញ្ញាណខាងលើ)
- ១.៦. ឈ្មោះ: [REDACTED] សំរាត (អត្តសញ្ញាណខាងលើ)
- ១.៧. ឈ្មោះ: [REDACTED] ខន (អត្តសញ្ញាណខាងលើ)

រួចផុតពីបទចោទ បទ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិសសី ឃុំកោះចិន ស្រុក
ពញាឮ ខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥០ កថាខណ្ឌទី៣
នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

សាលក្រមនេះ ជំនុំជម្រះថ្ងៃទី១៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី
២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ឈៀន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ធារី, ឈ្មោះ:
[REDACTED] សារឿន, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខេន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌីន, ឈ្មោះ: [REDACTED] សំរាត និងឈ្មោះ: [REDACTED] ខន ប៉ុន្តែ
កំពុងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ: [REDACTED] សុផល និងឈ្មោះ: [REDACTED] ខុំ ។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់ ។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ



បានឃើញ



បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០២០

ក្រឡាបញ្ជី

