

គុណការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ: ៤៥៥

ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣

សាលដីកា

លេខ: ៥៦

ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០០៤

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

១១១ * ១១១

នាយករដ្ឋមន្ត្រី

គុណការកំពូល

បានបើកសវនាការជំនុំជំរះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៩ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៤

ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :

- ១-ឯកឧត្តម **ធិត មុន្នី** ជាប្រធាន
- ២-លោក **រៀល មួន** ជាចៅក្រមរាយការណ៍
- ៣-លោក **គង់ ភិរុន** ជាចៅក្រម
- ៤-លោក **ប៊ែន សារ៉េន** ជាចៅក្រម
- ៥-លោក **សោម សិរីវឌ្ឍ** ជាចៅក្រម
- ក្រឡាបញ្ជី**
- លោក **សុខ ម៉ែវ**
- តំណាងមហាអយ្យការ
- ឯកឧត្តម **ជួន ស៊ុនឡេង** ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីជំនុំជំរះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៥ "ច" ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៩១ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៣របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍រវាង :

ដើមចោទឈ្មោះ **ធី ឆេង** (ជាចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទស្រី អាយុ ៥៤ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរមន្ត្រីក្រសួងរៀបចំដែនដីនគរូបនីយកម្ម ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ផ្ទះលេខ ១១០G ផ្លូវជាតិលេខ៦A សង្កាត់ ព្រែកលៀប ខ័ណ្ឌបូស្សីកែវ ។ ឪពុកឈ្មោះ **យី យាន** (ស) ម្តាយឈ្មោះ **យុយ សួន** (ស) ប្តីឈ្មោះ **អុន សេន** មានកូន០៣នាក់ ។
មានមេធាវីលោក **យិន វេងកា** ។

ចុងចម្លើយឈ្មោះ ចាន់ សានី ហៅ យី គឹមអេង (ជាម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ) ភេទប្រុស អាយុ ៦៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរ នគរបាលក្រុងភ្នំពេញ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិគៀនឃ្លាំង សង្កាត់ ព្រែកលៀប ខ័ណ្ឌបូស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ។

កម្មវត្ថុបណ្តឹង : ប្តឹងសុំឱ្យចុងចម្លើយចុះចេញពីផ្ទះ

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣២២ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៣ របស់ឈ្មោះ ចាន់ សានី ហៅ យី គឹមអេង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៥"ច" ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៤៥៥ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៣ របស់ តុលាការកំពូល ។

តាមពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៤-១០-២០០២ អ្នកស្រី យី ឆេង ប្តឹងសុំឱ្យឈ្មោះ ចាន់ សានី និងប្រពន្ធចុះចេញពីផ្ទះ និងដីដែលមាននៅក្នុងប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិលេខ ច.ខ១០៣២ ចុះថ្ងៃទី២៥-០៧-១៩៩៥ ស្ថិតនៅភូមិគៀនឃ្លាំង សង្កាត់ព្រែកលៀប ខ័ណ្ឌបូស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ដោយសំអាង ហេតុថា ចុងចម្លើយទើបតែមករលោកចូលមករស់នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៩៨ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៧"ង" ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ របស់ តុលាការក្រុងភ្នំពេញដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងចុះថ្ងៃទី២៤-១០-២០០២ របស់អ្នកស្រី យី ឆេង ប្តឹងសុំឱ្យ ឈ្មោះ យី គឹមអេង ហៅចាន់ សានី និងគ្រួសារចាកចេញពីផ្ទះ និងដីរបស់ខ្លួន ទុកជាត្រឹមត្រូវតាម ទំរង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ឱ្យឈ្មោះយី គឹមអេង ហៅចាន់ សានី និងគ្រួសារចាកចេញពីផ្ទះ និងដីរបស់ អ្នកស្រីយីឆេង ស្ថិតនៅផ្ទះលេខ១១០G ផ្លូវ៦A ភូមិគៀនឃ្លាំង សង្កាត់ព្រែកលៀប ខ័ណ្ឌបូស្សីកែវ ក្រុងភ្នំពេញ ចាប់ពីថ្ងៃសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា៣៥ នៃច្បាប់ភូមិបាល ដែល ប្រកាសឱ្យប្រើតាមព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកប/០៨០១/០៤ ចុះថ្ងៃទី៣០-៨-២០០១ ។

៣-ឱ្យឈ្មោះយី គឹមអេង ហៅចាន់ សានី បង់ជម្ងឺចិត្តចំនួន១.០០០ \$ (មួយពាន់ ដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យឈ្មោះយី ឆេង ចាប់ពីថ្ងៃសាលក្រមនេះចូលជាស្ថាពរ...។ សុំលើសពីនេះ លើកចោល ។

៤-វិបល្លាសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលដើមចោទបានបង្វែរចេញ ដោយ : បងពន្ធបញ្ជីក្តី...

និងពន្ធហ្នឹងចំនួន ១៨០០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់ចំនួន២០០រៀល រង្វាន់អ្នកប្រគល់ដីកាកោះ
ចំនួន ៥.០០០៛ សរុប ចំនួន៧.០០០៛ ។ បើសាលក្រមនេះស្ថាពរឱ្យឈ្មោះយី គឹមអេង ហៅ ចាន់
សានី សងប្រាក់៧.០០០៛ នេះទៅឈ្មោះ យី ឆេង វិញ តាមច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ប្រដាប់ក្តី ដែលប្រកាស
ឱ្យប្រើតាមក្រឹត្យលេខ ០៧ក្រ ចុះថ្ងៃទី០៨-០២-១៩៩៣ ។

៥-សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូភាគី ។ បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍
រយៈពេល០២ខែ គិតពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះកទៅ ។

បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣របស់ឈ្មោះយី គឹមអេង ប្តឹងមិន
សុខចិត្តនឹងសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៧"ង" ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៣ របស់តុលាការ
ក្រុងភ្នំពេញ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៥"ច" ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ ៖

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី១៤-០២-២០០៣ របស់ឈ្មោះ ចាន់ សានី
ហៅយី គឹមអេង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយទាស់នឹងគិតច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៧"ង" ចុះថ្ងៃទី០៣-០២-២០០៣ របស់
តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាធានាការដដែល ។

៣-កាត់យកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០៛ គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី
និងពន្ធហ្នឹង ២៥៥០៛ រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់៤០០៛ ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ៥០០៛
និងចំណាយលើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០រៀល ។

៤-សាលដីកានេះ ជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគូភាគី បើកផ្លូវប្តឹង
សាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣២២ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៣ របស់ឈ្មោះ
ចាន់ សានី ហៅ យី គឹមអេង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីការរដ្ឋប្បវេណីលេខ៧៥"ច" ចុះថ្ងៃទី២២
ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសំរេចទាំងមូល ។

បានឃើញសារណាការពារចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះ ចាន់ សានី ។

បានឃើញសារណាឆ្លើយតប ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់ឈ្មោះ យី ឆេង ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា : សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៥ "ច" ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងគុតិច្បាប់ហើយ ។

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ មេត្តាពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់ ។

បានស្តាប់ចំណើយរបស់ឈ្មោះ ចាន់ សានី នាពេលជំនុំជម្រះថា : នៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ខ្លួនបាននិយាយច្រើន កាលពីនៅតុលាការក្រុង គេមិនឱ្យខ្លួននិយាយច្រើនទេ បែរជាសម្រេចតែម្តង សាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចអយុត្តិធម៌ ព្រោះថា មិនបានហៅសាក្សីមកបំភ្លឺទេ ឯចៅក្រមរាយការណ៍អានអំបាញ់មិញ គឺខុសការពិតទាំងអស់ ដូចសារណាខ្លួនបានលើកសព្វគ្រប់មកហើយ សូមពិចារណាលើសារណាខ្លួនចុះ និង សំណូមពរពេលនេះ សុំរស់នៅលើផ្ទះនេះបន្តទៀតជាបណ្តោះអាសន្នសិន ទំរាំខ្លួនរកទីលំនៅថ្មីបាន ពេលខ្លួនចុះចេញ សន្យាមិនយកអ្វីទេ ហើយបើច្បាប់អនុវត្តយ៉ាងណាខ្លួនគោរពតាមទាំងអស់ ខ្លួនរស់នៅសព្វថ្ងៃអត់លទ្ធភាពទេ ឯផ្ទះទំនាស់នេះ ខ្លួនទទួលស្គាល់ថា ឪពុកម្តាយខ្លួនបានប្រគល់ឱ្យប្អូនស្រីពៅមែន ។ ចំពោះលិខិតស្នាមផ្សេងៗ ចុងចំណើយបានលួចធ្វើក្លែងបន្លំទាំងអស់សព្វថ្ងៃខ្លួនមានកូនខ្មុមកូនមួយទុកសំរាប់ជួលប៉ុណ្ណោះ ។

បានស្តាប់ចំណើយរបស់ឈ្មោះ យី ឆេង នាពេលសវនាការថា : ចុងចំណើយនិយាយមូលបង្កាច់ទាំងអស់ គាត់មានវិទ្យានៅទួលគោក ពេលលែងលះប្រពន្ធដើម គាត់យកប្រពន្ធចុង ហើយមកនៅជាមួយខ្លួន ដោយសារប្រពន្ធចុងនេះហើយ ធ្វើឱ្យម្តាយខ្លួនស្លាប់ ខ្លួនថែទាំម្តាយរហូតដល់គាត់ស្លាប់ ចុងចំណើយមិនដែលអើពើជាមួយម្តាយទេ តែដោយគោរពតាមបណ្តាំម្តាយ ខ្លួនសុខចិត្តអនុវត្តតាមបណ្តាំ តែចុងចម្លើយនៅតែលោកលន់ទាមទារចំណែកផ្ទះខ្លួនទៀត ខ្លួនមិនអាចឱ្យចុងចម្លើយរស់នៅលើផ្ទះខ្លួនបានទេ ព្រោះគាត់បង្ករឿងច្រើនណាស់ ហើយធ្លាប់បានវាយធ្វើបាបខ្លួនទៀតផង សំណូមពរឱ្យចុងចំណើយចុះចេញពីផ្ទះខ្លួន ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក យិន វេងកា ជាមេធាវីការពារឱ្យដើមចោទបានលើកឡើងថា : ចុងចម្លើយបានទទួលស្គាល់ហើយនាពេលសវនាការនេះថា ផ្ទះជារបស់អ្នកស្រី យី ឆេង គាត់សុំរស់នៅជាបណ្តោះអាសន្ន ការសុំរបស់ចុងចម្លើយនេះ មិនត្រឹមត្រូវទេ ផ្ទះឯងមានមិននៅបែរជាមកនៅលើផ្ទះគេ ឯកសារផ្សេងៗធ្វើស្របច្បាប់ទាំងអស់ ។ សំណូមពរ សុំកំកល់សាលដីការ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់រាយការណ៍របស់ចៅក្រមរាយការណ៍

- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់គំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចំណើយរបស់គូភាគី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីដើមចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣២២ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៣ របស់លោក ចាន់ សានី ហៅ យី គឹមអេង ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជំរះបាន តាមមាត្រា១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី ។

- យល់ឃើញថា ការដែលលោក ចាន់ សានី លើកឡើងក្នុងសារណា ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៣ របស់លោកថា អ្នកស្រី យី ឆេង បានភ្លេងបន្តអក្សរ និងស្នាមមេដៃរបស់លោកនោះ ពុំមានភស្តុតាងណាបញ្ជាក់ដែលអាចឱ្យតុលាការជឿបានឡើយ ។

- យល់ឃើញថា មុនទទួលមរណៈភាព សពលោកយាយយុយ សួន បានបែងចែកមរតករបស់លោកយាយឱ្យកូន និងចៅគ្រប់ៗគ្នា ដាច់ស្រេចអស់ហើយ ហើយផ្ទះនិងដីដែលជាទីតាំងទំនាស់នេះ ត្រូវបានទៅអ្នកស្រីយី ឆេង ដែលបានបំពេញកិច្ចធ្វើប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ដោយពុំមានការជំទាស់តវ៉ាពីទាយាទណាឡើយ រួមទាំងលោក ចាន់ សានីផង ដូច្នេះ ការដែលលោក ចាន់ សានី នាំគ្រួសារទៅរស់នៅលើផ្ទះ និងដីរបស់អ្នកដទៃនោះជាការពុំត្រឹមត្រូវទេ ។

- យល់ឃើញថា ការដែលលោកចាន់សានីសំណូមពរស្នាក់នៅបន្តទៀត ទំរាំមានលទ្ធភាពនោះ តុលាការកំពូលពុំមានសមត្ថកិច្ច និងសំរេចបានឡើយ ពីព្រោះដើមចោទមិនយល់ព្រម ។

- យល់ឃើញថា សាលាដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៥ "ច" ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលសំរេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ហើយ។

ហេតុដូច្នេះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខតុក្តិ

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ៣២២ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៣ របស់លោក ចាន់ សានី ហៅ យី គឹមអេង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោល ដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលាដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៥ "ច" ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

៣-វិបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីចំនួន១៩.០០០៛ ដែលអ្នកស្រី យី ឆេង បានបង់ជួស គឺ :

-ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និងពន្ធហ្នឹងចំនួន ៤.០០០៛ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន៨០០៛ សំរាប់រង្វាន់ ក្រឡាបញ្ជីកាន់ហិបប្រាក់.

-ចំណាយលើកិច្ចប្រគល់ដីកាកោះចំនួន ១៥.០០០៛ សរុប ១៩.០០០៛ .

ហើយតម្រូវឱ្យលោកចាន់ សានី សងប្រាក់ចំនួន១៩.០០០៛ នេះ ទៅអ្នកស្រីយី ឆេង វិញ។

៤-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា

ឆ្នាំ២០០៤ ។