

តុលាការកំពូល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី

លេខ : ០៨

ចុះថ្ងៃទី១៥ខែមករាឆ្នាំ១៩៩៦

តាងនាមប្រជុំរាជរដ្ឋាភិបាល

សាលដីកា

តុលាការកំពូល

លេខ : ១៦៦

ចុះថ្ងៃទី១៤ខែកញ្ញាឆ្នាំ១៩៩៦

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ កញ្ញា -

ឆ្នាំ ១៩៩៦ ដោយមានសមាសភាពដូចតទៅ :-

- ១- ឯកឧត្តម ឌិត មន្ត្រី ជាប្រធាន
- ២- លោក ប៊ែន ស៊ុន ជាចៅក្រម
- ៣- លោក ឡែង មួន ជាចៅក្រម
- ៤- លោក ដីវ៉ា តេង ជាចៅក្រម
- ៥- លោក ឃស់ សូឡែន ជាចៅក្រម

ក្រឡាបង្ហាញ

អ្នកស្រី យុត សុគន្ធា

តំណាងមហាអង្គការ

លោក ប៊ែន សាវ៉ែន ជាព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះ លើបង្គំសាទុក្ខសាលដីកាលេខ ៧៥០ ចុះថ្ងៃទី ៣០-១១-៩៥ នៃ សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៣៨៤ ចុះថ្ងៃទី ១២-១០-៩៥ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ។

រវាងម្ចាស់បង្គំសាទុក្ខឈ្មោះ សេង ពុង អាយុ ២៦ ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ ភេទ ប្រុស មុខរបរ និស្សិត ទីលំនៅ ផ្ទះលេខ ១២ អី០ ផ្លូវលេខ ៩៩ក្រុម ១៨ សង្កាត់បឹងត្របែក ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ សេង ឡាង "រ" ម្តាយឈ្មោះ ពេជ សុន "រ" ។

និងចុងចម្លើយបង្គំសាទុក្ខឈ្មោះ អៀង ថុង អាយុ ៥១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ភេទប្រុស មុខរបរលក់ទឹកកក ទីលំនៅផ្ទះលេខ ៨៥សួន ផ្លូវ ៩៩ ក្រុម ១៨ សង្កាត់បឹងត្របែក ខណ្ឌចំការមន ក្រុងភ្នំពេញ ។ ឪពុកឈ្មោះ អៀង ញត "រ" ម្តាយឈ្មោះ ពុក ញុយ ។

តាមបង្គំសាទុក្ខលេខ៤១៩ ចុះថ្ងៃទី០៧-១២-៩៥ របស់លោក សេង ពុង ប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលដីកាជំនុំជម្រះលេខ ៧៥០ ចុះថ្ងៃទី ៣០-១១-៩៥ លើសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីលេខ ០៨ ចុះថ្ងៃទី១៥-០១-៩៦ របស់តុលាការកំពូល តាមពាក្យបង្គំចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៦ របស់លោក អៀង ថុង

ថាខ្លួនប្តឹងទាមទារសំណងការអន្តរាយបណ្តាលមកពីអគ្គិភ័យ ចំនួន ៦២ តម្លឹងមាសពីឆ្នោះ សេង ហុង
ដោយកាលពីថ្ងៃទី ២៤-០១-៩៣ មានអគ្គិភ័យកើតឡើងពីផ្ទះរបស់ឆ្នោះ សេង ហុង ធ្វើអោយនេះ
ផ្ទះ និង សម្ភារៈរបស់ខ្លួនអស់ជាច្រើនពីព្រោះ ពេលកើតហេតុនោះឆ្នោះ សេង ហុង ចេញដុត
ពីផ្ទះប្រហែល ៤នាទី ភ្លើងក៏នេះឡើងភ្លាម ពេលនោះផ្ទះរបស់ឆ្នោះ សេង ហុង ចាក់សោរ
ចោល ក្រុមប្រឹក្សាសភាពារទូតរកវាយសោរចូលពន្លត់ភ្លើង កែឡីពុករបស់ សេង ហុង ពុំក្រុមអោយ
វាយសោរនោះទេ ។ ផ្ទះរបស់ខ្លួននៅជាន់លើ ហើយផ្ទះរបស់ក្រុមគ្រួសារ សេង ហុង នៅ
ជាន់ក្រោម ។

ឆ្នោះ សេង ហុង បានឆ្លើយថា កាលពីថ្ងៃទី ២៤-០១-៩៣ មានអគ្គិភ័យកើតឡើង
បណ្តាលអោយនេះផ្ទះរបស់ខ្លួន និង ផ្ទះរបស់ភ្នំពាក់អៀង ថុង អស់ នៅពេលនោះខ្លួនមិនដឹងថា
ភ្លើងនោះ នេះបណ្តាលមកពីផ្ទះអ្នកណាមុនឡើយ ពីព្រោះនៅពេលកើតហេតុនោះ ផ្ទះរបស់ខ្លួន
បានចាក់សោរចុកចោល ហើយក្រុមគ្រួសាររបស់ខ្លួនបានទៅលេងផ្ទះបង ប្អូនដ៏ជួនមួយអស់ទៅ ហើយ
ខ្លួនមិនអាចសងសំណងការខូចខាតភ្លើងនេះផ្ទះនេះអោយទៅឆ្នោះ អៀង ថុង បានឡើយ ។

បានឃើញសាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៧ "ក" ចុះថ្ងៃទី ២០-០៤-៩៨ របស់ តុលាការ -
ក្រុងភ្នំពេញ ដែលបានសម្រេចដូចតទៅ :-

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់ដើមចោទឆ្នោះ អៀង ថុង ចុះថ្ងៃទី ២៦-០៥-៩៦ ទុក
ជាគ្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

២-បង្គាប់អោយឆ្នោះ សេង ហុង សងការខូចខាតអន្តរាយ ដល់ឆ្នោះ អៀង ថុង
ចំនួន ៥០តម្លឹងមាសសុទ្ធ និង ប្រាក់ដីធ្លីចំនួន ៥.០០០ដុល្លារអាមេរិក ឆ្នោះ អៀង ថុង ទាមទារ
សើសពីនេះបដិសេធចោល តាមមាត្រា ១២១ និង ១២៨ នៃក្រិត្យច្បាប់លេខ៣៨ក្រ-ច ចុះថ្ងៃ-
ទី ២៨-១០-៨៨ ស្តីពីកិច្ចសន្យា និង ការទទួលខុសត្រូវក្រៅកិច្ចសន្យា ។ ក្នុងករណីឆ្នោះ សេងហុង
គ្មានប្រាក់សង សំរេចរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ចុងចម្លើយដើម្បីលក់ទ្រព្យឡើងធានាសំណង ។

៣-បង្គាប់អោយឆ្នោះ សេង ហុង បង់ប្រាក់ប្រដាប់ក្តី គឺ ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធដារ
ចំនួន ១.៨០០រៀលរង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាន់បញ្ជីប្រាក់ ២០០រៀល រង្វាន់រដ្ឋប្រគល់ដីកា កោះ ២.០០០រៀល
រង្វាន់សាក្សី ៣.០០០រៀល សរុប ៧.០០០រៀល ប្រាក់នេះបានកាត់យកពីប្រាក់ ដែលដើមចោទបាន
បង់ទុកក្នុងដាស្រេច ។

កាលបើសុខទុរណី បង្គាប់អោយឆ្នោះ សេង ហុង សងប្រាក់ ៨.០០០រៀល អោយឆ្នោះ
អៀង ថុង វិញ និង បង្គាប់អោយបង់ពន្ធសមាមាត្រមួយភាគរយលើប្រាក់ ៥០ តម្លឹងមាសសុទ្ធ និង
ប្រាក់ដីធ្លីចំនួន ៥.០០០ដុល្លារអាមេរិក ប្រាក់នេះត្រូវបង់ចូលថវិការដ្ឋចំនួន ៨០ភាគរយ និង បានជា
រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីទូទាំងប្រទេស ២០ភាគរយ ។

៤-សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះបុគ្គលភាគី សំរេចបើកផ្លូវទុរណី
ក្នុងករណីច្បាប់ ។

សាលក្រមនេះ ត្រូវបានឆ្ពោះ លោក សេង ហុង ប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងចុះ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៨ លើសេចក្តីសម្រេច ខែ សាលក្រមទាំងមូល ។

បានឃើញសាលដីកា លេខ ៧៥០ ចុះ ថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារនៃ សេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ :-

១- ទទួលពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះ ថ្ងៃទី ២៧-០៥-១៩៩៨ របស់ឆ្ពោះ សេង ហុង ទុកជា ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយទាន់ខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

២- កម្ពស់សាលក្រមរដ្ឋប្បវេណីលេខ ៥៧ "ក" ចុះ ថ្ងៃទី ២០-០៤-៩៨ របស់តុលាការ ក្រុងភ្នំពេញ ទុកជាបានការ ប៉ុន្តែលើកលែងត្រង់ចំណុចសងការខូចខាត ត្រូវតែប្រែពី ៥០តម្លឹង ហាសិបតម្លឹង មក ៥៥ តម្លឹងមាស "សេសិបប្រាំតម្លឹង" មាសទឹកដប់វិញ និង តែប្រែចំណុចពន្ធនាមា មាត្រពីមួយភាគរយលើទឹកប្រាក់ ៥០ តម្លឹង មកជាមួយភាគរយលើទឹកប្រាក់ ៥៥តម្លឹងមាសវិញ ។

៣- កាត់ឃកប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣.០០០រៀល ដែលដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ បានបង់រួចហើយ គិតចុះបញ្ជីក្តី និង ពន្ធដារ ៥៥០រៀល រង្វាន់ក្រឡាបញ្ជីកាត់ប្រាក់ ៥៥០រៀល ចំណាយលើការប្រគល់ដីកាកោះ ៥.០០០រៀល និង លើអាជ្ញាធរតុលាការ ៥.០០០រៀល រួមរូប ១៣.០០០រៀល ។

៤- សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និង ប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខគ្រប់ លើកម្តងសាធារណៈ ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្តលេខ ៥១៩ ចុះ ថ្ងៃទី ០៧-១២-៩៨ របស់លោក សេង ហុង ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

បានឃើញសារណាការការរបស់ឆ្ពោះ សេង ហុង ចុះ ថ្ងៃទី ១៧-២-៩៩ ។

បានឃើញសារណាតបរបស់ឆ្ពោះ អៀង ថុង ចុះ ថ្ងៃទី ០៧-៣-៩៩ ។

បានស្តាប់របាយការណ៍របស់ចៅក្រមរដ្ឋប្បវេណី

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការថា :- សាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបាន សម្រេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈ ត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ហើយ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឆ្ពោះ សេង ហុង ដែលបានឆ្លើយទៅពេលសវនាការថា :- ការកាត់របស់សាលាឧទ្ធរណ៍មិនត្រឹមត្រូវ ហើយ កំណត់ចែករបស់ក្រុមពន្ធដារអង្គការក៏មិនត្រឹមត្រូវដែរ ដូច្នេះខ្លួនគ្មានកន្លែងអង្គុប គ្មានក្លែងអង្គុនទេ ។ តាមសាក្សីគេថា លេខ ៧៥០ លើកម្តង អៀង ថុង តែម្តង ។ សុំលោកប្រធានបដិសេធសាលដីកាសាលាឧទ្ធរណ៍ ។

បានស្តាប់ចម្លើយរបស់ឆ្ពោះ អៀង ថុង ដែលបានឆ្លើយទៅពេលសវនាការថា :- មូលហេតុអ្វីបានជា សេង ហុង មិនយកសេចក្តីទៅធ្វើឡើងក្នុងដំណើរការ បែរជាធ្វើរដ្ឋប្បវេណី ដំរើ ។ ហើយពេលនេះ ហេតុអ្វីបានជាឡើងក្នុងមិន អោយកម្លាំងអង្គការថែ សេវាចូលពន្ធដារ គឺប្រហែលជា មានគំរោងទុកជាមុន ។

បានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក ពេម វ៉ុន មេធាវីចុងចម្លើយទៅពេលសវនាការ

ថា : - តុលាការថ្នាក់ក្រោមកំណត់ និង វ៉ាឃតធិបតីការខូចខាតតាមរយៈការងារ របស់ ការិយាល័យ
នគរបាលអគ្គិភ័យលេខ ០៤៩ ចុះថ្ងៃទី ២៥-០១-៩៣ ព្រោះ រដ្ឋបាលការងារនេះបានយកកាមចម្លើយរបស់ខ្លួន
រងគ្រោះទាំងស្រុង ។

- ការសម្រេចអោយកូនក្តីខ្លួននាសាសនា និង សំណងដ្ឋានក្តី គឺ ខុសទាំងស្រុង ព្រោះកូនក្តីរបស់ខ្លួន
គ្មានកំហុសទេ តាមអំណាចសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤១៦ ចុះថ្ងៃទី ២១-១០-៩៥ របស់ តុលាការ
ក្រុងភ្នំពេញ ។

- ខ្លួនសុំក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ មេត្តាសម្រេចបដិសេធសាលដីកាលេខ ៣៨៥ ចុះថ្ងៃទី ១២-១០-៩៥
របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ចោលជាអសារបង់ ដោយបដិសេធនូវរឿងនេះទៅអោយសាលាឧទ្ធរណ៍ធ្វើការ
ស៊ើបអង្កេតទៀងទាត់ ។

- ក្រោយពីបានស្តាប់រដ្ឋបាលការងាររបស់ចៅក្រមរដ្ឋបាលការងារ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអញ្ញការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយដោះសាររបស់គូភាគី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវី
ចុងចម្លើយ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ចែង

តុលាការកំពូល

- យល់ឃើញថា ច្បាប់សាទុក្តលេខ ៤១៩ ចុះថ្ងៃទី ៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់លោក
សេង ហុង ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់ តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះមកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា ១៥
ទី១ ច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និង សកម្មភាពរបស់ សាលាជំនុំជម្រះ ។

- យល់ឃើញថា ការដែលមានអគ្គិភ័យកើតឡើង នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា
ឆ្នាំ ១៩៩៣ បណ្តាលអោយនេះផ្ទុះរបស់លោក អៀង ថុង នោះគឺមានសាក្សីឃើញច្បាស់ណាស់ថា
ភ្នឹងនេះ ចេញពីផ្ទះរបស់លោក សេង ហុង គិតមែន នៅពេលដែលលោក សេង ហុង ទើបតែចេញ
ពីផ្ទះកើតចេញប្រព័ន្ធ ៥នាទីប៉ុណ្ណោះ ។

- យល់ឃើញថា នៅពេលអគ្គិភ័យកើតឡើងភ្លាមនោះ នគរបាលអគ្គិភ័យ ទី១ យុវការ
ដ្ឋាននគរបាល ក្រុងភ្នំពេញ បានចុះដល់កន្លែងកើតចេញរដ្ឋបាលការងារ និង វ៉ាឃតធិបតីការ
អន្តរាគមន៍ច្បាប់សាសនា ដែលអាចយកជាការគ្រោះ ។

- យល់ឃើញថា ការលើកឡើងរបស់លោក សេង ហុង ក្នុងសវនាការចុះថ្ងៃទី១៧-២០
១៩៩៩ ថា ភ្នឹងនេះ មិនដឹងបណ្តាលមកពីមូលចេញអ្វីឡើយ ព្រោះ គ្រួសារខ្លួនសុទ្ធតែពុំបាន នៅ
ផ្ទះ តើយថា លោក អៀង ថុង ជាអ្នកបម្រើសកាសពិតនោះ ជាការពុំត្រឹមត្រូវឡើយ ពីព្រោះ
មានភស្តុតាងច្បាស់ណាស់ បញ្ជាក់ថា ភ្នឹងនេះ ចេញពីផ្ទះ លោក សេង ហុង មែន ។

- យល់ឃើញថា ការដែលមេធាវីចុងចម្លើយ អះអាងថា កូនក្តីលោក ត្រូវបានតុលាការ

ក្រុងភ្នំពេញ អោយរួចផុតពីការចោទប្រកាន់ពីបទប្រព្រឹត្តិ ដូច្នោះកូនក្តីលោក ពុំត្រូវមានកាតព្វ-
កិច្ច សងការខូចខាតនោះជាការភ័ន្តច្រឡំពីព្រោះថាថ្ងៃបើ កូនក្តីលោក ពុំត្រូវចោទប្រកាន់
ពីបទបង្កអគ្គិភ័យដោយចេតនាក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែកូនក្តីលោកត្រូវទទួលខុសត្រូវដូចដែលកំណត់ក្នុងមាត្រា
១២១ នៃក្រឹត្យ-ច្បាប់លេខ ៣៨ ក្រ-ច ស្តីពីកិច្ចសន្យា និង ការទទួលខុសត្រូវក្រៅកិច្ចសន្យាដែល
ពីព្រោះប្រភព នៃ អគ្គិភ័យនេះគឺចេញពីផ្ទះរបស់កូនក្តីលោក ។

- យល់ឃើញថា សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៥០ ចុះ ថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ-
១៩៩៨ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះមានលក្ខណៈ ត្រឹមត្រូវទាំងទម្រង់ និង គតិ-
ច្បាប់ហើយ។

ច ព តុ ដូ ច ច្ន ៖

វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខកូនក្តី

- ១- ទទួលបង្គំសាទុក្ខលេខ ៥១៩ ចុះ ថ្ងៃទី ៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់
លោក សេង ហុង ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់។
- ២- តម្កល់សាលដីការដ្ឋប្បវេណីលេខ ៧៥០ ចុះ ថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៨ របស់
សាលាឧទ្ធរណ៍ទុកជាធានាការពេញទាំងមូល ។
- ៣- រឹបអូសប្រាក់ប្រដាប់ក្តីដែលដើរចោទ បានចង់ជួសទុកនៅ តុលាការកំពូល ចំនួន
១៩.០០០.០០០ គឺ ៖-
- ពន្ធចុះបញ្ជីក្តី ៣៧ ពន្ធដារ ចំនួន ៥.០០០.០០០ ប៉ុន្តែប្រាក់នេះត្រូវកាត់ចំនួន -
៩៦០.០០០ សម្រាប់ជំរះធានាក្រឡាបញ្ជីការនិយមប្រាក់ ,
- ចំណាយក្នុងការប្រគល់ដីការកោះចំនួន ១៥.០០០.០០០ សរុប ១៩.០០០.០០០
ហើយត្រូវ អោយចុងចម្លើយសងប្រាក់នេះ ទៅដើរចោទវិញ ។
- បង្គាប់អោយលោក សេង ហុង បង់ពន្ធសមាមាត្រតាមការសម្រេចរបស់
តុលាការថ្នាក់ក្រោម ។
- ៥- សាលដីការនេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅ ថ្ងៃទី ១៥
ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ។