

សាលាខ្លួនណ៍

សនាច្រឡានស្នា សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ ១២៤៩/២២-១០-២០១៨ សាលនីភា លេខ ១១៤ ក្របនេ

៤១០៣-១៣-៣០៣១

द्राध् काशका किःकतास्त्रिध् विःधकाणाक्रिधसर्दे

មានខាននៃស្លាំង្ហិលេខិ ខាន់នេះ

បង្កើតឡើងតាមច្បាប់ស្ដីពី ការរៀបចំអង្គការតុលាការដែលបានប្រកាសឲ្យប្រើតាម ព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០៧១៤/០១៥ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤។ ឆ្នាំពីរពាន់ម្ភៃមួយ ខែវិច្ឆិកា ថ្ងៃទីបី វេលាម៉ោង ប្រាំបី នាទីព្រឹក សភាព្រហ្មទណ្ឌនៃ សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ ដែលមានសមាសភាពដូច ខាងក្រោម៖

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងសភាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១២៤៩ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ របស់ សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ លើជនជាប់ចោទដែលមានដូចខាងក្រោម៖

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ប្រើបាន ហៅ កែទប្រុស អាយុ ២២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីកន្លែងកំណើត នៅភូមិទួលតាឯក ឃុំទួលតាឯក ស្រុកស្វាយប៉ោ ខេត្តបាត់ដំបង ទីលំនៅសព្វថ្ងៃផ្ទះលេខ ៧៥៣ ក្រុម២៣ ភូមិទួលតាឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង នៅលីវ ឪពុកឈ្មោះ (ស) ម្ដាយឈ្មោះ (វ) ទោសពីមុនគ្មាន។ (ក្រៅឃុំ)

ជាប់ចោទពីបទ៖ **ខែសារខេស្តបាស់ស្ថិ** ប្រព្រឹត្តចំណុចផ្ទះសំណាក់បុរីថ្មី ភូមិអូតោគាំ១ សង្កាត់ទួល ឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី១១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៦ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមាន ចែងឲ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៣៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

-ហោក អំពីអន្តសាតុ

កាលពីថ្ងៃទី១១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៦ ឈ្មោះ កាលពីថ្ងៃ បានធ្វើដំណើរពីភ្នំពេញមកបាត់ដំបង វេលាម៉ោងមួយលែងអាជ្រាត ហើយក៏បានពឹងឈ្មោះ 📆 កាទប្រុស អាយុ ២៥ឆ្នាំ ឲ្យជូនទៅផ្នុំ ប៉ុន្តែឈ្មោះ បដិសេធថាមិនជូនទៅផ្ទះទេ ព្រោះយប់ជ្រៅហើយក៏បានលួងជនរងគ្រោះឈ្មោះ ឲ្យទៅសម្រាកនៅផ្ទះសំណាក់បុរីថ្មី កូមិអូរតាគាំ១ សង្កាត់ទូលតាឯក ក្រុង-ខេត្តបាត់ដំបង មួយយប់ សិនចាំព្រឹកឡើងជូនទៅផ្ទះ។ លុះពេលទៅដល់ក្នុងបន្ទប់ផ្ទះសំណាក់ឈ្មោះ បានចាក់សោរ និងចាក់គន្លឹះទ្វាជោប់ ហើយក៏ប្រានជនរងគ្រោះឲ្យដួលទៅលើគ្រែ រួចបានខ្ទប់មាត់ជនរងគ្រោះមិនឲ្យស្រែក ហើយក៏បានចាប់រំលោកជនរងគ្រោះរហូតដល់បានសម្រេច ខណៈពេលធ្វើសកម្មភាពឈ្មោះ កេទប្រុស បានគម្រាមជនរងគ្រោះមិនឲ្យស្រែក បើហ៊ានស្រែកនឹងច្របាច់កសម្លាប់ចោលភ្លាម។

ចានចេះថ្មីញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ លេខ ៤៦១ "ឃ" ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ បេស់សាលា ដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចខាងគ្រោម៖

១.ផ្តន្ទាទោសលើឈ្មោះ កែទប្រុស អាយុ ២២ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ (សាវតាជាតិគ្រប់គ្រាន់ខាង លើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ ពីបទ រំលោកសេពសន្តរៈ តាមមាត្រា ២៣៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ប្រព្រឹត្តចំណុចផ្ទះសំណាក់បុរីថ្មី កូមិអូរតាគាំ១ សង្កាត់ទួលឯក ក្រុងបាត់ដំបង ខេត្តបាត់ដំបង កាលពីថ្ងៃទី ១១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៦។

២.ឲ្យឈ្មោះ សងសំណងជម្ងឺចិត្តជាប្រាក់ចំនួន ៤.០០០.០០០ (ប្រាំបីលាន) រៀល ឲ្យ ទៅដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ការទាមទារលើសពីនេះច្រានចោល។ សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ កាលពីថ្ងៃទី១១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤ និងប្រកាសជាសាធារណៈ កាលពីថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤ និងប្រកាសជាសាធារណៈ កាលពីថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

ចាន ទើញ សេចក្តីចម្លងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៤៤ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ របស់ឈ្មោះ ជាមេធាវីការពារជនជាប់ចោទឈ្មោះ សុំប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ លេខ ៤៦១ "ឃ" ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤ របស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តី សម្រេចទាំងមូល។

ចាន ខើញ បោយការណ៍របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩។ ចាន ខើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១។

ខាពេលសខនាភាពនៅសាលាឧន្ទរណ៍ខ្លុំពេញ

-ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ អានរបាយការណ៍ក្នុងសំណុំរឿង។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ប្រាំ បានឆ្លើយថា បានជាខ្លួនប្តឹងឧទ្ធរណ៍មកនេះដោយមិន មានកស្កុតាងត្រឹមត្រូវ ហើយមិនស្របតាមល័ក្ខខ័ណ្ឌ កាលដែលខ្លួនជូនគាត់ទៅផ្ទះសំណាក់ក៏គាត់ជាអ្នកសុំ ខ្លួនឲ្យជូនទៅដែរ បានជាខ្លួនជូនគាត់ទៅផ្ទះសំណាក់ ពីព្រោះគាត់មកពីភ្នំពេញដល់បាត់ដំបងនៅម៉ោង ប្រហែលជា ១២ ទៅ ១ យប់ រួចហើយគាត់បានតេទូរសព្ទហៅខ្លួនឲ្យមកជូនគាត់ទៅផ្ទះ ហើយគាត់មិនបាន ហៅអ្នកផ្ទះគាត់មកយកគាត់ទៅផ្ទះទេ ហើយនៅពេលដែលគាត់មកដល់បាត់ដំបងគាត់ក៏មិនបានទៅផ្ទះទេ ហើយគាត់ថាយប់ហើយ ពេលនោះគាត់ថាមិនបានប្រាប់ទៅអ្នកផ្ទះបានដឹងដែរ ពេលនោះគាត់ប្រាប់ថានៅ ដេកផ្ទះសំណាក់មួយយប់សិនចាំស្អែកព្រឹកចាំទៅផ្ទះ ហើយខ្លួនក៏បានជួយយកឥវ៉ាន់គាត់ជូនទៅផ្ទះសំណាក់

ទៅ ហើយពេលដែលខ្លួនជូនគាត់ដល់ផ្ទះសំណាក់រួចខ្លួនក៏បានចេញទៅផ្ទះវិញ ពេលដល់បន្ទប់ផ្ទះសំណាក់ នោះខ្លួនមិនបានដេកនៅទីនោះជាមួយគាត់ទេ ហើយក៏មិនបានចាប់រំលោកគាត់ដែរ ហើយម៉ោង ៤ ជិតក្លឺខ្លួន ក៏មកយកគាត់ជូនទៅផ្ទះវិញ នៅពេលទៅយកគាត់ខ្លួនមិនបានចាប់រំលោកគាត់ដែរ បានជាខ្លួនទៅយកគាត់ នៅម៉ោង ៤ ជិតក្លឺ ព្រោះឈ្មោះ ជាអ្នកឲ្យខ្លួនមកយកគាត់ទៅផ្ទះ។ ផ្ទះសំណាក់ឈ្មោះបុរីថ្មី ឈ្មោះ ជាអ្នកបង់លុយ ចំពោះតម្លៃខ្លួនមិនបានដឹងប៉ុន្មានទេ។ ខ្លួនមានទំនាក់ទំនងជាសង្សានឹងគ្នាពីមុនមក ជាសង្សាជាមួយគាត់មានយេៈពេលជាងមួយឆ្នាំមុនថ្ងៃកើតហេតុ ខ្លួនស្គាល់គាត់តាមរយៈបងស្រីគាត់ ខ្លួនធ្លាប់ ទៅផ្ទះជួបឪពុកម្ដាយគាត់។ ពីមុនខ្លួននឹងឈ្មោះ ប្រជុំ ប្រាប់ជិះម៉ូតូជាមួយគ្នា និងដើរញាំអីជាមួយគ្នា ប៉ុន្ដែ មិនបានស៊ីជម្រៅជាងនេះទេ។ចម្លើយដែលខ្លួនបានឆ្លើយនៅសាលាដំបូង ខ្លួនមិនបានចាំទេ។ បានជាគាត់ ប្ដឹងខ្លួនព្រោះខ្លួនមិនបានចូលស្ដីដណ្ដឹងគាត់ ពីមុនខ្លួនធ្លាប់សន្យាថាចូលស្ដីដណ្ដឹងគាត់។ ខ្លួនសុំឲ្យសាលា

ឧទ្ធរណ៍ជួយរកយុត្តិធម៌ឲ្យខ្លួនតាមច្បាប់។

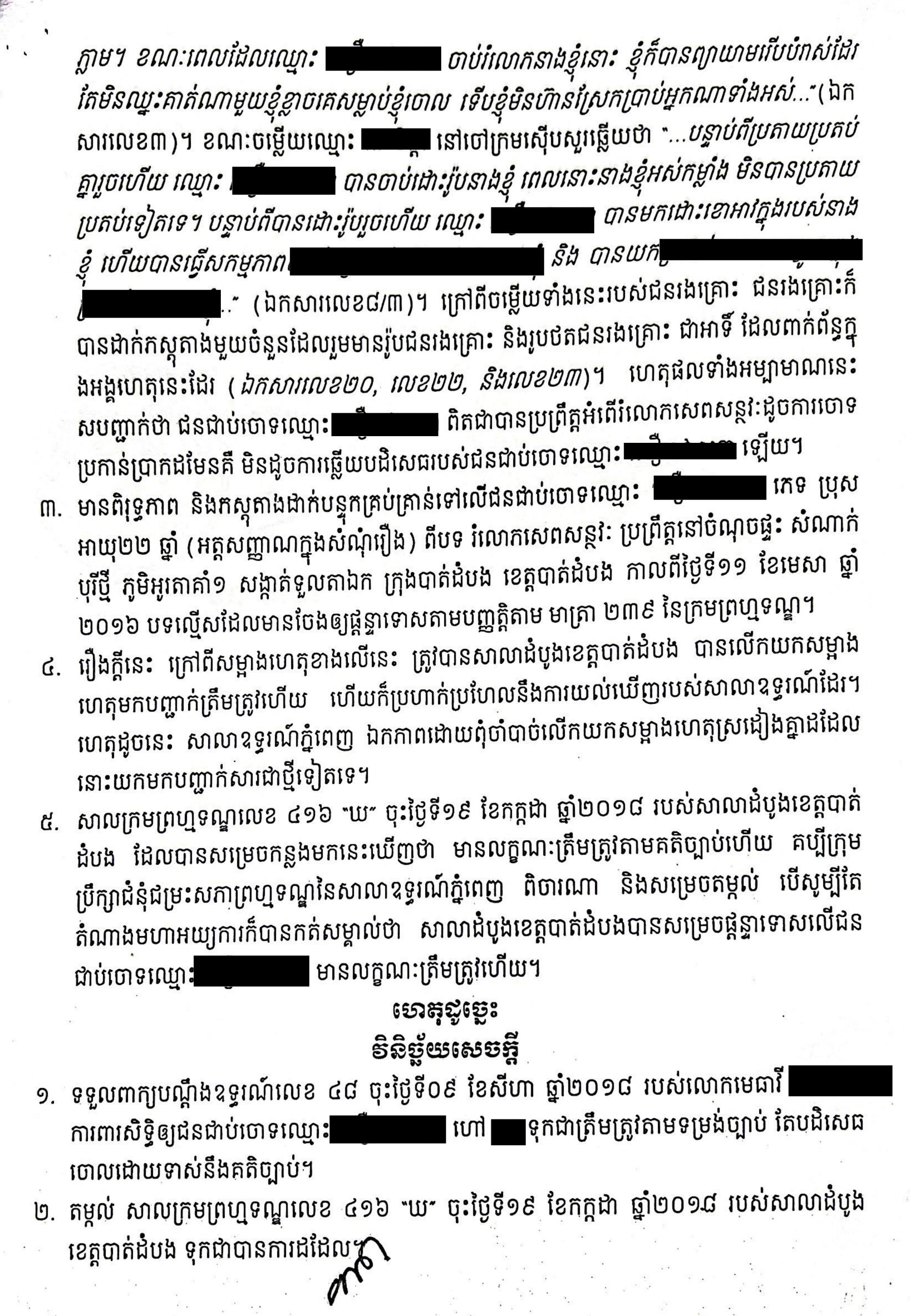
ជាមេបាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់បោទបានធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋានថា រឿងនេះបើពិនិត្យ ឲ្យបានជាក់លាក់ឃើញថា ទី១.បទល្មើសជាបទឧក្រិដ្ឋ ហេតុអ្វីបានជាសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបងមិនឃុំខ្លួន ជនជាប់ចោទ ទី២. ថ្ងៃកើតហេតុនៅខែមេសា ឆ្នាំ២០១៦ ហើយប្តឹងថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧ ដូច្នេះ បទល្មើសនេះនិយាយឲ្យចំ គឺមិនមែនជាបទល្មើសជាក់ស្តែងទេ វាលែងជាងមួយឆ្នាំ ហើយនៅពេលមកដល់ អយ្យការខេត្តបាត់ដំបង ខាងស្រីបានប្ដឹងនៅស្នងការម្ដងរួចហើយ តែមិនមែនជាបទល្មើសជាក់ស្ដែង ប៉ុន្តែ ខាងស្រីជាក់ពាក្យបណ្តឹងមកអយ្យការក៏ទៅជារឿងជាក់ស្តែងទៅ ដូចដែលកូនក្តីខ្លួនបានអះអាងថាជាសង្សា វាជារឿងពិតប្រាកដហើយ អញ្ចឹងនៅក្នុងរឿងនេះមានតែសាមីខ្លួនទេដែលដឹងច្បាស់ថាតាំងពីទំនាក់ទំនងគ្នា មករួមភេទជាមួយគ្នាប៉ុន្មានដងចាប់តាំងពីមុនកើតហេតុ និងនៅថ្ងៃកើតហេតុ ឬក្រោយថ្ងៃកើតហេតុនោះ។ ក្រោយពេលដែលសាកសួរមានលេចតម្រុយមួយថា ពួកគាត់ទាំងពីរធ្លាប់រួមភេទជាមួយគ្នាក្រោយថ្ងៃកើត ហេតុនេះបើតាមគំនិតខ្លួនគឺថា ស្រីប្រកាន់ ប្រុសប្រកែក ហេតុផលខាងស្រីអត់បានកូនក្ដីខ្លួនជាប្ដី ហើយក៏ បានប្តឹងយកម៉ាឈ្នះម៉ាចាញ់ ហើយកស្តុតាងគាត់ដាក់ស្បៃក្រោយដាក់ពាក្យបណ្តឹង ហើយក៏មិនបានធ្វើ កោសល្យវិច័យលើទឹកកាមដែរ ហើយនៅក្នុងរឿងនេះខាងស្រីថារំលោក ហើយខាងប្រុសថាមិនបានរំលោក គឺ ព្រមព្រៀងរៀងៗខ្លួន ដូច្នេះនៅក្នុងរឿងនេះអត់មានធាតុផ្សំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចោទប្រកាន់មកលើកូនក្ដីខ្លួនទេ អត់ជាក់ស្តែង អត់ពិតប្រាកដ ទាំងពីកស្តុតាង ទាំងពីពេលវេលា ហើយការដាក់កស្តុតាងខាងស្រីក៏អត់ជាក់ លាក់តាមផ្លូវច្បាប់ដែរ អញ្ចឹងបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌអាចចោទបានទាល់តែមានធាតុផ្សំគ្រប់គ្រាន់ទើបអាចចោទ មកលើកូនក្តីខ្លួនបាន ពីបទរំលោកសេពសន្តរៈបាន ដូច្នេះស្នើសុំឲ្យក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសម្រេចឲ្យកូនក្តីខ្លួន រួចខ្លួនពីបទចោទ ព្រោះអត់មានធាតុផ្សំនៃបទល្មើសទេ។

-តំណាងមហាអយ្យការ បានធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋាននាពេលសវនាការនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ បានឲ្យ ដឹងថា តាមអំណានចម្លើយ របស់ជនរងគ្រោះថា ជនជាប់ចោទបានចាប់រំលោកនៅថ្ងៃកើតហេតុនោះ ហើយ ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទដែលបានឆ្លើយនៅសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង គាត់ប្រាប់ថាបានរំលោកលើជនរង គ្រោះដែរ គឺតាមការព្រមព្រៀង ប៉ុន្តែនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ជនជាប់ចោទបានឆ្លើយបដិសេធថាខ្លួនមិនបានចាប់ គ្រោះដែរ គឺតាមការព្រមព្រៀង ប៉ុន្តែនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ជនជាប់ចោទបានឆ្លើយបដិសេធថាខ្លួនមិនបានចាប់ រំលោកទៅលើជនរងគ្រោះទៅវិញ តំណាងអយ្យការយល់ឃើញថាសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបងសម្រេចផ្តីន្ត្ លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហើយ ដូច្នេះស្នើសុំឲ្យក្រុមប្រឹក្សាពិនិត្យ និង សម្រេចតាមច្បាប់។

- -ក្រោយពីបានស្ដាប់អំណានរបាយការណ៍រឿង
- -ក្រោយពីបានស្ដាប់អំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី
- -ក្រោយពីបានស្ដាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- -ក្រោយពីបានស្ដាប់ការសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ
- -ក្រោយពីបានស្លាប់ការកត់សម្គាល់របស់តំណាងមហាអយ្យការ
- -ក្រោយពីបានពិនិត្យភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធនឹងរឿងក្តី
- -ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សំអាចមោត្ ការពារសិទ្ធិឲ្យ ១. បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៤៤ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ របស់លោកមេធាវិ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ 💆 🚾 ហៅ 🥊 ប្ដឹងឧទ្ធរណ៍នឹង សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤១៦ "ឃ" ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៨ បេស់សាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបង ត្រង់ចំណុចទាំងមូលនៃ សេចក្ដី សម្រេច ត្រូវបានធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមកំណត់ច្បាប់ សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ អាចទទួលជំនុំជម្រះជា សមត្ថកិច្ចបាន យោងតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៧៥ និងមាត្រា ៣៧៦ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។ ២. ផ្អែកតាមលទ្ធផលសវនាការនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ និង ការពិនិត្យនូវកស្តុតាងជាឯកសារផ្សេងៗក្នុង សំណុំរឿងឃើញថា បើទោះបីជាជនជាប់ចោទឈ្មោះ

បានប្រព្រឹត្តអំពើរំលោកសេពសន្តវៈលើជនរងគ្រោះឈ្មោះ យ៉ាង យ៉ាងណាក្តី។ ជាក់ស្តែងបើតាម ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ ពេលដល់បន្ទប់ផ្ទះសំណាក់នោះខ្លួនមិនបានដេកនៅទីនោះជាមួយគាត់(ជនរងគ្រោះឈ្មោះ ទេ ហើយក៏មិនបានចាប់រំលោកគាត់(ជនរងគ្រោះឈ្មោះ យកគាត់(ជនរងគ្រោះឈ្មោះ ចិន្តា) ខ្លួនមិនបានចាប់រំលោកគាត់ដែរ..."។ រីឯចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ នាការនៅសាលាដំបូងខេត្តបាត់ដំបងឆ្លើយថា "...នៅថ្ងៃកើតហេតុជាការរួមភេទដោយការព្រមព្រៀងពុំ មានការបង្ខំទេ..."(ឯកសារលេខ៣៧/៤)។ ទន្ទឹមនឹងដែរ ចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ នៅចៅក្រមស៊ើបសួរឆ្លើយថា "...ពលចូលដល់ក្នុងបន្ទប់សំណាក់ខ្ញុំបាទ និងឈ្មោះ កេទជាមួយនាងដូចជម្មុតា ដោយមិនមានការបង្ខិតបង្ខំទេ។ ដោយពេលនោះនាងបានដោះសំលៀក ប់ពាក់នាងខ្លួនឯង រីឯ ខ្ញុំបាទក៏បានដោះសំលៀកបំពាក់ខ្ញុំ ខ្លួនឯងដែរ..." (ឯកសារលេខ១១/២)។ ផ្ទុយទៅវិញ តាមចម្លើយជនរងគ្រោះឈ្មោះ នៅអយ្យការបានឆ្លើយថាពេលចូលដល់បន្ទប់ បានចាក់សោរ ហើយបានចាក់គន្លឹះទារជាប់ រួចឈ្មោះ ផ្ទះសំណាក់ភ្លាមឈ្មោះ វាសនា ក៏បានចាប់ខ្ទប់មាត់និងបានចាប់បោកនាងខ្ញុំទៅលើគ្រែ រួចក៏បានចាប់រំលោកនាងខ្ញុំរហូតបាន សម្រេច ហើយគម្រាមខ្ញុំមិនឲ្យស្រែក បើខ្ញុំហ៊ានស្រែកផ្អើលគេ គាត់នឹងច្របាច់កសម្លាប់នាងខ្ញុំចោល្ត្



សាលដីកានេះ ជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ កំបាំងមុខដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ និងប្រកាសជាសាធារណៈថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១។ ទុកសិទ្ធិប្ដឹងទាស់ សាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់។

ទ្រាន្សា ម្រាស្ត្រ ហត្ថលេខា

ទៅទ្រមច្រើនវិ

ម្រឆានអ្រុមម្រឹង្សាខំនុំ៩ម្រះ ហត្ថលេខា

ហត្ថលេខា

បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១២គ្រឹក្សិច្ច ឆ្នាំ ឆ្នាំ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥
សាល្ខាធិការ៉ា ក្រើប្រើស្ថិត ១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១

