

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**

**តុលាការកំពូល**

**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ**

**តារាងនាមប្រជុំជំនុំជម្រះ**

លេខ : ៦២

**តុលាការកំពូល**

ចុះថ្ងៃទី ០១-០៧-២០០៥

**សាលដីកា**

បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី ១១ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០៦

លេខ : ០៣

ដោយមានសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះដូចតទៅ :

ចុះថ្ងៃទី ១១-០១-២០០៦

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| ១-ឯកឧត្តម ឃឹម ប៊ុណ្ណ | ប្រធាន              |
| ២-លោក ឈឹម ស៊ីផល      | ចៅក្រម              |
| ៣-លោក រៀល មួន        | ចៅក្រម              |
| ៤-លោក យស់ សុខឿន      | ចៅក្រមបរិច្ចាគការណ៍ |
| ៥-លោក ម៉ុង មុនីចរិយា | ចៅក្រម              |

**ក្រឡាបញ្ជី**

លោក យាង ស្រីន

តំណាងមហាអយ្យការ

លោក ស៊ិន រិទ្ធ ព្រះរាជអាជ្ញា

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤១ ជ ចុះថ្ងៃទី ១៩-០៨-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ និងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦២ ចុះថ្ងៃទី ០១-០៧-២០០៥ របស់តុលាការកំពូល ។

**ត្រូវចោទពីបទ :** ឆោកប្រព្រឹត្តនៅភូមិ មេភ្លើង ឃុំ-ស្រុក-ខេត្ត ស្វាយរៀង កាលពីថ្ងៃទី ខែ ១០ ឆ្នាំ ១៩៩៩ ។ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤៥ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

**ជនជាប់ចោទ :** ឈ្មោះ នេត ច័ន្ទមុនីរ័ត្ន "ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទស្រី អាយុ ២៧ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ កើតនៅភូមិ ចុងព្រែក ឃុំ-ស្រុក-ខេត្ត ស្វាយរៀង ។ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិមេភ្លើង ឃុំ-ស្រុក-ខេត្ត ស្វាយរៀង ។ ប្តីឈ្មោះ វ៉ា សំអិន មានកូន ០៣នាក់ ឪពុកឈ្មោះ នេត ចន "ស" ម្តាយឈ្មោះ រ័ត្ន ហ៊ាន "រ" ។ ទោសពីមុនគ្មាន ។

-មេធាវី កញ្ញា មាស សុគន្ធា

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ពុត ម៉ាលី "ចុងបណ្តឹងសាទុក្ខ" ភេទស្រី អាយុ ៥៤ឆ្នាំ ជាតិ ខ្មែរ មុខរបរ ធ្វើស្រែ ទីលំនៅសព្វថ្ងៃ ភូមិមេភ្លើង ឃុំ-ស្រុក-ខេត្ត ស្វាយរៀង ។ តំណាងដោយឈ្មោះ ស្រី ម៉ាឡា ។

-មេធាវី គ្មាន

-កាលពីខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៩៩ អ្នកគ្រូ ធីម វត្តា បានបបួលលេងកុងទ័រ ពេលនោះឈ្មោះ នេត ច័ន្ទមុន្នីវត្ត លេងមួយឈ្មោះដែរ តែពុំបង់ប្រាក់របស់ខ្លួនទេ ទៅបោកនារី ពុត ម៉ាលី ថា លេងកុងទ័រជាមួយក្នុងសាលា ហើយដាក់ ឈ្មោះខ្លួនជំនួសឈ្មោះ ពុត ម៉ាលី ។ នៅខែដំបូងឈ្មោះ ពុត ម៉ាលី បានបង់ប្រាក់អោយទៅឈ្មោះ នេត ច័ន្ទមុន្នីវត្ត ចំនួន ៥០.០០០រៀល តែឈ្មោះនេះពុំបានយកទៅបង់អោយមេកុងទ័រទេ ។ លុះបន្តបន្ទាប់មកទៀត នារី ពុត ម៉ាលី បានធ្វើ ប្រាក់កុងទ័របង់អោយមេកុងទ័រទៀត តែត្រូវឈ្មោះ នេត ច័ន្ទមុន្នីវត្តនេះយកទៅចាយអស់ ហើយត្រូវមេកុងទ័រលប់ ឈ្មោះនេះចេញពីបញ្ជីកុងទ័រ ហើយនារី នេត ច័ន្ទមុន្នីវត្តបានទៅយកប្រាក់កុងទ័រពី ពុត ម៉ាលី ជារៀងរាល់ខែ រហូតដល់ ទៅ១៨ខែទើបបែកការ នារី ពុត ម៉ាលី ទៅសូរមកកុងទ័រ និងទៅសួរ នេត ច័ន្ទមុន្នីវត្ត និយាយថា មិនស្គាល់ឈ្មោះ ពុត ម៉ាលី នេះទេ ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងអយ្យការអមតុលាការខេត្តស្វាយរៀងសំរេច : ចោទប្រកាន់លើឈ្មោះ នេត ច័ន្ទមុន្នីវត្ត អាយុ ២៧ឆ្នាំ ភេទស្រី ជាតិ ខ្មែរ មុខរបរ គ្រូការិយាល័យអប់រំស្រុកស្វាយរៀង ។ ឪពុកឈ្មោះ នេត ចុន ស័ ម្តាយឈ្មោះ រត្នី ហិន រី ប្តីឈ្មោះ វ៉ា សំអិន មានកូន ០៣នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន ។

-ពីបទ : ឆបោកទ្រព្យសម្បត្តិផ្ទាល់របស់ប្រជារាស្ត្រ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិ មេភ្លើង ឃុំ-ស្រុក-ខេត្ត ស្វាយរៀង កាលពី ថ្ងៃទី ខែ ១០ ឆ្នាំ ១៩៩៩ បទល្មើសដែលមានចែងអោយផ្តន្ទាទោស តាមមាត្រា ៤៥ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

-បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៨៨ ចុះថ្ងៃទី ១៣-១២-២០០១ របស់តុលាការខេត្តស្វាយរៀង ដែល មានសេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ផ្តន្ទាទោសនារី នេត ច័ន្ទមុន្នីវត្ត ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ០១ ឆ្នាំ គិតពីថ្ងៃប្រកាសសាលក្រមនេះតទៅពីបទ : ឆបោកទ្រព្យសម្បត្តិផ្ទាល់របស់ប្រជារាស្ត្រ ប្រព្រឹត្តនៅភូមិមេភ្លើង ឃុំ-ស្រុក-ខេត្ត ស្វាយរៀង កាលពី ថ្ងៃទី ខែ ១០ ឆ្នាំ ១៩៩៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងអោយផ្តន្ទាទោសតាមមាត្រា ៤៥ នៃច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរកាល ។

២-អោយឈ្មោះ នេត ច័ន្ទមុន្នីវត្ត សងសំណងប្រាក់ដែលឆបោក និងដីវិចិត្តទៅឈ្មោះ នារី ពុត ម៉ាលី ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីគឺ :

- ប្រាក់ដែលឆបោក ចំនួន ៨២៤.០០០រៀល
  - ដីវិចិត្ត ចំនួន ១.០០០.០០០រៀល
  - សរុបទាំងអស់ចំនួន១.៨២៤.០០០រៀល មួយលានប្រាំបីសែនពីរម៉ឺនបួនពាន់រៀលគត់ សំណើលើសពីនេះត្រូវលើកចោល ។
- បើពុំមានប្រាក់សងគ្រប់ចំនួនទេ ត្រូវអនុវត្តមាត្រា ៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការដាក់តុកបង្ខំដល់រូបកាយក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ

គឺ :	$\frac{1 \text{ ថ្ងៃ តុលា } 100.000}{500}$	បូក	$\frac{1 \text{ ថ្ងៃ តុលា } 1.724.000}{9000}$	ស្មើ ១.៩២៤ថ្ងៃ ។
------	--	-----	---	------------------

៣-សាលក្រុមនេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខតុក្កិ ។ បើកផ្លូវឧទ្ធរណ៍ក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមបណ្តឹងលេខ ៣៤ ចុះថ្ងៃទី ២៥-១២-២០០១ របស់ឈ្មោះ នេត ចន្ទ័មុន្និវត្ត ដែល ភរិយានុវត្តពីសាលក្រុមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៨៨ ចុះថ្ងៃទី ១៣-១២-២០០១ របស់តុលាការខេត្តស្វាយរៀង លើសេចក្តីសំរេច ទាំងមូល ។

-បានឃើញសេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍សំរេច :

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងភរិយាលេខ ៣៤ ចុះថ្ងៃទី ២៥-១២-២០០១ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ នេត ចន្ទ័មុន្និវត្ត ទុក ជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែបដិសេធចោលដោយផ្ទុយគតិច្បាប់ ។

២-តម្កល់សាលក្រុមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៨៨ ចុះថ្ងៃទី ១៣-១២-២០០១ របស់តុលាការខេត្តស្វាយរៀង ទុកជា បានការទាំងមូល ។

-បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤១ ជ ចុះថ្ងៃទី ១៩-៨-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមានខ្លឹមសារ សេចក្តីសំរេចដូចតទៅ :

១-ទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី ២៥-១២-២០០១ របស់ឈ្មោះ នេត ចន្ទ័មុន្និវត្ត ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទំរង់ច្បាប់ តែលើកចោលដោយទាស់ និងគតិច្បាប់ ។

២-តំកល់សាលក្រុមព្រហ្មទណ្ឌលេខ៨៨ ចុះថ្ងៃទី ១៣-១២-២០០១ របស់តុលាការខេត្តស្វាយរៀង ទុកជាបានការ ។

៣-សាលដីកានេះជំនុំជំរះ និងប្រកាសជាសាធារណៈចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងមេធាវី មាស សុភន្ទា និងដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។ បើកផ្លូវប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់ ។

-បានឃើញបណ្តឹងសាទុក្ខតាមបណ្តឹងលេខ ១១០ ចុះថ្ងៃទី ២០-០៩-២០០៤ របស់ឈ្មោះ នេត ចន្ទ័មុន្និវត្ត ដែល ប្តឹងភរិយានុវត្តពីសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤១ ជ ចុះថ្ងៃទី ១៩-០៨-២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍លើសេចក្តីសំរេច ទាំងមូល ។

-បានឃើញសាលដីកា ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៥ របស់ឈ្មោះ នេត ចន្ទ័មុន្និវត្ត ធ្វើឡើងតាមកំណត់ ច្បាប់ ។

-បានស្តាប់ចៅក្រមរាយការណ៍ អានរាយការណ៍

-បានស្តាប់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូល ឡើងសន្និដ្ឋាននាពេលសវនាការថា : ករណីរឿងនេះសាលា ឧទ្ធរណ៍សំរេចកុំទាន់មានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់នៅឡើយ ពីព្រោះជនជាប់ចោទមិនមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ដាក់បន្ទុកពីបទ ធុរកិច្ច ដែរ សូមក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជំរះពិនិត្យ និងសំរេច ។

-បានស្តាប់ក្រឡាបញ្ជី អានសវនាការ និងសារណារបស់ជនជាប់ចោទ ។

-បានស្តាប់សវនាការ និងចម្លើយអះអាងរបស់ឈ្មោះ ស្រី ម៉ាឡា តំណាងឱ្យដើមបណ្តឹងនាពេលសវនាការថា : ឈ្មោះ នេត ចន្ទ័មុន្និវត្ត ជាអ្នកបបួលមួយខ្ញុំលេងក្នុងមិន តែគាត់បានលប់លេងហើយ ឈ្មោះនេះនៅតែយកប្រាក់ដែលគាត់ធ្វើ ឱ្យទៅបង់រាល់ខែ ។ មានបញ្ជីឈ្មោះ នេត ចន្ទ័មុន្និវត្ត សូម្បីនាខ្ញុំជាកូនដឹងដែរ ពីព្រោះប្រាក់ដែលមួយខ្ញុំធ្វើឱ្យទៅឈ្មោះនោះ មានរយៈពេល ៨ខែ ហើយដោយទុកចិត្តនិងស្គាល់គ្នា ផ្ទះនៅជិតគ្នា ។ ពេលចូលឆ្នាំត្រូវទៅដេញ ហើយមេប្រកែកមិនព្រម

ទទួលស្គាល់ ទើបដឹងថាឈ្មោះ នេត ចន្ទីមុនីរត្នី អ្នកយកពុទ្ធសាសនា បែរថាមិនបានទទួល ឬ បបួលលេងក្នុងទីនេះទៅវិញ។ សូមសំណូមពរដោះស្រាយតាមច្បាប់។

-បានស្តាប់មេធាវី កញ្ញា មាស សុគន្ធា បានឡើងមានយោបល់នាពេលសវនាការថា : ខ្ញុំមិនអាចការពារឱ្យបានទេ ពីព្រោះជនជាប់ចោទអវត្តមាន និងជំនាស់នីតិវិធីនេះ។

-បានស្តាប់តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូល ពុំមានអ្វីសន្និដ្ឋានបន្ថែមទៀតទេ សូមរក្សាការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួនទុកនៅដដែល។

-ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍

-ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងមហាអយ្យការ

-ក្រោយពីបានស្តាប់សារណារបស់ជនជាប់ចោទ និងចំណើយរបស់តំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីជនជាប់ចោទ

-ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

**តុលាការកំពូល**

-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១១០ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ របស់ឈ្មោះ នេត ចន្ទីមុនីរត្នី ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូលអាចលើករឿងនេះ មកជំនុំជំរះបានតាមមាត្រា ១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការចាត់តាំង និងសកម្មភាពរបស់សាលាជំរះក្តី។

-យល់ឃើញថា ការដែលសាលាឧទ្ធរណ៍ក៏ដូចតុលាការខេត្តស្វាយរៀងដែរ ដែលបានសំរេចផ្តន្ទាទោសលើឈ្មោះ នេត ចន្ទីមុនីរត្នី ពីបទឆក់បោកនោះគឺពុំទាន់មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ ឬ ឯកសារណាមួយបញ្ជាក់ថាឈ្មោះ នេត ចន្ទីមុនីរត្នី ប្រើកលណ្ហិចបញ្ឆោតដើម្បីយកប្រាក់ពីឈ្មោះ ពុត ម៉ាលី ទៅលេងក្នុងទីនេះនិងសន្ថវិស័យឡើយ ម្យ៉ាងទៀតតាមបញ្ជីឈ្មោះអ្នកលេងក្នុងទីនេះដែលមានឈ្មោះ ធីម វត្តា ជាមេនោះគឺពុំឃើញមានឈ្មោះ ពុត ម៉ាលី ទេ ឯនៅត្រង់ឈ្មោះ នេត ចន្ទីមុនីរត្នី គឺមានការសរសេរបន្ថែម និងលុបវិញដោយទឹកខ្មៅពណ៌ក្រហម និងមានកែបន្លំមធ្ងនសមាជិក និងខែនៃថ្ងៃកើបចុងក្រោយ។

-យល់ឃើញថា ពុំមានភស្តុតាងណាមួយបញ្ជាក់ពីពុទ្ធភាពរបស់អ្នកស្រី នេត ចន្ទីមុនីរត្នី ថាបានប្រើកលណ្ហិចធ្វើឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីប្រគល់ប្រាក់ឱ្យខ្លួន ក្រៅពីចំណើយសាក្សីដែលជាកូនរបស់ដើមចោទតែប៉ុណ្ណោះដែលពុំប្តីតុលាការលើកយកមកពិចារណាទេ ដូចនេះគប្បីតុលាការកំពូលសំរេចតាមការកំណត់នៃមាត្រា ២២២ នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

-យល់ឃើញថា ការដែលលោកស្រីមេធាវីជនជាប់ចោទលើកឡើងថា លោកស្រីពុំអាចធ្វើការការពារកូនក្តី លោកស្រីដោយអវត្តមានកូនក្តីបានទេ ហើយក៏ទាស់នឹងនីតិវិធីនៃសវនាការនេះ នោះតុលាការពុំអាចពិចារណាទេ ពីព្រោះថានៅតុលាការអង្គច្បាប់ សាលារបស់ជនជាប់ចោទ ឬដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចាត់ទុកជាវត្តមានរបស់អ្នកទាំងនោះហើយ។

-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ នេត ចន្ទីមុនីរត្នី បានធ្វើសារណាការពាររឿងក្តីរបស់ខ្លួន ជូនមកតុលាការកំពូលរួចហើយ ប៉ុន្តែពុំបានមកចូលរួមសវនាការនេះទេ ដូច្នេះតុលាការកំពូលជំនុំជំរះរឿងនេះក៏ចុងមុខ ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ។

-យល់ឃើញថា សាលដីកាប្រហូទណ្ឌលេខ ៤១ "ជ" ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៤ របស់សាលា  
ឧទ្ធរណ៍ដែលបាន សំរេចសេចក្តីមកនេះ មានលក្ខណៈខុសឆ្គងទាំងទម្រង់ទាំងគតិច្បាប់ ។

**ហេតុដូច្នេះ**

**វិនិច្ឆ័យសេចក្តីចំពោះមុខតំណាង**

**ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កំណត់មុខជំនាញចោល ប៉ុន្តែចាត់ទុកជាចំពោះមុខ**

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ១១០ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៤ របស់ឈ្មោះ នេត ចន្ទ័មុន្និរត្នី ទុកជាត្រឹម  
ត្រូវតាមទម្រង់ និងគតិច្បាប់ ។

២-ទុកជាមោឃៈសាលដីកាប្រហូទណ្ឌលេខ ៤១ "ជ" ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៤ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍  
ទាំងមូលដោយឥតបង្វិល ។

៣-អោយអ្នកស្រី នេត ចន្ទ័មុន្និរត្នី រួចផុតពីការចោទប្រកាន់ពីបទ នរោកប្រព្រឹត្តនៅភូមិមេរ្លើង ឃុំ-ស្រុក-ខេត្ត  
ស្វាយរៀង តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤៥ នៃច្បាប់ប្រហូទណ្ឌអន្តរកាល ។

៤-សាលដីកានេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៦ ។ 